

Ⅱ. 質問と回答

平成27年度 練馬区民意識意向調査 ご記入・ご協力をお願い

日ごろ、区政につきまして、格別なご理解とご協力を賜り、厚くお礼申し上げます。

練馬区では、区民の皆様のご意見・ご要望を区政に反映させていくための一助として、「平成27年度練馬区民意識意向調査」を実施することといたしました。調査テーマは、**<区の施策および評価について><区政改革について><練馬区の農地や農業について><エネルギー施策について><「みどり」について>**です。

このたび、調査の対象者につきまして、住民基本台帳から無作為に3,000人を選ばせていただいたところ、あなた様をその1人としてお願いすることになりました。つきましては、調査票を送付させていただきましたので、お忙しいところ真に恐縮ですが、なにとぞご協力くださいますよう、よろしくお願い申し上げます。

なお、この調査結果は統計的に処理いたしますので、調査にご協力くださいました個人の氏名や回答が公表されることは一切ございません。ご自身のお気持ち・ご意見に一番あてはまる回答をご記入ください。

平成27年 8月

練馬区

〔ご記入に際してのお願い〕

- (1) ご記入は必ずご本人にお願いします。
- (2) お答えは、あてはまる番号を○印で囲んでください。お答えが「その他」にあてはまる場合は、その内容を（ ）内に具体的にご記入ください。
- (3) ご記入は、質問の番号順にお願いします。一部の方だけにお答えいただく質問もありますので、その場合は、矢印(→)や（ ）内の説明文に従ってお答えください。
- (4) 回答に迷う場合は、ご自身のお気持ち、お考えにできるだけ近いものを選ぶようにお願いします。

ご記入後の調査票は、同封の返信用封筒に入れて、9月18日(金)までにポストにご投函をお願いいたします。切手は不要です。

この調査についてご不明な点等がございましたら、下記までお気軽にお問合せください。



練馬区 区長室 広聴広報課 広聴担当係

〒176-8501 東京都練馬区豊玉北6-12-1

電話：5984-4501 <直通>



©練馬区

【区の施策および評価について】

問1 あなたは、練馬区にお住まいになって何年になりますか。(○は1つ) n=1,432

| | | | | | | | | |
|---|-------|-------|---|---------|-------|---|---------|-------|
| 1 | 1年未満 | 3.8% | 3 | 6年～10年 | 10.6% | 5 | 21年～30年 | 15.4% |
| 2 | 1年～5年 | 15.4% | 4 | 11年～20年 | 20.3% | 6 | 31年以上 | 34.1% |
| | | | | | | | (無回答) | 0.3% |

問2 あなたは、練馬区の住みごちをどう思いますか。(○は1つ) n=1,432

| | | | | | |
|---|--------|-------|---|-----------|------|
| 1 | 住みよい | 36.0% | 3 | あまり住みよくない | 4.6% |
| 2 | まあ住みよい | 57.6% | 4 | 住みにくい | 0.5% |
| | | | | (無回答) | 1.3% |

問3 あなたが、練馬区が住みよいと感じるところは、どんなところですか。

次の中から住みよいと感じることを選んでください。(○は3つまで) n=1,432

| | | |
|----|-------------------------|-------|
| 1 | 近隣の交流があり地域住民の関係がよい | 13.7% |
| 2 | 働く場所がある | 6.1% |
| 3 | 買い物がしやすい | 42.5% |
| 4 | 治安が比較的よい | 41.5% |
| 5 | 防災の面で比較的安心である | 15.8% |
| 6 | 健康や医療に関する施設やサービスが充実している | 10.4% |
| 7 | 福祉施設や福祉サービスが充実している | 3.9% |
| 8 | 子育てがしやすい環境が整っている | 12.0% |
| 9 | 教育・文化の水準が高い | 2.2% |
| 10 | 生涯学習やスポーツの環境が整っている | 4.8% |
| 11 | みどりが豊かで環境がよい | 51.0% |
| 12 | アパート・マンションや住宅が選びやすい | 2.7% |
| 13 | 交通の便がよい | 44.7% |
| 14 | その他(具体的に | 1.5% |
| 15 | 特にない | 1.8% |
| | (無回答) | 1.3% |

問4 では反対に、あなたが、練馬区が住みにくいと感じるところは、どんなところですか。

次の中から住みにくいと感じることを選んでください。(○は3つまで)

n=1,432

| | | |
|----|-------------------------|-------|
| 1 | 近隣と疎遠で地域住民の関係が希薄である | 12.9% |
| 2 | 働く場所があまりない | 11.5% |
| 3 | 買い物が不便である | 14.7% |
| 4 | 治安があまりよくない | 6.0% |
| 5 | 防災の面で不安がある | 11.9% |
| 6 | 健康や医療に関する施設やサービスが不足している | 18.4% |
| 7 | 福祉施設や福祉サービスが不足している | 8.7% |
| 8 | 子育てがしやすい環境が整っていない | 8.3% |
| 9 | 教育・文化の水準が低い | 7.4% |
| 10 | 生涯学習やスポーツの環境が整っていない | 10.3% |
| 11 | みどりが少なく環境が悪い | 2.1% |
| 12 | アパート・マンションや住宅が選びにくい | 4.7% |
| 13 | 交通の便が悪い | 18.4% |
| 14 | その他(具体的に | 9.2% |
| 15 | 特にない | 22.1% |
| | (無回答) | 5.0% |

問5 あなたは、これからも引き続き練馬区に住みたいと思いますか。(○は1つ) n=1,432

| | | | | | |
|---|-------------|-------|---|----------|-------|
| 1 | ずっと住み続けたい | 33.6% | 4 | よそへ移りたい | 1.3% |
| 2 | 当分は住み続けたい | 45.0% | 5 | 特に考えていない | 14.4% |
| 3 | できればよそへ移りたい | 5.3% | | (無回答) | 0.3% |

問6 あなたは、練馬区に愛着を感じますか。(○は1つ) n=1,432

| | | | | | |
|---|----------------|-------|---|---------|-------|
| 1 | 愛着を感じる | 32.2% | 4 | 愛着を感じない | 3.8% |
| 2 | どちらかという愛着を感じる | 45.7% | 5 | わからない | 11.7% |
| 3 | どちらかという愛着を感じない | 6.1% | | (無回答) | 0.3% |

問7 あなたは、練馬区に住んでいることに誇りを感じますか。(○は1つ) n=1,432

| | | | | | |
|---|----------------|-------|---|---------|-------|
| 1 | 誇りを感じる | 11.1% | 4 | 誇りを感じない | 10.8% |
| 2 | どちらかという誇りを感じる | 34.1% | 5 | わからない | 28.4% |
| 3 | どちらかという誇りを感じない | 14.9% | | (無回答) | 0.6% |

問8 区は様々な施策を行っていますが、あなたは、次にあげる施策にどの程度満足していますか。
 (各項目 ○は1つ)

n = 1,432

(%)

| | | 満 足 | ど ち ら か と い え ば 満 足 | ど ち ら か と い え ば 不 満 | 不 満 | 無 回 答 () |
|----------|---|--------|--|--|--------|-----------------------|
| 子ども・子育て | 1 子育て支援 (保育所・学童クラブの充実、幼稚園の預かり保育、一時預かりや親子で交流できる場の拡充、子育ての相談をしやすい体制の整備など) | 8.6 | 49.5 | 20.9 | 5.3 | 15.7 |
| | 2 学校教育 (学力の定着・向上、教員の質の向上、教育環境の整備、家庭や地域と連携した教育の推進、支援が必要な子どもたちへの取組の充実など) | 6.3 | 52.5 | 22.7 | 3.6 | 14.9 |
| | 3 青少年の健全育成 (子ども向け講座・行事、社会環境の浄化活動、遊び場の確保、青少年館など) | 5.0 | 49.7 | 25.6 | 4.7 | 15.0 |
| 福祉・医療・健康 | 4 高齢者福祉 (医療・介護等の連携による高齢者の生活支援、高齢者施設の整備、介護予防・介護サービスの充実など) | 7.1 | 52.4 | 24.3 | 4.7 | 11.5 |
| | 5 障害者福祉 (生活状況に応じた地域生活支援の強化、家族支援、住まいの確保、就労支援など) | 5.8 | 52.3 | 22.3 | 3.9 | 15.7 |
| | 6 医療環境の充実 (病床の確保、病院整備の促進、在宅療養ネットワークの構築など) | 7.3 | 42.3 | 32.3 | 6.7 | 11.3 |
| | 7 地域福祉の推進 (地域における平常時の見守り、災害時の要援護者支援の充実、民生委員による福祉活動など) | 5.9 | 49.9 | 25.9 | 5.1 | 13.3 |
| | 8 健康づくりの推進 (健康診査、がん検診、母子保健、健康相談、食育、感染症対策、精神保健など) | 15.5 | 59.4 | 14.0 | 2.9 | 8.2 |
| | 9 生活の安定に向けた自立支援 (生活の相談や支援、生活保護など) | 5.2 | 52.7 | 22.7 | 3.8 | 15.5 |
| 都市基盤整備 | 10 鉄道・道路・バス交通など都市インフラの整備 (都営大江戸線の延伸、都市計画道路の整備、西武新宿線の立体化、公共交通空白地域の改善など) | 17.7 | 42.7 | 24.0 | 11.4 | 4.3 |
| | 11 災害に強い安全なまちづくり (建築物の耐震化・不燃化、無電柱化、木造住宅密集地域の改善、都市型水害対策の強化など) | 6.2 | 49.3 | 30.1 | 6.1 | 8.3 |
| | 12 地域防災力の向上、安全・安心な地域づくり (自主的な防災への取組支援、防犯・防火など) | 6.2 | 51.6 | 28.6 | 4.2 | 9.4 |
| | 13 交通安全対策 (歩行者空間の確保、自転車対策など) | 4.0 | 33.7 | 39.2 | 17.0 | 6.0 |
| | 14 駅周辺のまちづくり (駅へのアクセス道路、生活利便性の高い駅前空間、良好な景観の形成など) | 9.6 | 40.6 | 31.7 | 12.6 | 5.4 |
| | 15 エネルギー政策の展開 (災害時のエネルギーセキュリティの確保、住宅都市にふさわしい自立分散型エネルギー社会へ向けた取組、省エネルギー、地球温暖化防止など) | 3.1 | 42.5 | 36.0 | 6.8 | 11.5 |
| | 16 循環型社会づくり (ごみの減量・リサイクル・環境学習の推進など) | 9.8 | 60.0 | 18.3 | 3.8 | 8.2 |
| | 17 地域環境の保全 (騒音などの公害問題、たばこのポイ捨て・歩きたばこ防止など) | 7.1 | 47.4 | 28.6 | 9.8 | 7.1 |
| | 18 住まいの支援 (区営住宅の運営、高齢者世帯への住宅支援など) | 4.1 | 48.1 | 29.5 | 6.4 | 11.9 |

(続き)

| | | 満 足 | ど ち ら か と い え ば 満 足 | ど ち ら か と い え ば 不 満 | 不 満 | (無回答) |
|------------|--|--------|--|--|--------|-------|
| 練馬区 の魅力 | 19 区内企業の活性化・魅力ある商店街づくり (創業支援、企業活動活性化、個店・商店街支援など) | 3.6 | 36.5 | 41.9 | 8.8 | 9.1 |
| | 20 都市農業の振興と都市農地の保全 | 7.8 | 57.2 | 20.0 | 3.7 | 11.4 |
| | 21 みどりの保全と創出 (公園の整備、樹林地の保全、みどりの美しい街並みづくりなど) | 14.8 | 56.8 | 17.2 | 3.5 | 7.7 |
| | 22 地域活動の活性化と多文化共生社会の実現 (町会・自治会等の支援、地域集会施設の運営、国際交流など) | 5.0 | 52.7 | 26.7 | 4.0 | 11.7 |
| | 23 文化・生涯学習・スポーツの振興 | 6.1 | 52.0 | 27.1 | 4.3 | 10.5 |
| | 24 観光の推進 (徒歩や自転車によるまち歩き観光、区の魅力・観光情報の発信など) | 4.1 | 40.7 | 37.4 | 7.7 | 10.1 |
| 区政 運営 | 25 窓口サービス等の利便性の向上 (窓口の受付日や時間の拡充、窓口の効率化、対応の質の向上など) | 9.7 | 54.1 | 22.2 | 5.9 | 8.1 |
| | 26 開かれた区政 (区報やホームページなどの情報発信の充実、区民参加・協働の推進など) | 6.8 | 56.1 | 23.2 | 5.0 | 8.9 |
| | 27 持続可能な行財政改革の取組 (サービスの質の向上や費用対効果、受益者負担、行政と民間の役割分担等の 観点からのサービス・事務の見直しなど) | 3.2 | 49.7 | 29.2 | 5.4 | 12.4 |
| | 28 平和と人権の尊重、男女共同参画の推進 (啓発イベントや講座、女性に対する各種相談の実施、情報誌の発行など) | 3.4 | 54.3 | 25.1 | 4.4 | 12.8 |

問9 問8の施策1～28の中で、あなたが特に力を入れてほしいと思うものを、第1位、第2位、第3位と順位をつけて、その番号を下の該当する欄に記入してください。 n=1,432

(%)

| 施 策 | | 第1位 | 第2位 | 第3位 | 累 計 |
|------------------|--------------------------|------|-----|-----|------|
| 子ども 子育て | 1 子育て支援 | 11.8 | 4.4 | 3.8 | 20.0 |
| | 2 学校教育 | 4.3 | 5.9 | 3.4 | 13.5 |
| | 3 青少年の健全育成 | 2.0 | 3.0 | 3.2 | 8.2 |
| 福祉 ・医療 ・健康 | 4 高齢者福祉 | 12.1 | 7.7 | 3.4 | 23.2 |
| | 5 障害者福祉 | 0.9 | 1.6 | 1.0 | 3.6 |
| | 6 医療環境の充実 | 6.6 | 7.2 | 5.0 | 18.8 |
| | 7 地域福祉の推進 | 0.8 | 1.3 | 1.5 | 3.6 |
| | 8 健康づくりの推進 | 1.5 | 3.5 | 2.5 | 7.5 |
| | 9 生活の安定に向けた自立支援 | 1.3 | 1.5 | 1.5 | 4.4 |
| 都市基盤整備 | 10 鉄道・道路・バス交通など都市インフラの整備 | 11.9 | 6.9 | 4.6 | 23.4 |
| | 11 災害に強い安全なまちづくり | 5.0 | 4.3 | 5.4 | 14.6 |
| | 12 地域防災力の向上、安全・安心な地域づくり | 1.7 | 2.7 | 2.5 | 6.8 |
| | 13 交通安全対策 | 8.0 | 8.1 | 5.2 | 21.2 |
| | 14 駅周辺のまちづくり | 5.7 | 6.8 | 6.1 | 18.6 |
| | 15 エネルギー政策の展開 | 0.3 | 1.0 | 1.6 | 3.0 |
| | 16 循環型社会づくり | 0.3 | 1.0 | 1.6 | 2.9 |
| | 17 地域環境の保全 | 2.9 | 3.0 | 2.9 | 8.8 |
| 練馬区 の魅力 | 18 住まいの支援 | 1.3 | 1.7 | 4.0 | 7.1 |
| | 19 区内企業の活性化・魅力ある商店街づくり | 3.1 | 3.5 | 3.8 | 10.4 |
| | 20 都市農業の振興と都市農地の保全 | 0.8 | 1.3 | 1.1 | 3.2 |
| | 21 みどりの保全と創出 | 3.4 | 3.0 | 3.9 | 10.3 |
| | 22 地域活動の活性化と多文化共生社会の実現 | 0.3 | 0.6 | 0.9 | 1.8 |
| | 23 文化・生涯学習・スポーツの振興 | 2.0 | 1.7 | 3.5 | 7.2 |
| | 24 観光の推進 | 0.9 | 1.1 | 2.2 | 4.2 |
| 区政運営 | 25 窓口サービス等の利便性の向上 | 1.8 | 1.8 | 3.4 | 7.0 |
| | 26 開かれた区政 | 0.6 | 0.8 | 1.3 | 2.7 |
| | 27 持続可能な行財政改革の取組 | 0.8 | 0.9 | 1.6 | 3.4 |
| | 28 平和と人権の尊重、男女共同参画の推進 | 0.3 | 0.1 | 0.8 | 1.2 |
| (無回答) | | | | | 7.8 |

問9-1 問9で、あなたが特に力を入れてほしいと思うものの「第1位」に選んだ理由を、できるだけ具体的にお聞かせください。

| “特に力を入れてほしい”「第1位」に選んだ理由 | |
|-------------------------|--|
| | |

問10 問8の施策1～28に対する満足度について、「4 不満」とお答えになったもののうち、あなたが特に“不満”と思うものはどれでしょうか。番号を3つまで選び、それぞれ“不満”と思う点を具体的にお聞かせください。（あてはまらない方は、問11へお進みください）

↓ 番号を記入

| | |
|-----|----------|
| 1つめ | “不満”と思う点 |
| | |
| 2つめ | “不満”と思う点 |
| | |
| 3つめ | “不満”と思う点 |
| | |

問11 これらの施策に関する今後の必要性について、どのように考えますか。

(各項目 ○は1つ)

n = 1,432

(%)

| | | とても必要 | 必要 | どちらかといえば必要 | あまり必要でない | 無回答) |
|----------|---|-------|------|------------|----------|------|
| 子ども・子育て | 1 子育て支援 (保育所・学童クラブの充実、幼稚園の預かり保育、一時預かりや親子で交流できる場の拡充、子育ての相談をしやすい体制の整備など) | 51.5 | 30.4 | 9.1 | 1.0 | 8.0 |
| | 2 学校教育 (学力の定着・向上、教員の質の向上、教育環境の整備、家庭や地域と連携した教育の推進、支援が必要な子どもたちへの取組の充実など) | 46.4 | 35.5 | 8.9 | 1.0 | 8.1 |
| | 3 青少年の健全育成 (子ども向け講座・行事、社会環境の浄化活動、遊び場の確保、青少年館など) | 36.2 | 39.8 | 13.1 | 1.9 | 9.0 |
| 福祉・医療・健康 | 4 高齢者福祉 (医療・介護等の連携による高齢者の生活支援、高齢者施設の整備、介護予防・介護サービスの充実など) | 50.8 | 33.3 | 9.0 | 1.0 | 5.9 |
| | 5 障害者福祉 (生活状況に応じた地域生活支援の強化、家族支援、住まいの確保、就労支援など) | 36.6 | 42.9 | 12.6 | 0.9 | 7.0 |
| | 6 医療環境の充実 (病床の確保、病院整備の促進、在宅療養ネットワークの構築など) | 49.7 | 35.3 | 8.1 | 0.4 | 6.6 |
| | 7 地域福祉の推進 (地域における平常時の見守り、災害時の要援護者支援の充実、民生委員による福祉活動など) | 29.7 | 45.6 | 16.3 | 0.9 | 7.5 |
| | 8 健康づくりの推進 (健康診査、がん検診、母子保健、健康相談、食育、感染症対策、精神保健など) | 33.2 | 45.9 | 13.3 | 0.7 | 6.9 |
| | 9 生活の安定に向けた自立支援 (生活の相談や支援、生活保護など) | 23.0 | 42.5 | 22.3 | 3.8 | 8.4 |
| 都市基盤整備 | 10 鉄道・道路・バス交通など都市インフラの整備 (都営大江戸線の延伸、都市計画道路の整備、西武新宿線の立体化、公共交通空白地域の改善など) | 36.1 | 36.2 | 17.0 | 4.3 | 6.4 |
| | 11 災害に強い安全なまちづくり (建築物の耐震化・不燃化、無電柱化、木造住宅密集地域の改善、都市型水害対策の強化など) | 45.7 | 37.2 | 10.1 | 0.3 | 6.8 |
| | 12 地域防災力の向上、安全・安心な地域づくり (自主的な防災への取組支援、防犯・防火など) | 36.5 | 41.6 | 13.8 | 0.8 | 7.3 |
| | 13 交通安全対策 (歩行者空間の確保、自転車対策など) | 40.9 | 39.2 | 12.7 | 0.8 | 6.5 |
| | 14 駅周辺のまちづくり (駅へのアクセス道路、生活利便性の高い駅前空間、良好な景観の形成など) | 31.8 | 38.8 | 18.6 | 3.4 | 7.3 |
| | 15 エネルギー政策の展開 (災害時のエネルギーセキュリティの確保、住宅都市にふさわしい自立分散型エネルギー社会へ向けた取組、省エネルギー、地球温暖化防止など) | 23.6 | 43.2 | 23.3 | 2.6 | 7.4 |
| | 16 循環型社会づくり (ごみの減量・リサイクル・環境学習の推進など) | 23.3 | 47.6 | 20.8 | 1.1 | 7.1 |
| | 17 地域環境の保全 (騒音などの公害問題、たばこのポイ捨て・歩きたばこ防止など) | 29.1 | 42.2 | 20.3 | 1.5 | 7.0 |
| | 18 住まいの支援 (区営住宅の運営、高齢者世帯への住宅支援など) | 23.8 | 42.0 | 24.2 | 2.7 | 7.3 |

(続き)

| | | とても必要 | 必要 | どちらかといえば必要 | あまり必要でない | (無回答) |
|--------|--|-------|------|------------|----------|-------|
| 練馬区の魅力 | 19 区内企業の活性化・魅力ある商店街づくり (創業支援、企業活動活性化、個店・商店街支援など) | 21.9 | 42.8 | 26.4 | 2.4 | 6.6 |
| | 20 都市農業の振興と都市農地の保全 | 16.5 | 40.9 | 30.8 | 4.5 | 7.3 |
| | 21 みどりの保全と創出 (公園の整備、樹林地の保全、みどりの美しい街並みづくりなど) | 25.5 | 43.6 | 22.3 | 1.7 | 6.8 |
| | 22 地域活動の活性化と多文化共生社会の実現 (町会・自治会等の支援、地域集会施設の運営、国際交流など) | 11.5 | 38.0 | 38.1 | 4.8 | 7.5 |
| | 23 文化・生涯学習・スポーツの振興 | 16.4 | 40.9 | 32.2 | 3.5 | 7.1 |
| | 24 観光の推進 (徒歩や自転車によるまち歩き観光、区の魅力・観光情報の発信など) | 13.3 | 32.9 | 37.3 | 8.8 | 7.7 |
| 区政運営 | 25 窓口サービス等の利便性の向上 (窓口の受付日や時間の拡充、窓口の効率化、対応の質の向上など) | 27.0 | 44.3 | 21.6 | 1.4 | 5.8 |
| | 26 開かれた区政 (区報やホームページなどの情報発信の充実、区民参加・協働の推進など) | 20.9 | 46.2 | 24.7 | 1.7 | 6.5 |
| | 27 持続可能な行財政改革の取組 (サービスの質の向上や費用対効果、受益者負担、行政と民間の役割分担等の観点からのサービス・事務の見直しなど) | 23.7 | 44.2 | 23.3 | 1.5 | 7.3 |
| | 28 平和と人権の尊重、男女共同参画の推進 (啓発イベントや講座、女性に対する各種相談の実施、情報誌の発行など) | 14.5 | 38.9 | 32.9 | 6.5 | 7.2 |

問12 問11の区の施策1～28に対する必要度について、「**4 あまり必要でない**」とお答えになったもののうち、あなたが特に“**あまり必要ない**”と思うものはどれでしょうか。番号を3つまで選び、それぞれ“**あまり必要ない**”と思う理由をできるだけ具体的にお聞かせください。
(あてはまらない方は、問13へお進みください)

↓ 番号を記入

| | |
|-----|-----------------|
| 1つめ | “あまり必要でない”と思う理由 |
| | |
| 2つめ | “あまり必要でない”と思う理由 |
| | |
| 3つめ | “あまり必要でない”と思う理由 |
| | |

《全員の方へ》

問13 あなたは、区政の情報を主に何から入手していますか。(〇は2つまで) n=1,432

| | | |
|---|------------------------------|-------|
| 1 | ねりま区報 | 70.3% |
| 2 | 区ホームページ(携帯サイト、スマートフォンサイトを含む) | 32.8% |
| 3 | わたしの便利帳 | 17.6% |
| 4 | ねりまほっとライン | 2.3% |
| 5 | 区の施設・窓口にあるポスターやパンフレット | 12.3% |
| 6 | 区役所に直接問合せ(電話を含む) | 4.6% |
| 7 | その他(具体的に) | 4.3% |
| | (無回答) | 4.2% |

問14 あなたは、『ねりま区報』をどの程度読んでいますか。(〇は1つ) n=1,432

※『ねりま区報』は、毎月1日・11日・21日の月3回発行しています。日刊6紙(朝日・産経・東京・日経・毎日・読売)に折り込んでいるほか、駅・金融機関・郵便局・公衆浴場・ファミリーマート・セブン-イレブンや区立施設に置いています。また、日刊6紙を購読していない世帯で、前記配布所での入手が困難な方には送付もしています。

| | | | |
|---|-------------|-------|----------|
| 1 | 詳しく読んでいる | 10.9% | → 問14-2へ |
| 2 | 必要な記事は読んでいる | 49.6% | |
| 3 | あまり読んでいない | 19.2% | |
| 4 | まったく読んでいない | 18.5% | |
| | (無回答) | 1.8% | |

(問14で「1 詳しく読んでいる」または「2 必要な記事は読んでいる」と答えた方へ)

→ 問14-1 あなたは、『ねりま区報』にどの程度満足していますか。(〇は1つ) n=866

| | | | | | |
|---|-----------|-------|---|------------|-------|
| 1 | とても満足している | 5.7% | 3 | あまり満足していない | 14.5% |
| 2 | 満足している | 77.4% | 4 | 満足していない | 0.9% |
| | | | | (無回答) | 1.5% |

(問14で「3 あまり読んでいない」または「4 まったく読んでいない」と答えた方へ)

問14-2 あなたが、『ねりま区報』を読んでいない理由はなぜですか。(〇はいくつでも)

n=540

| | | | | | |
|---|------------|-------|---|-----------|-------|
| 1 | 新聞を購読していない | 41.3% | 4 | つまらない | 11.3% |
| 2 | 入手方法がわからない | 29.6% | 5 | その他(具体的に) | 20.2% |
| 3 | 必要な記事がない | 14.8% | | (無回答) | 3.1% |

《全員の方へ》

問15 あなたは、『区ホームページ』をどの程度閲覧していますか。(○は1つ) n=1,432

| | | |
|--------------|-------|--------|
| 1 よく見ている | 2.2% | |
| 2 必要に応じて見ている | 42.3% | |
| 3 ほとんど見ていない | 41.9% | → 問16へ |
| 4 見られる環境がない | 10.1% | |
| (無回答) | 3.6% | |

(問15で「1 よく見ている」または「2 必要に応じて見ている」と答えた方へ)

→ 問15-1 『区ホームページ』で閲覧している情報の見つけやすさ・わかりやすさの満足度はどの程度ですか。(○は1つ) n=637

| | | | |
|-------------|-------|--------------|-------|
| 1 とても満足している | 2.7% | 3 あまり満足していない | 26.8% |
| 2 満足している | 59.8% | 4 満足していない | 3.8% |
| | | (無回答) | 6.9% |

(問15で「1 よく見ている」または「2 必要に応じて見ている」と答えた方へ)

→ 問15-2 『区ホームページ』を閲覧する際に、主に利用している機器は何ですか。(○は1つ) n=637

| | | | |
|--------------------|-------|-------------|-------|
| 1 パソコン | 49.3% | 4 携帯電話 | 3.5% |
| 2 スマートフォン(高性能携帯電話) | 19.6% | 5 その他(具体的に) | 1.6% |
| 3 タブレット | 3.8% | (無回答) | 22.3% |

《全員の方へ》

問16 あなたは、練馬区情報番組『ねりまほっとライン』を知っていますか。(○は1つ)

n=1,432

※練馬区情報番組『ねりまほっとライン』は、ケーブルテレビJ:COM東京(デジタル:11CH)で毎日放映しています。区の事業やできごとなどを紹介し、区民の皆さまに、区政に関心を持っていただくことを目的としています。

※放送時間は毎日9時、12時、20時の3回です(1回15分)

| | | | |
|---------|-------|--------------|-------|
| 1 知っている | 28.4% | 2 知らない →問17へ | 69.1% |
| | | (無回答) | 2.4% |

(問16で「1 知っている」と答えた方へ)

→ 問16-1 あなたは、練馬区情報番組『ねりまほっとライン』を見ていますか。(○は1つ)

n=407

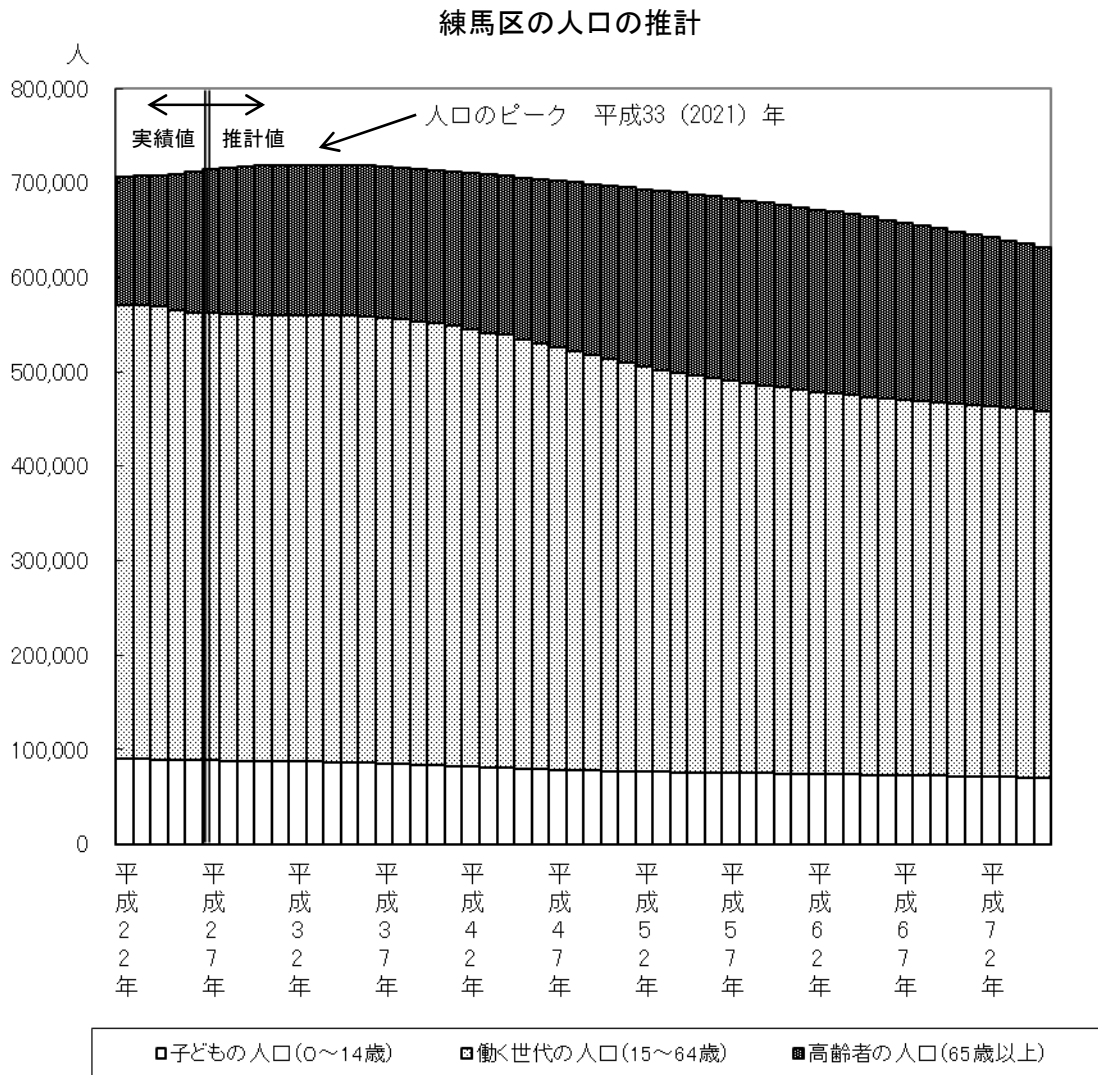
| | | | |
|-------------------|-------|---------|-------|
| 1 見ている | 10.1% | 3 見ていない | 62.4% |
| 2 面白そうなコーナーだけ見ている | 27.0% | (無回答) | 0.5% |

【区政改革について】

練馬区は、これまでほぼ一貫して人口が増え続けてきましたが、「みどりの風吹くまちビジョン」（平成 27 年 3 月）策定にあたり将来人口推計を行ったところ、平成 33 年ごろをピークに、人口減少局面を迎える可能性を示す結果となりました。

また、年齢区分ごとにみると、高齢者（65 歳以上）が増加し、30 年後の平成 57 年には、約 3 割が高齢者になると見込まれています。子どもの世代（0～14 歳）、働く世代（15～64 歳）は減少していきます。

今後、社会保障費などが増加する一方で、働く世代の人口が減少することから、税収をはじめとして歳入の減少が見込まれています。



問 17 人口構成をはじめ社会経済状況の変化を踏まえ、限られた財源の中で、区民サービスのあり方を見直す必要があります。例として以下のような方策が考えられます。あなたは、どのように考えますか。（各項目 ○は1つ） n = 1,432

〔その他に方策があれば、「(4) その他」の回答欄に内容を記入してください。〕

(%)

| | 実施すべき | どちらかといえば実施すべき | どちらかといえは実施すべきではない | 実施すべきではない | 無回答) |
|--|-------|---------------|-------------------|-----------|------|
| (1) 効果が低い事務・事業については、効率化や統合・廃止を検討する | 42.6 | 40.8 | 7.7 | 2.0 | 7.0 |
| (2) 区と企業・事業者との役割分担を見直し、企業・事業者にできることは企業・事業者に委ねる | 35.1 | 48.6 | 7.7 | 2.0 | 6.7 |
| (3) 区民や地域でできることは区民や地域で担い、行政は真に行政が行うべきことに徹する | 23.7 | 48.6 | 16.5 | 3.8 | 7.5 |
| (4) その他 | (回答欄) | | | | |

問 18 今後は、必要なサービスを提供していくための費用を確保するには、以下のような方策が考えられます。あなたは、どのように考えますか。（各項目 ○は1つ） n=1,432
 [その他に方策があれば、「(4) その他」の回答欄に内容を記入してください。]

(%)

| | 実施すべき | どちらかといえば実施すべき | どちらかといえは実施すべきではない | 実施すべきではない | 無回答) |
|--|-------|---------------|-------------------|-----------|------|
| (1) サービスを提供するための費用は、区民全体で負担する（税金で賄う） | 13.4 | 43.2 | 27.4 | 7.7 | 8.3 |
| (2) サービスを提供するための費用は、受益者負担の考え方を徹底して、そのサービスを利用する人が応分の負担をする | 24.7 | 46.1 | 17.6 | 2.8 | 8.9 |
| (3) サービスを提供するための費用は、借金（起債）したり、貯金（基金）を取り崩したりして賄う | 1.8 | 8.2 | 43.6 | 36.7 | 9.6 |
| (4) その他 | (回答欄) | | | | |

問 19 区政改革を推進するため、職員の意識を住民本位の姿勢にあらためていきたいと考えています。あなたが求める職員像について、教えてください。（○は3つまで） n=1,432

| | |
|----------------------|-------|
| 1 親切・丁寧に対応する職員 | 49.1% |
| 2 分かりやすく説明できる職員 | 55.0% |
| 3 先見性とチャレンジ精神のある職員 | 14.0% |
| 4 区民が必要とする施策を立案できる職員 | 37.8% |
| 5 コスト意識のある職員 | 26.0% |
| 6 スピード感のある職員 | 18.6% |
| 7 職務に十分な知識をもっている職員 | 52.4% |
| 8 高い倫理観をもった職員 | 21.6% |
| (無回答) | 2.9% |

問 20 練馬区では多くの区立施設が老朽化し、改築や大規模な改修が必要となる時期を迎えようとしています。「練馬区施設白書」(平成 25 年 2 月)では、平成 27 年度から 36 年度までの 10 年間に必要となる改修改築費用を約 2,100 億円と試算しました。

今後高齢化の進行に伴い社会保障費の増大が見込まれ、すべての区立施設を今までと同様に維持・更新していくのは極めて難しい状況です。これは、全国的に共通する問題であると言われています。

あなたは区の施設の老朽化問題をご存知でしたか。(〇は 1 つ) n = 1,432

| | | | |
|------------------|------|-----------------|-------|
| 1 知っており強い関心がある | 8.9% | 3 なんとなく聞いたことがある | 32.7% |
| 2 知っているがあまり関心がない | 6.1% | 4 知らなかった | 48.6% |
| | | (無回答) | 3.8% |

問 21 公共施設の老朽化問題へ対応するためには様々な視点から検討する必要があり、例として以下のような方策が考えられます。あなたは、どのように考えますか。(各項目 〇は 1 つ)

n = 1,432

[その他に方策があれば、「(5) その他」の回答欄に内容を記入してください。]

(%)

| | 実施すべき | どちらかといえば実施すべき | どちらかといえは実施すべきではない | 実施すべきではない | 無回答) |
|---|-------|---------------|-------------------|-----------|------|
| (1) 利用率の低い施設や民間施設で代替できる施設は廃止し、積極的に施設数を減らす | 35.7 | 42.1 | 13.3 | 2.3 | 6.6 |
| (2) 施設や機能の複合化・共用化により、段階的に施設数を減らす | 31.1 | 49.5 | 9.6 | 2.2 | 7.5 |
| (3) 使用料を徴収できる施設では使用料を引き上げ、施設の維持管理費用に充てる | 20.7 | 41.0 | 26.4 | 4.7 | 7.2 |
| (4) 現在の施設を維持するために、他の行政サービスの予算を削る | 5.2 | 14.1 | 48.9 | 23.7 | 8.2 |
| (5) その他 | (回答欄) | | | | |

問22 あなたが過去1年の間に利用した練馬区立の施設の中で利用回数の多かった施設を選んでください。(〇は3つまで) n=1,432

| | | |
|----|---|--------------|
| 1 | 練馬区役所・石神井庁舎・区民事務所・出張所 ※練馬区役所や石神井庁舎内の総合福祉事務所を利用した場合は「3」を選んでください | 63.8% |
| 2 | 保健相談所（豊玉、石神井、北、大泉、光が丘、関） | 10.6% |
| 3 | 総合福祉事務所（練馬、石神井、光が丘、大泉） | 6.4% |
| 4 | 区民ホール（光が丘、関） | 3.4% |
| 5 | 地区区民館・地域集会所 | 9.4% |
| 6 | 練馬文化センター・大泉学園ホール | 9.1% |
| 7 | 練馬区立美術館・石神井公園ふるさと文化館 | 6.9% |
| 8 | リサイクルセンター（豊玉、春日町、関） | 6.8% |
| 9 | サンライフ練馬・勤労福祉会館 | 2.8% |
| 10 | 児童館・地区区民館や厚生文化会館内の児童室 | 4.1% |
| 11 | 子ども家庭支援センター・子育てのひろば | 2.3% |
| 12 | 高齢者センター・敬老館・地区区民館や厚生文化会館内の敬老室 | 1.7% |
| 13 | 心身障害者福祉センター・こども発達支援センター・障害者地域生活支援センター | 1.0% |
| 14 | 体育館（学校体育館を除く）・プール・野球場・庭球場・運動場 | 18.2% |
| 15 | 図書館 | 40.7% |
| 16 | 学校教育支援センター・学校教育支援センター分室（練馬、光が丘、関、大泉） | 0.7% |
| 17 | 青少年館（春日町、南大泉） | 0.8% |
| 18 | 過去1年の間には公共施設を利用しなかった （無回答） | 7.7% 2.4% |

【練馬区の農地や農業について】

問23 練馬区は23区で最も多くの農地を有し、大都市の利便性を享受できる住宅地の中に、都市生活と融合して生産を続けている生きた農業が行われています。

区では、区内に農地・農業が存在することは、今後の都市生活のあり方をより豊かにするものであると捉え、積極的に農業を振興していこうと考えています。あなたは、練馬区に農業があることについてどう考えますか。(〇は1つ) n=1,432

| | |
|----------------------|-------|
| 1 区にとって欠かせない重要なものである | 71.6% |
| 2 都市生活には必要ない | 6.3% |
| 3 どちらともいえない | 20.3% |
| (無回答) | 1.8% |

問24 あなたは、区内にある農地の保全についてどう考えますか。(〇は1つ) n=1,432

| | |
|-----------------|-------|
| 1 積極的に保全すべきである | 34.8% |
| 2 できる限り残した方がよい | 41.9% |
| 3 減少することはやむを得ない | 12.9% |
| 4 どちらともいえない | 7.3% |
| 5 その他(具体的に) | 1.3% |
| (無回答) | 1.7% |

問25 あなたは、どういう時に区内にある農地の存在を身近に感じますか。特に身近に感じるもの上位2つを選んでください。 n=1,432

| | 最も感じる | 2番目 | 累計 |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|
| 1 庭先直売所などで新鮮な野菜を購入するとき | 39.7% | 11.5% | 51.2% |
| 2 農の風景を見て、安らぎや季節を感じたとき | 31.8% | 26.5% | 58.4% |
| 3 災害を想定し、安心を感じたとき | 3.9% | 6.8% | 10.7% |
| 4 区民農園などで農作業をしたり、イベントなどで土とふれあったとき | 3.2% | 6.1% | 9.3% |
| 5 多くの生き物が生息していると感じたとき | 2.7% | 9.5% | 12.2% |
| 6 農地からみどりの風を感じたとき | 4.7% | 19.7% | 24.4% |
| 7 その他(具体的に) | 1.8% | 2.0% | 3.8% |
| 8 身近に感じたことはない | | | 9.5% |
| (無回答) | | | 2.7% |

| | | |
|--------|---------|-----------|
| 番号を記入→ | 最も感じるもの | 2番目に感じるもの |
| | | |

問26 区では身近なところで生産される安全で新鮮な練馬の農産物の魅力を高め、発信していくために、様々な農業振興策に取り組んでいます。次の施策のうち、あなたが重要だと思うものを選んでください。（○は2つまで） n = 1,432

| | | |
|----|--|--------------|
| 1 | 意欲ある農業者の取組に対する支援 | 39.0% |
| 2 | 「練馬区農の学校」における農業に係る人材（支え手）の育成 | 13.6% |
| 3 | ブルーベリー、柿などの多様な果樹の直売や摘み取り等を行う 「練馬果樹あるファーム」事業の推進・支援 | 16.2% |
| 4 | 練馬産農産物のブランド化による魅力の発信 | 26.3% |
| 5 | 農業、商業等が連携し、練馬産の農産物や加工品が購入できる即売会 「ねりマルシェ」の開催・支援 | 21.6% |
| 6 | 駅等での練馬産農産物の直売イベントの開催 | 25.3% |
| 7 | 野菜ウォークラリーや酪農体験など農とふれあうイベントの開催 | 6.5% |
| 8 | 土に親しみ、自ら野菜を育てることができる区民農園等の貸し農園の充実 | 19.6% |
| 9 | あなたの考える農業振興施策を自由にお書きください (具体的に) | 3.2% |
| 10 | いずれも必要でない (無回答) | 3.7% 3.3% |

【エネルギー施策について】

東日本大震災を契機として、大規模集中型発電システムの災害時におけるエネルギーの安定供給面での課題が顕在化しました。一方で小型発電機やコジェネレーション等の分散型電源技術が飛躍的に発展しています。また、再生可能エネルギーの普及拡大や水素エネルギーをはじめとする次世代エネルギー活用への期待が高まっています。

そこで区は、住宅都市練馬の地域特性を活かしながら、災害時のエネルギーセキュリティの確保と平時における自立分散型エネルギー社会の実現という視点にたつてエネルギー政策を展開するため、(仮称)練馬区エネルギービジョンの策定に取り組んでいます。

自立分散型エネルギー社会とは、地域で必要なエネルギーを地域でつくる地産地消型のエネルギー社会です。従来の大規模集中型の発電設備と異なり、比較的小規模な発電設備を電気の消費地近くに配置し、効率よく電気や熱を使うシステムをつくることによってエネルギーの総合効率を高めることができます。

区がこうしたエネルギー政策に取り組むにあたりお伺いします。

問27 地域に必要なエネルギー政策の取組推進にあたって、次の中からあなたの考え方に最も近いものを選んでください。(〇は1つ) n = 1,432

| | | |
|---|---------------------------------|-------|
| 1 | 区が、地域のエネルギー政策に積極的に取り組むべき → 問28へ | 31.6% |
| 2 | 国が、国家政策としてエネルギー課題に取り組むべき | 28.6% |
| 3 | 東京都が、広域的自治体としてエネルギー課題に取り組むべき | 19.6% |
| 4 | 区は、区民や事業者の個別の取組に対して、その支援に徹するべき | 5.5% |
| 5 | わからない | 9.3% |
| | (無回答) | 5.4% |

(問27で「1 区が、地域のエネルギー政策を積極的に取り組むべき」以外を回答した方へ)

→ 問27-1 あなたがその考え方を選んだ理由は次のどれですか。(〇は1つ) n = 902

| | | |
|---|--|-------|
| 1 | エネルギー政策は多額の経費や専門的知見等を要することから国・都道府県が取り組むべき課題だから | 60.8% |
| 2 | エネルギー関連事業者の市場原理に基づいた様々な取組を優先すべきだから | 4.1% |
| 3 | 地域のエネルギー課題は区民や民間事業者が取り組む方が効率的だから | 6.0% |
| 4 | その他(具体的に) | 4.2% |
| | (無回答) | 24.9% |

《全員の方へ》

問 28 区は、①災害時のエネルギーセキュリティの確保 ②自立分散型エネルギーシステムの普及拡大 ③省エネルギーの推進を3つの柱として、自立分散型エネルギー社会の構築に取り組むことが必要と考えています。

なかでも東日本大震災の際に、練馬区でも計画停電やガソリン不足などの影響があったことから、災害時のエネルギーセキュリティの確保が最重要課題であると考えています。あなたは、次のどの取組を優先して進めたらいいと思いますか。(〇は1つ) n=1,432

| | | |
|---|---|-------|
| 1 | 避難拠点となる小中学校に太陽光発電と蓄電池を設置する | 47.4% |
| 2 | 電気自動車・燃料電池車の導入を進め、非常時に移動式蓄電池として活用する | 3.6% |
| 3 | 自宅での生活が継続できるよう、区民の自立分散型エネルギーシステム導入を支援する | 26.6% |
| 4 | 携帯電話やスマートフォン等に充電可能な拠点を整備する | 5.4% |
| 5 | 自立分散型エネルギーシステムに関する周知啓発や情報提供を強化する | 6.6% |
| 6 | その他(具体的に) | 1.0% |
| 7 | 特にない | 3.8% |
| | (無回答) | 5.4% |

問29 あなたは、次の再生可能エネルギー(※)および省エネルギー設備についてご存じでしたか。
 (各項目 ○は1つ) n = 1,432

(%)

※再生可能エネルギー…太陽光、風力、水力等永続的に利用することができるエネルギー

| | 知っている | 知らない | 既に導入している | 導入したい | わからない | 無回答 |
|--|-------|------|----------|-------|-------|-----|
| (1) 太陽光発電設備 | 85.1 | 2.9 | 2.0 | 3.2 | 2.1 | 4.7 |
| (2) 太陽熱温水利用システム | 67.5 | 19.6 | 0.1 | 2.2 | 4.3 | 6.3 |
| (3) 家庭用燃料電池システム (エネファーム) (※1) | 67.2 | 15.9 | 0.8 | 3.3 | 5.9 | 6.8 |
| (4) 自然冷媒ヒートポンプ給湯機 (エコキュート) (※2) | 56.4 | 24.0 | 2.9 | 1.8 | 7.6 | 7.4 |
| (5) 家庭用ガスエンジンコージェネレーションシステム (エコウィル) (※3) | 29.5 | 50.8 | 0.2 | 1.3 | 10.5 | 7.6 |
| (6) 断熱窓 | 75.1 | 5.9 | 4.7 | 5.2 | 2.7 | 6.6 |
| (7) LED照明 | 67.9 | 1.3 | 20.5 | 4.2 | 1.0 | 5.2 |
| (8) 蓄電池システム | 60.9 | 21.0 | 0.6 | 4.1 | 6.4 | 7.1 |

※1 水素と酸素の化学反応で発電し、その際に発生する熱を利用してお湯もつくるシステム

※2 少ない投入エネルギーで、空気中などから熱をかき集めて大きな熱エネルギーとして利用する技術をつかった給湯器

※3 ガスで発電し、その際発生する熱を利用してお湯もつくるシステム

問30 あなたが上記の設備を導入するとしたら、最も重視する項目は何ですか。

次の中から優先度の高い順に2つまで選んで解答欄に記入してください。

n = 1,432

| | 第1優先 | 第2優先 | 累計 |
|----------------------------------|-------|-------|-------|
| 1 光熱水費が安くなること | 49.8% | 17.9% | 67.7% |
| 2 災害時にも電気や熱として利用できること | 32.3% | 41.3% | 73.6% |
| 3 地球温暖化の原因となる二酸化炭素排出量の削減に貢献できること | 11.3% | 26.7% | 38.1% |
| 4 最新技術の普及促進に寄与すること | 0.6% | 2.7% | 3.3% |
| 5 導入するつもりはない (無回答) | 2.7% | 1.2% | 3.9% |
| | | | 3.4% |

番号を記入 →

| 第1優先 | 第2優先 |
|------|------|
| | |

問31 平成26年12月に練馬区谷原に関東で初めての商用水素ステーションが開設され、今年7月には区は公用車として燃料電池自動車を導入しました。水素はエネルギーを利用する段階で二酸化炭素を排出せず、利用後に残るのは水だけであることから地球環境への負荷が小さい優れた燃料として期待されています。水素エネルギーの普及に必要な区の実施は何だと思いますか。
 (○は1つ) n = 1,432

| | | |
|---|------------------------|--------------|
| 1 | 公用車として燃料電池自動車を積極的に導入する | 19.8% |
| 2 | 区民等の燃料電池自動車導入を支援する | 19.6% |
| 3 | 水素ステーションの増設を誘致する | 25.6% |
| 4 | 水素エネルギーに関する広報活動を強化する | 24.3% |
| 5 | その他(具体的に (無回答)) | 4.2% 6.5% |

問32 練馬区が、今後取り組むべきエネルギーへの課題は何だと思いますか。(○は3つまで)
n = 1,432

| | | |
|----|-----------------------------------|--------------|
| 1 | 避難拠点への太陽光発電や蓄電設備など分散型エネルギーシステムの導入 | 67.7% |
| 2 | 電気自動車や燃料電池自動車を移動式蓄電池として災害時に活用 | 25.7% |
| 3 | 携帯電話、スマートフォン等に充電可能な拠点の整備 | 19.3% |
| 4 | 太陽光発電設備、家庭用燃料電池システム等の導入支援の拡充 | 36.1% |
| 5 | スマートハウス(※)の面的開発支援 | 7.2% |
| 6 | エネルギーに関する啓発・情報提供 | 15.4% |
| 7 | 講演会・シンポジウムなどによる啓発活動 | 2.2% |
| 8 | エネルギーに関する相談窓口の設置・アドバイザー派遣 | 5.6% |
| 9 | 学校での環境教育の推進 | 23.6% |
| 10 | 環境負荷が少ない乗り物である自転車安心して走行できる自転車道の整備 | 36.6% |
| 11 | 省エネルギーへの取組に熱心な区民等に対する表彰制度 | 1.5% |
| 12 | その他(具体的に) | 1.3% |
| 13 | 区で取り組むべき課題はない (無回答) | 1.5% 3.1% |

※スマートハウス … 太陽光発電設備などエネルギーをつくる機器、電気をためる蓄電池、省エネ機器とエネルギーを制御する機器が設置され、情報通信技術を活用してエネルギー利用の最適化が図られている住宅

【「みどり」について】

練馬区の魅力は、都心近くにあつて、東京の魅力を十分に享受しながら、豊かなみどりに囲まれていることです。こうした環境を将来に渡つて保つためには、みどりの総量だけではなく質にも着目した、みどり施策の新たな考え方にに基づき、みどりを守り増やすための取組を推進していく必要があります。そこで、区民のみなさまが実感できるみどり豊かなまちづくりを進めるにあたり、満足度や大切なみどりについてお伺いします。

本アンケートで用いる語句については、以下のとおりとします。

| | |
|--------|---|
| みどり | 樹林地、草地、農地、街路樹、公園、屋上緑化などの特殊緑化、自然のみどり、都市のみどりを総体的に含むものとします。 |
| 街路樹 | 道路や河川沿いに植えられた並木。 |
| 屋敷林 | 農家等の敷地を囲むように人為的に植林され、利用されてきた樹林地。 |
| 寺社林 | 寺や神社の林。 |
| 住宅のみどり | 個人の住宅や事業所の敷地内のみどり。生け垣や庭木、花壇など。 <u>本調査では屋敷林は住宅のみどりに含めないこととします。</u> |

問33 練馬区全体の「みどり」の量について、あなたの実感に近いものを教えてください。

(○は1つ)

n = 1,432

| | | | |
|---------------|-------|-----------------|-------|
| 1 とても増えていると思う | 1.5% | 4 とても減っていると思う | 6.1% |
| 2 増えていると思う | 10.8% | 5 あまり変わっていないと思う | 36.4% |
| 3 減っていると思う | 31.2% | 6 わからない | 12.4% |
| | | (無回答) | 1.7% |

問34 練馬区全体の「みどり」に対する、あなたの満足度を教えてください。(○は1つ)

n = 1,432

| | | | |
|--------------|-------|---------|------|
| 1 満足している | 12.4% | 4 不満である | 4.7% |
| 2 おおむね満足している | 57.3% | 5 わからない | 7.5% |
| 3 あまり満足していない | 16.3% | (無回答) | 1.7% |

問35 あなたの身近にある「みどり」の量について、あなたの実感に近いものを教えてください。
 (○は1つ) n = 1,432

| | | | | | |
|---|-------------|-------|---|---------------|-------|
| 1 | とても増えていると思う | 1.0% | 4 | とても減っていると思う | 7.7% |
| 2 | 増えていると思う | 10.1% | 5 | あまり変わっていないと思う | 41.6% |
| 3 | 減っていると思う | 28.5% | 6 | わからない | 9.1% |
| | | | | (無回答) | 2.0% |

問36 あなたの身近にある「みどり」に対する、あなたの満足度を教えてください。(○は1つ)
n = 1,432

| | | | | | |
|---|------------|-------|---|-------|------|
| 1 | 満足している | 12.9% | 4 | 不満である | 5.9% |
| 2 | おおむね満足している | 53.7% | 5 | わからない | 6.5% |
| 3 | あまり満足していない | 18.9% | | (無回答) | 2.1% |

■「みどり」の具体名記入にあたってのお願い

問37、問38、問38-1において、みどりの具体名を記入いただく場合は、

- ・〇〇町〇丁目の〇〇神社の林
 - ・〇〇川〇〇橋付近の桜並木
- など、出来る限り具体的な場所がわかるようにご記入ください。

問37 練馬区内の「みどり」について、あなたが触れる頻度等についてお聞きします。

(各項目 ○は1つ)

n = 1,432

※ここでお聞きする「触れる」とは、実際に「みどり」に触れることの他、「見て楽しむ」、「香りを楽しむ」などの「みどり」を楽しむこと全般を指します。以下、全ての質問で同様です。

(%)

| | | ほぼ毎日 | 週2～3日程度 | 週1日程度 | 月2～3日程度 | 月1日程度 | ほぼ無し | 無回答 |
|---------|--|------|---------|-------|---------|-------|------|------|
| 公共のみどり | (1) 公園 ↓具体的な場所を一つお書きください () | 13.9 | 10.8 | 12.3 | 11.6 | 16.2 | 22.8 | 12.4 |
| | (2) 街路樹 ↓具体的な場所を一つお書きください () | 32.6 | 11.7 | 8.2 | 6.1 | 4.5 | 19.3 | 17.7 |
| | (3) 公園・街路樹以外の公共施設のみどり ↓具体的な場所を一つお書きください () | 8.2 | 6.0 | 5.7 | 4.8 | 5.2 | 42.5 | 27.5 |
| 私有地のみどり | (4) 屋敷林 ↓具体的な場所を一つお書きください () | 6.1 | 3.3 | 2.6 | 1.8 | 3.5 | 52.0 | 30.8 |
| | (5) 寺社林 ↓具体的な場所を一つお書きください () | 4.5 | 4.1 | 4.0 | 4.2 | 9.1 | 48.9 | 25.2 |
| | (6) 屋敷林・寺社林以外の樹林地 ↓具体的な場所を一つお書きください () | 2.9 | 2.0 | 1.5 | 1.4 | 3.3 | 55.4 | 33.5 |
| | (7) 農地 ↓具体的な場所を一つお書きください () | 14.1 | 6.9 | 4.7 | 3.4 | 4.7 | 40.5 | 25.7 |
| | (8) 住宅のみどり ※ただし、ご自宅のみどりは除きます ↓具体的な場所を一つお書きください () | 15.9 | 4.5 | 2.9 | 1.5 | 1.7 | 42.4 | 31.1 |
| | (9) その他 (具体名：) ※複数ある場合は最も触れる頻度の高い「みどり」としてください。 | 2.8 | 1.3 | 0.3 | 0.7 | 1.3 | 31.6 | 61.9 |

問38 練馬区内に現存する次の「みどり」のうち、あなたが大切にしたい「みどり」を2つ選んでください。（○は2つまで） n = 1,432

| | | |
|----|-----------------------------------|--------------|
| 1 | 公園 | 71.9% |
| 2 | 街路樹 | 52.4% |
| 3 | 公園・街路樹以外の公共施設のみどり | 6.6% |
| 4 | 屋敷林 | 3.9% |
| 5 | 寺社林 | 10.6% |
| 6 | 屋敷林・寺社林以外の樹林地 | 2.0% |
| 7 | 農地 | 22.3% |
| 8 | 住宅のみどり※ただし、ご自宅のみどりは除きます | 3.0% |
| 9 | その他（具体名： ※複数ある場合は最も大切にしたい「みどり」 | 0.8% |
| 10 | 特にない →問39へ （無回答） | 4.1% 3.8% |

（問38で「10 特にない」以外を選んだ方へ）

問38-1 練馬区内の「みどり」のうち、あなたが最も大切にしたい「みどり」を1つ挙げてください。※ただし、ご自宅のみどりは除きます。

また、ご自宅から、お答えいただいた練馬区内の「みどり」までの移動手段、所要時間を教えてください。

（1）「みどり」の具体名

（2）移動手段（○は1つ）

n = 1,320

| | | | | | |
|---|-----|------|---|----------|-------|
| 1 | 電車 | 4.0% | 5 | 自転車 | 25.7% |
| 2 | バス | 2.3% | 6 | 徒歩 | 43.2% |
| 3 | 自動車 | 5.5% | 7 | その他（具体的に | 0.8% |
| 4 | バイク | 0.5% | | （無回答） | 18.0% |

（3）所要時間（○は1つ）

n = 1,320

| | | | | | |
|---|------------|-------|---|-----------|-------|
| 1 | 1時間以上 | 1.7% | 4 | 5分以上15分未満 | 28.4% |
| 2 | 30分以上1時間未満 | 7.3% | 5 | 5分未満 | 19.5% |
| 3 | 15分以上30分未満 | 23.6% | | （無回答） | 19.5% |

《全員の方へ》

問39 練馬区内の「みどり」に期待する機能についてお聞きします。あなたが「みどり」に、最も期待する機能、次に期待する機能を1つずつ選んで、下の欄に番号をご記入ください。

n = 1,432

| | 最も期待 | 次に期待 | 累計 |
|---|-------|-------|-------|
| 1 散策（ウォーキング含む）や自然観察、運動や遊びなど個人的なレクリエーションの場としての機能 | 41.9% | 14.5% | 56.4% |
| 2 各種イベントや地域のお祭りなどの行事が開催される場としての機能 | 3.1% | 7.3% | 10.5% |
| 3 樹林地や池、原っぱなど、動植物の生息生育地としての自然環境保全機能 | 9.5% | 13.3% | 22.8% |
| 4 樹林林や池などの自然的な景観、寺社林・屋敷林など歴史的な景観、美しいまちなみ景観、その他癒しや安らぎをもたらす景観の形成および保全機能 | 20.7% | 19.3% | 40.1% |
| 5 大気汚染や騒音の緩和、ヒートアイランドの抑制(気温上昇の抑制)、地球温暖化の抑制(二酸化炭素の吸収)などの都市環境保全機能 | 14.6% | 21.4% | 36.0% |
| 6 火災時の延焼防止や災害時の避難場所、あるいは雨水の浸透および貯留機能、土砂崩れ防止などの防災・減災機能 | 5.1% | 14.7% | 19.8% |
| 7 その他（具体的に （無回答） | 0.6% | 0.2% | 0.8% |
| | | | 4.5% |

| | | |
|--------|----------|----------|
| | 最も期待する機能 | 次に期待する機能 |
| 番号を記入→ | | |

問40 あなたがもっとあるとよいと思う「みどり」を教えてください。(○は2つまで) n=1,432

| | | |
|---|---------------------|--------------|
| 1 | 公園のまとまったみどり | 48.5% |
| 2 | 道路や河川の連続したみどり | 45.7% |
| 3 | 学校や公共施設の身近なみどり | 13.8% |
| 4 | 練馬の歴史を伝える樹林地などのみどり | 14.5% |
| 5 | 生け垣や花壇がつながる住宅のみどり | 13.5% |
| 6 | 広々とした景色を楽しめる農地のみどり | 15.3% |
| 7 | 区民が農業を体験できる農地のみどり | 7.1% |
| 8 | その他(具体名:) | 0.8% |
| 9 | 特にない →問41へ (無回答) | 5.5% 4.8% |

(問40で「9 特にない」以外を回答した方へ)

→ 問40-1 あなたがもっとあるとよいと思う「みどり」を増やすために必要なことは何だと思えますか。(○は2つまで) n=1,284

| | | |
|---|---|---------------|
| 1 | 用地取得には多額の費用がかかるが、必要な予算を積極的に確保して「みどり」を取得すべき | 11.9% |
| 2 | まちづくり事業や道路・河川の整備事業にあわせ、積極的に「みどり」を増やすべき | 48.5% |
| 3 | 練馬みどりの葉っぱい基金※1を積極的にPRし、基金を増やして「みどり」の取得に活用していくべき | 12.7% |
| 4 | 公園によっては利用料を徴収し、「みどり」を増やすための財源を確保すべき | 6.5% |
| 5 | 民有地の「みどり」※2を増やす取組に対する支援制度を充実すべき | 4.4% |
| 6 | 民有地の「みどり」の維持管理に対する支援制度を充実すべき | 9.5% |
| 7 | 民有地の「みどり」を増やすための緑化義務の強化を検討すべき | 5.5% |
| 8 | 「みどり」の機能や練馬らしい「みどり」の大切さをもっとPRすべき | 14.6% |
| 9 | その他(具体的に) (無回答) | 1.6% 28.9% |

※1 練馬みどりの葉っぱい基金とは、民有地の緑化推進や貴重なみどりの取得を目的として平成16年に練馬区が設置した基金です。区民の皆様からの寄付金と区の積立金から成り立っています。

※2 民有地の「みどり」とは、農地、屋敷林等の樹林地、宅地や事業所の敷地にある庭木等のみどりを指します。

《全員の方へ》

問41 練馬区の「みどり」を、より魅力的にするために、あなたのお考えをお聞かせください。

【フェイスシート】

最後に、回答を統計分析する際に必要なことをいくつかおたずねします。

あなたご自身のことについて、さしさわりのない範囲でお答えください。

F 1 あなたの性別をお答えください。 n = 1,432

| | | | | | |
|-----|-------|-----|-------|-------|------|
| 1 男 | 43.2% | 2 女 | 54.5% | (無回答) | 2.3% |
|-----|-------|-----|-------|-------|------|

F 2 あなたの年齢はおいくつですか。 n = 1,432

| | | | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|----------|-------|
| 1 20～29 歳 | 8.2% | 4 50～59 歳 | 17.9% | 7 70 歳以上 | 14.7% |
| 2 30～39 歳 | 15.9% | 5 60～64 歳 | 7.9% | (無回答) | 2.4% |
| 3 40～49 歳 | 22.9% | 6 65～69 歳 | 10.0% | | |

F 3 あなたの現在のお仕事は、次のどれにあたりますか。(○は1つ) n = 1,432

| | | | |
|---------------|-------|----------------------|--------------|
| 1 自営業 | 7.5% | 6 パート・臨時の勤め人 | 13.1% |
| 2 家族従業(家事手伝い) | 0.8% | 7 専業主婦(夫) | 15.1% |
| 3 自由業 | 1.4% | 8 学生 | 1.7% |
| 4 会社役員 | 5.0% | 9 無職 | 14.6% |
| 5 常勤の勤め人 | 37.4% | 10 その他(具体的に (無回答) | 0.9% 2.6% |

F 4 現在、あなたご自身は、次の1～11のどれにあたりますか。同居・別居を問わず、現在の状況をお答えください。(○は1つ) n=1,432

| | | | |
|--------------------------|-------|------------------------|-------|
| ◎単身者である (子どもがいる場合を除く) | 1 | ご自身が20～39歳 | 11.0% |
| | 2 | ご自身が40～64歳 | 10.3% |
| | 3 | ご自身が65歳以上 | 4.2% |
| ◎配偶者がいて 子どもがいない | 4 | ご自身が20～39歳 | 4.5% |
| | 5 | ご自身が40～64歳 | 5.9% |
| | 6 | ご自身が65歳以上 | 6.9% |
| ◎子どもがいる | 7 | 一番上の子どもが小学校入学前 | 8.0% |
| | 8 | 一番上の子どもが小・中学生 | 9.6% |
| | 9 | 一番上の子どもが高校生・大学生 | 10.5% |
| | 10 | ご自身が64歳以下で一番上の子どもが学校卒業 | 12.8% |
| | 11 | ご自身が65歳以上で一番上の子どもが学校卒業 | 11.7% |
| | (無回答) | | 4.5% |

F 5 現在のあなたのお宅の家族構成は、次のどれにあたりますか。(○は1つ) n=1,432

| | | | | | |
|---|----------------|-------|---|----------------|-------|
| 1 | 夫婦のみ(一世代家族) | 25.5% | 4 | 親と子どもと孫(三世代家族) | 4.2% |
| 2 | 親と未婚の子ども | 46.1% | 5 | ひとり暮らし | 13.6% |
| 3 | 親と子ども夫婦(二世代家族) | 4.8% | 6 | その他(具体的に) | 2.4% |
| | | | | (無回答) | 3.4% |

F 6 現在、あなたを含めて何人の家族と一緒に住んでいますか。

(家族以外の同居している人を含む)(○は1つ)

n=1,432

| | | | | | | | | |
|---|----|-------|---|----|-------|---|-------|------|
| 1 | 1人 | 13.9% | 4 | 4人 | 19.2% | 7 | 7人以上 | 1.0% |
| 2 | 2人 | 28.3% | 5 | 5人 | 5.8% | | (無回答) | 3.6% |
| 3 | 3人 | 26.0% | 6 | 6人 | 2.2% | | | |

F 7 あなたのお住まいの住居形態は、次のどれにあたりますか。(○は1つ)

n=1,432

| | | | | | |
|---|------|-------|---|------------------|-------|
| 1 | 一戸建て | 47.7% | 2 | 集合住宅(アパート、マンション) | 49.4% |
| | | | | (無回答) | 2.9% |

F 8 あなたのお住まいの所有形態は、次のどれにあたりますか。(○は1つ)

n=1,432

| | | | | | |
|---|-----------------------|-------|---|-----------|------|
| 1 | 自己(家族)所有 | 62.6% | 4 | 社宅 | 3.8% |
| 2 | 民間賃貸住宅 | 22.8% | 5 | その他(具体的に) | 0.6% |
| 3 | UR(旧公団)・公社・ 公営賃貸住宅 | 6.8% | | (無回答) | 3.4% |

F 9 あなたのお住まいの町名は、次のどれにあたりますか。（○は1つ）

n = 1,432

※郵便番号に○をつけるのではなく、1～66の町名の番号に○をつけてください。

| 郵便番号 | 町 名 | | | | | |
|-------------|-------------|----------|--------------|--------|--------------|-------------|
| 176 | 1 練馬 | 3.2% | 7 栄町 | 0.3% | 13 向山 | 1.6% |
| | 2 桜台 | 3.4% | 8 豊玉上 | 1.2% | 14 中村北 | 1.4% |
| | 3 羽沢一～二丁目 | 0.5% | 9 豊玉北 | 1.5% | 15 中村 | 1.7% |
| | 4 羽沢三丁目 | 0.3% | 10 豊玉中 | 1.5% | 16 中村南 | 1.3% |
| | 5 小竹町 | 1.2% | 11 豊玉南 | 0.9% | | |
| | 6 旭丘 | 1.2% | 12 貫井 | 1.7% | | |
| 177 | 17 三原台一丁目 | 0.8% | 26 富士見台 | 2.3% | 35 石神井台一・二丁目 | 1.2% |
| | 18 三原台二丁目 | 0.4% | 27 南田中一～三丁目 | 0.5% | 36 石神井台三丁目 | 0.6% |
| | 19 三原台三丁目 | 0.4% | 28 南田中四・五丁目 | 1.0% | 37 石神井台四・五丁目 | 0.9% |
| | 20 谷原一丁目 | - | 29 石神井町一～四丁目 | 1.5% | 38 石神井台六丁目 | 0.5% |
| | 21 谷原二～四丁目 | 1.1% | 30 石神井町五丁目 | - | 39 石神井台七・八丁目 | 0.6% |
| | 22 谷原五丁目 | 0.3% | 31 石神井町六～八丁目 | 1.5% | 40 関町北 | 2.3% |
| | 23 谷原六丁目 | 0.5% | 32 下石神井 | 2.2% | 41 関町東 | 0.8% |
| | 24 高野台一・二丁目 | 0.8% | 33 上石神井南町 | 0.1% | 42 関町南 | 2.2% |
| | 25 高野台三～五丁目 | 1.4% | 34 上石神井 | 2.0% | 43 立野町 | 0.4% |
| | 178 | 44 大泉学園町 | 3.8% | 47 東大泉 | 4.1% | 50 西大泉二～六丁目 |
| 45 大泉町一～五丁目 | | 3.4% | 48 南大泉 | 3.9% | 51 西大泉町 | - |
| 46 大泉町六丁目 | | 0.4% | 49 西大泉一丁目 | 0.8% | | |
| 179 | 52 旭町 | 1.1% | 57 春日町六丁目 | 0.5% | 62 北町 | 2.9% |
| | 53 光が丘 | 4.6% | 58 高松一～三丁目 | 1.3% | 63 錦 | 0.9% |
| | 54 田柄 | 4.3% | 59 高松四・五丁目 | 0.4% | 64 平和台 | 1.9% |
| | 55 春日町一～四丁目 | 2.3% | 60 高松六丁目 | 0.8% | 65 氷川台 | 1.9% |
| | 56 春日町五丁目 | 0.8% | 61 土支田 | 1.7% | 66 早宮 | 2.8% |
| | | | | (無回答) | 4.1% | |

F 10 通勤・通学されている場所はどちらですか。（○は1つ）

n = 1,432

| | |
|------------------|-------|
| 1 通勤・通学はしていない | 28.0% |
| 2 練馬区内へ通勤・通学している | 15.2% |
| 3 練馬区外に通勤・通学している | 47.3% |
| (無回答) | 9.6% |

ご協力ありがとうございました。