

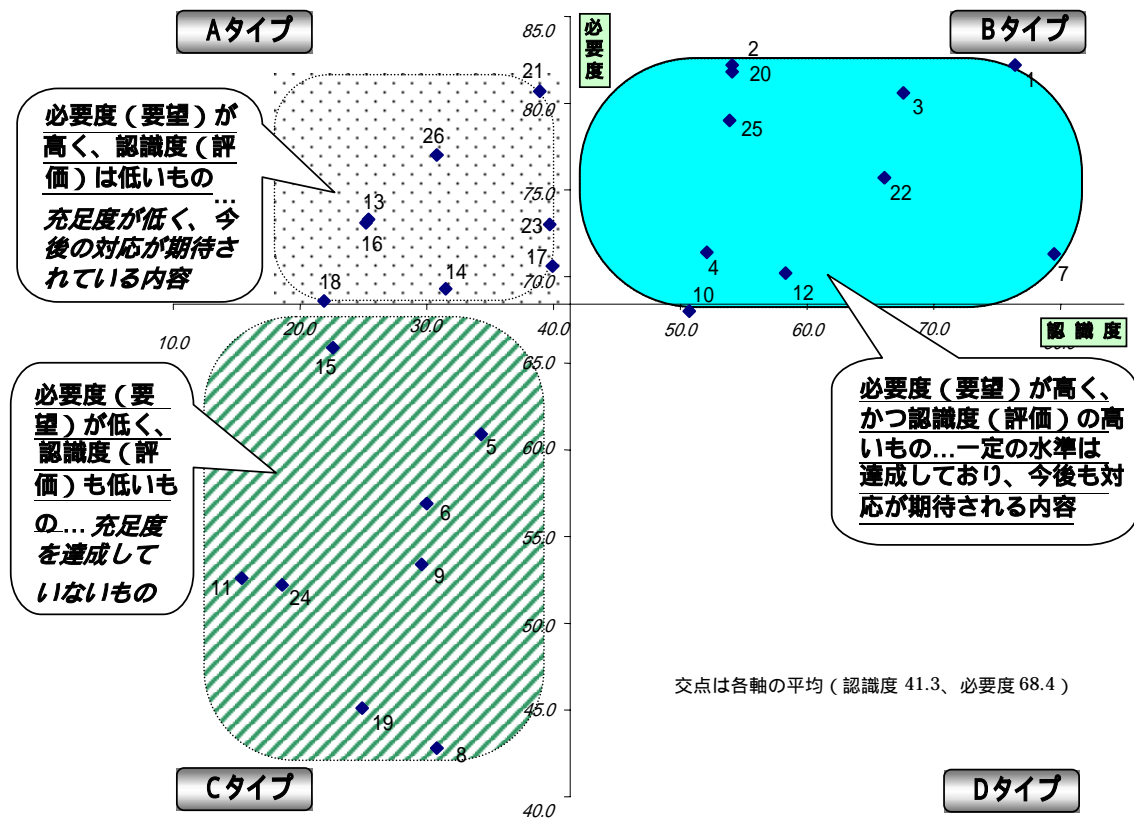
第2章 コミュニティビジネスに対する可能性調査

1 平成15年度区民意向調査（ニーズ調査）

練馬区でのコミュニティビジネスの可能性を把握し、推進の方策を検討するうえでの基礎資料とするため、区内に居住する方々に対して、日頃の生活意識・課題、地域・社会活動への参加状況、起業意識などに関するアンケート調査を行った。方法は、練馬区全域に12,000サンプルのアンケートを配布した（人口規模に応じてエリアを指定し、調査員による無作為のポスティング）。なお、回収数は929サンプルで回収率は7.7%だった。

（1）区民の生活関連ニーズおよび潜在的な要望の分析

図2-1 生活環境評価および要望から見る生活関連ニーズの類型化



no	項目	no	項目
1	街路樹や花壇など身近な緑に親しめる	14	子どもを預けられる保育所などの施設がある
2	清掃や環境美化が行われ、まちに清潔感がある	15	育児に関する悩みや不安を相談できる所がある
3	ごみの分別収集やリサイクルが進んでいる	16	法律的な疑問がある時に相談できる所がある
4	身体を動かしたりスポーツのできる場所が近くにある	17	税金などの疑問がある時に相談できる所がある
5	気軽に、自由な学習・文化活動を行える場や機会がある	18	健康など生活上の疑問がある時に相談できる所がある
6	芸術・文化・歴史にふれられる場や機会がある	19	買物や洗濯などの家事を援助してくれる人がいる
7	食品や日用品などの買物に不便でない	20	普段から安心して利用できる医療機関がある
8	地域の祭りなどが親しみの持てるものになっている	21	救急の場合に迅速に対応してもらえる医療機関がある
9	区内には魅力ある集客施設や場所がある	22	鉄道・バスなどが整っており移動に便利である
10	区内にはなじみのお店など居心地の良い場所がある	23	自分の家が高齢期も安心して住める住まいとなっている
11	区内にはパートなどを含め多様な就労の場がある	24	仕事や地域活動などで女性が活動しやすい雰囲気がある
12	自分には困ったときなどに助けてくれる友人等がいる	25	住んでいる所は治安も良く比較的安全である
13	青少年をのびのびとすこやかに育む環境が整っている	26	住んでいる所は防災体制が整っており安心できる

□...Aタイプ、■...Bタイプ、▨...Cタイプ

練馬区は主に住宅地であることから、全体的に生活関連要望（生活環境、医療、安全・安心要望等）が高い(図 2-1)。
 Bタイプ関連分野のニーズとして、治安や医療での安心を求めている(図 2-2)。
 桜台、旭丘など〔第2ブロック〕では治安、環境へのニーズが高いなど、地域によってニーズに違いがある(図 2-2.3)。

図 2-2 日頃の生活の中で必要と感じていることや困っていること（居住地ブロック別）

	件数	治安のよい生活環境	安心して利用できる医療機関	清潔な自宅周辺の環境づくり	法的な疑問や不安を相談できる所	防災体制の整った生活環境	ゴミの分別収集、リサイクル	青少年をすこやかに育む環境	高齢者の働く場や働きやすい環境	芸術・文化等にふれられる場や機会	現在住んでいる住まいの安全性	学習や文化活動を行える場や機会	魅力ある集客施設や場所	スポーツを行う場や機会	身近な緑とのふれ合いの機会	健康など生活上の疑問や不安を相談できる所	居心地の良い場所	子どもを安心して預けられる保育所などの施設
全体	929	40.7	35.2	18.3	14.9	13.1	12.3	11.4	10.7	10.4	10.2	9.8	9.7	9.5	9.1	8.2	7.4	7.4
第1ブロック	154	39.0	35.1	18.8	15.6	13.6	14.3	9.7	13.0	9.1	9.7	13.0	10.4	10.4	5.8	11.0	7.1	10.4
第2ブロック	99	59.6	36.4	25.3	18.2	16.2	10.1	11.1	13.1	14.1	12.1	12.1	8.1	11.1	9.1	11.1	8.1	9.1
第3ブロック	148	43.2	34.5	16.2	18.9	10.1	14.2	10.8	8.8	6.1	11.5	5.4	11.5	14.9	7.4	4.7	8.8	8.1
第4ブロック	82	31.7	35.4	13.4	17.1	12.2	12.2	12.2	12.2	8.5	12.2	9.8	6.1	4.9	13.4	7.3	6.1	7.3
第5ブロック	129	34.9	35.7	20.9	12.4	13.2	11.6	14.0	7.8	11.6	15.5	10.1	7.0	8.5	12.4	5.4	4.7	4.7
第6ブロック	165	37.0	40.6	15.2	13.3	12.1	10.9	10.9	10.9	12.1	4.2	9.7	9.1	8.5	7.9	10.3	9.1	5.5
第7ブロック	143	41.3	30.1	19.6	11.2	16.1	12.6	11.2	9.8	12.6	9.8	9.8	14.0	7.0	9.8	7.7	7.0	7.7

	環境	食品や日用品などの買物	困ったときなどに助けてくれる友人等	相談できる所	税金などの疑問や不安を相談できる所	移動手段	どこかに行きたいときの	多様な就労の場	しやすい環境	女性も働きやすい、活動	愛着の持てる魅力的なイベント、祭りなど	毎日の家事のわずらわし	を相談できる所	育児に関する悩みや不安	その他					
全体	6.4	6.4	6.4	6.4	5.7	4.4	4.1	3.9	2.5	3.8	7.8	7.1	7.8	7.1	7.1	3.9	0.6	4.5	3.9	3.2
第1ブロック	4.0	8.1	5.1	0.0	3.0	3.0	1.0	4.0	4.0	2.0	5.4	6.8	7.4	2.7	1.4	4.1	5.4	6.1	4.1	2.0
第2ブロック	4.9	4.9	7.3	8.5	14.6	4.9	2.4	2.4	2.4	3.7	5.4	5.4	5.4	3.9	7.0	2.3	6.2	2.3	0.0	4.7
第3ブロック	6.7	5.5	5.5	14.5	6.1	6.1	4.8	4.2	1.8	4.8	8.4	7.0	6.3	4.9	4.2	6.3	7.0	2.1	1.4	4.9
第4ブロック	7.8	7.1	7.8	7.1	7.1	3.9	0.6	4.5	3.9	3.2	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0
第5ブロック	4.0	8.1	5.1	0.0	3.0	3.0	1.0	4.0	4.0	2.0	5.4	6.8	7.4	2.7	1.4	4.1	5.4	6.1	4.1	2.0
第6ブロック	4.9	4.9	7.3	8.5	14.6	4.9	2.4	2.4	2.4	3.7	5.4	5.4	5.4	3.9	7.0	2.3	6.2	2.3	0.0	4.7
第7ブロック	6.7	5.5	5.5	14.5	6.1	6.1	4.8	4.2	1.8	4.8	8.4	7.0	6.3	4.9	4.2	6.3	7.0	2.1	1.4	4.9

- 第1ブロック：
北町、春日町、田柄など
- 第2ブロック：
桜台、旭丘、羽沢など
- 第3ブロック：
貫井、練馬、豊玉北など
- 第4ブロック：
光が丘、旭町、高松など
- 第5ブロック：
石神井町、富士見台、高野台など
- 第6ブロック：
東大泉、大泉学園町、南大泉など
- 第7ブロック：
石神井台、上石神井、関町北など

(注)表頭の項目の網掛けは前記マトリックスの網掛けに対応している。表中の構成比への網掛けは平均(全体)と比べて5%以上高いもの。



図 2-3 各分野（テーマ）に対する解決策（上位3位ほか）

テーマ	件数	順位	解決策	(%)
治安のよい生活環境	378	第1位	練馬区など行政機関に相談して解決してもらう	63.2
		第2位	行政と連携して解決する	54.0
		第3位	自分で何らかの解決をする	19.8
安心して利用できる医療機関	327	第1位	練馬区など行政機関に相談して解決してもらう	64.8
		第2位	行政と連携して解決する	41.6
		第3位	専門家に相談して解決してもらう	24.2
清潔な自宅周辺の環境づくり	170	第1位	練馬区など行政機関に相談して解決してもらう	65.9
		第2位	行政と連携して解決する	55.9
		第3位	自分で何らかの解決をする	20.0
食品や日用品などの買物環境	59	第1位	練馬区など行政機関に相談して解決してもらう	52.5
		第2位	自分で何らかの解決をする	28.8
		第3位	商店街などと連携して解決する	27.1
愛着の持てる魅力的なイベント、祭りなど	38	第1位	練馬区など行政機関に相談して解決してもらう	44.7
		第2位	行政と連携して解決する	28.9
		第3位	商店街などと連携して解決する	23.7

網掛けは50%以上。

2 平成16年度区内事業者等意向調査（シーズ調査）

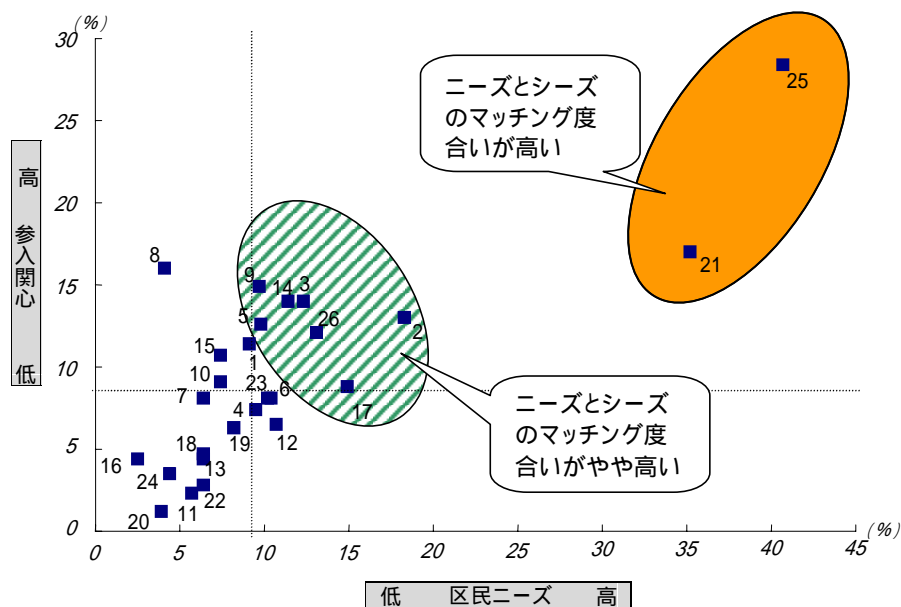
練馬区でのコミュニティビジネスの可能性を把握し、推進の方策を検討するうえでの基礎資料とするため、区内で活動している商店会やNPO等の団体およびコミュニティビジネスに関わりがあると思われる事業所に対して、日頃の地域活動等の実態とコミュニティビジネスへの意向などを聞くアンケート調査を行った。方法は、区内の全商店会112および区内事業者でコミュニティビジネスに関わりがあると思われる事業所300へは調査員による訪問留置き・回収法、区内のNPO法人152、業種別団体99へは郵送配布・回収法、そして区内市民団体へは区内のボランティアセンター・コーナーで留置き・回収法により実施した（計663サンプル）。なお、回収数は合計430サンプルで回収率は59.4%（市民団体からの回収票35は除く）だった。

（1）区民ニーズと事業者等シーズのマッチング分析

平成15年度に実施した区民への意向調査（ニーズ調査）と、平成16年度に実施した区内事業者等への意向調査（シーズ調査）とでは、区民の生活に関連した26項目を共通の項目にして、それぞれニーズとシーズを聴取し、両者を併せた分析（マッチング分析）を実施した。その結果、以下のことが言える。

全体的には「安全・安心」の生活環境や医療等へのビジネス可能性が高い(図2-4)。
 「環境・リサイクル」、「地域防災」、「青少年育成」、「生活上の専門相談」、「快適な居住環境」、「生涯学習や文化活動等」もある程度ビジネス可能性が高い(図2-4)。

図2-4 区民ニーズと事業者等の参入関心（全体）ポジション図

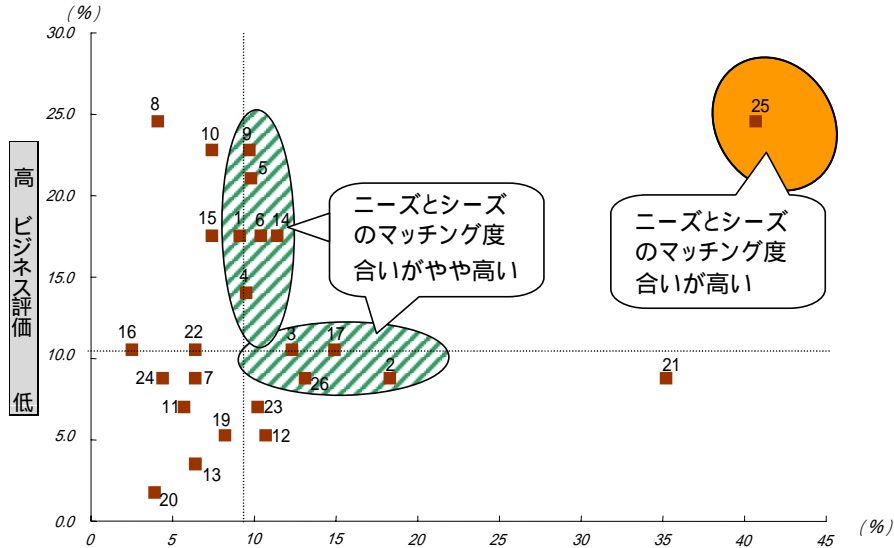


番号	項目	番号	項目
1	身近な緑とのふれ合いの機会	14	青少年をすこやかに育む環境
2	清潔な自宅周辺の環境づくり	15	子どもを安心して預けられる保育所などの施設
3	ゴミの分別収集、リサイクル	16	育児に関する悩みや不安を相談できる所
4	スポーツを行う場や機会	17	法律的な疑問や不安を相談できる所
5	学習・文化活動を行える場や機会	18	税金などの疑問や不安を相談できる所
6	芸術・文化等にふれられる場や機会	19	健康など生活上の疑問や不安を相談できる所
7	食品や日用品などの買物環境	20	毎日の家事のわずらわしさ
8	愛着の持てる魅力的なイベント、祭りなど	21	安心して利用できる医療機関
9	魅力ある集客施設や場所	22	どこかに行きたいときの移動手段
10	居心地の良い場所	23	現在住んでいる住まいの安全性
11	多様な就労の場	24	女性も働きやすい、活動しやすい環境
12	高齢者の働く場や働きやすい環境	25	治安のよい生活環境
13	困ったときなどに助けてくれる友人等	26	防災体制の整った生活環境

グラフ中の補助線は、両軸とも26項目中高いものから13番目の項目の%を示している（以下同じ。）

「治安のよい生活環境」については、区民ニーズと事業者等のビジネス（収益）評価からマッチしているが、「環境・リサイクル」、「地域防災」、「青少年育成」などはマッチしていない(図2-5)。

図2-5 区民ニーズと事業者等のビジネス（収益）評価ポジション図



(注) ビジネス(収益)評価に当たっては、各項目に対して問うた収益性の有無のうち、「ある」に回答したサンプル合計に対する各項目の「ある」への回答数の割合を用いている。

(2) 地域活動やビジネスに関連した要望

「活動のPR支援」、「助成制度の創設」、「各種支援策の情報提供」、「活動拠点確保の支援」など、全体的な要望としては『情報』、『資金』、『場所』が多い(図2-6)。

図2-6 地域活動やビジネスに関連しての要望（組織形態別比較）

