

防災まちづくりの整備計画作成に向けたアンケート調査結果

■調査の目的

密集事業導入に向けた「整備計画」の検討を進めるにあたり、地域に関係する皆様のご意向を確認するため。

■配布範囲および配布方法

- ・地区内への全戸配布（7,026 票）
 - ・区域外に住む権利者への郵送（977 票）
- 合計：8,003 票

■調査期間

令和4年9月23日（金）～10月10日（月）

■回収状況

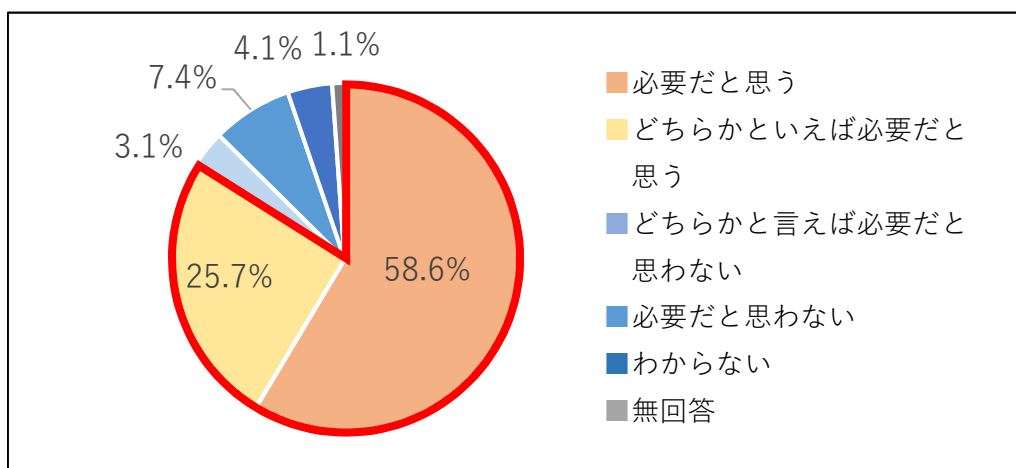
- ・郵送：851 票（10.6%）
 - ・オンライン：301 票（3.7%）
- 合計：1,152 票（14.4%）

■アンケート結果

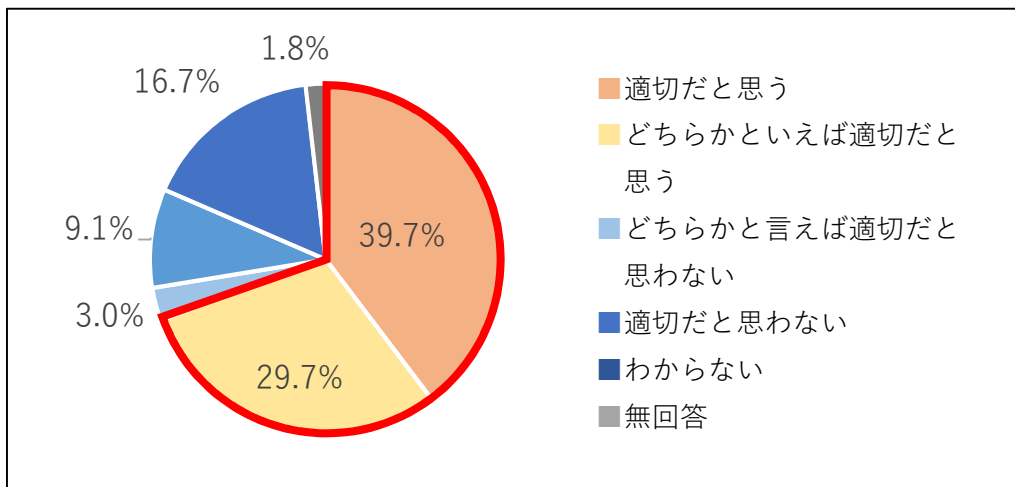
※少数第2位で四捨五入しているため、回答率の合計が100%にならない場合があります。

1 桜台東部地区における道路整備について

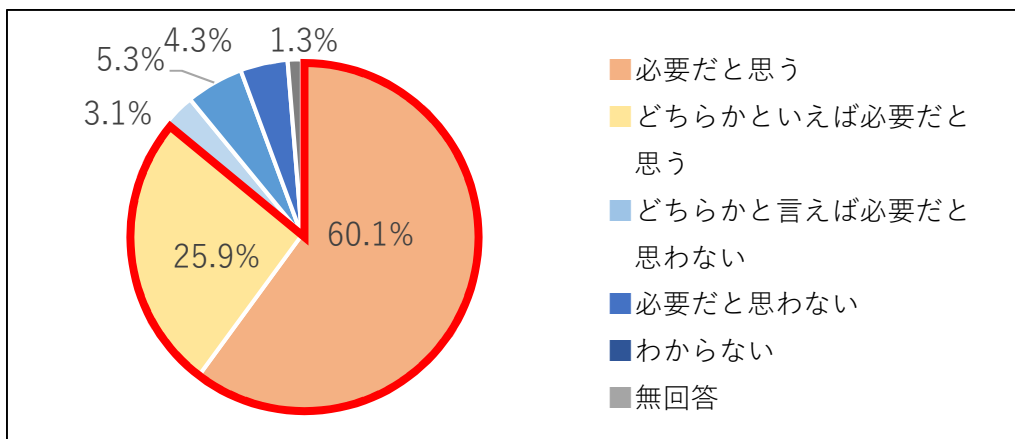
【問1】消防活動を円滑に行うために、地区内に幅員6mの道路を整備することについて、どう思われますか？（該当するものに○印）



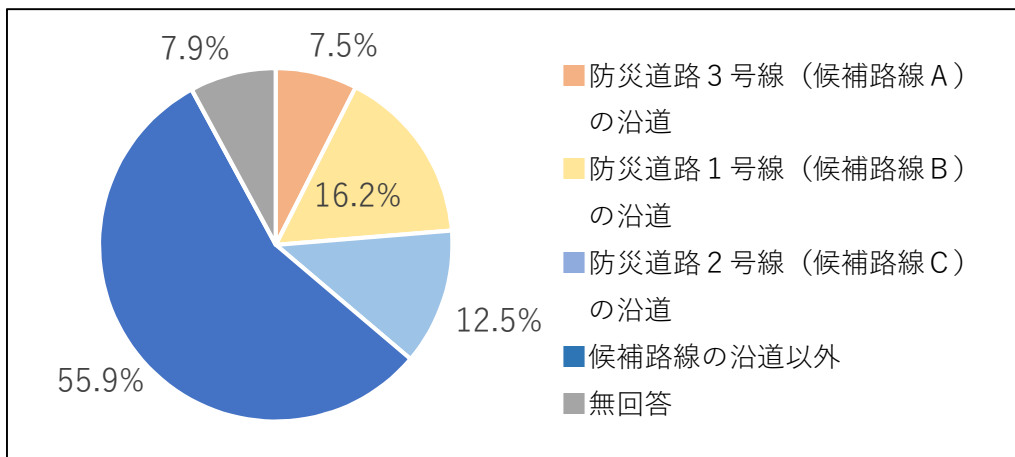
【問2】 消防活動困難区域の解消に必要な道路整備の候補路線の位置について適切だと思われますか？
 (該当するものに○印)



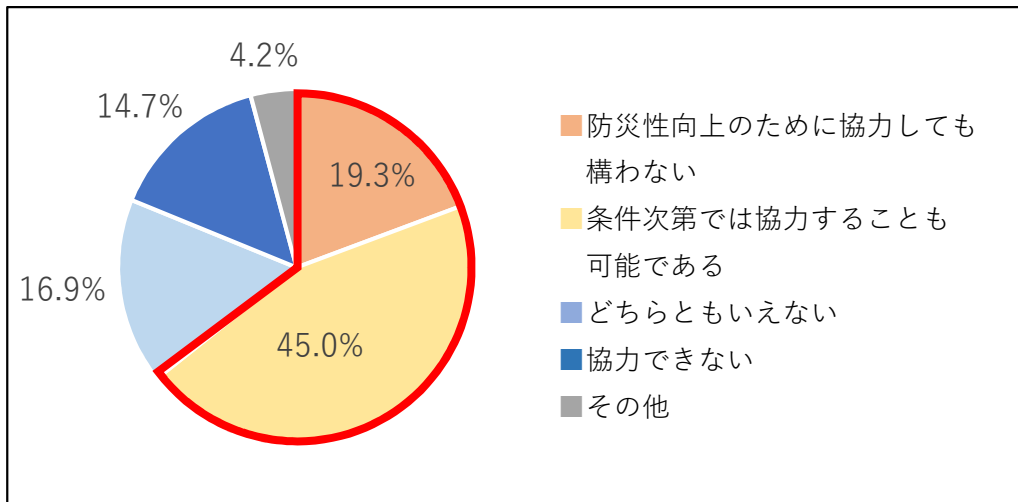
【問3】 幅員4m未満の狭あい道路を整備することについて、どう思われますか？
 (該当するものに○印)



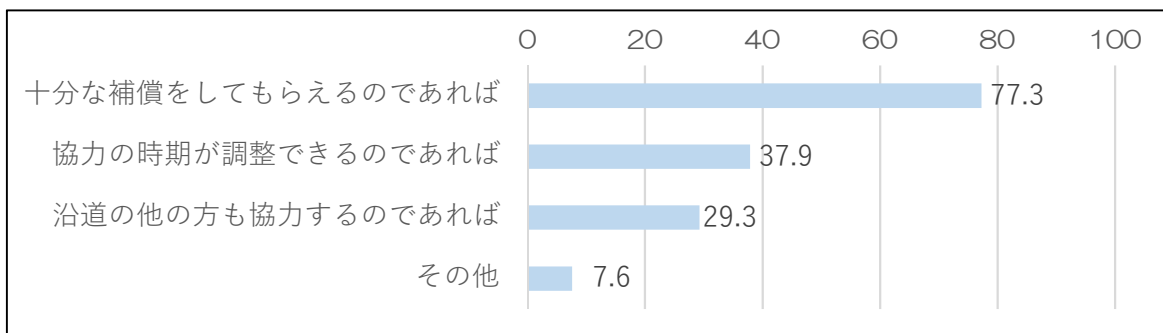
【問4】 お住まい（もしくはご所有）の土地・建物の場所はどこにありますか？
 (該当するものに○印)



【問5】 お住まい（もしくはご所有）の土地・建物の場所が候補路線の沿道の方のみにお聞きします。練馬区が検討している、道路整備にご協力いただけますか？（該当するものに○印）

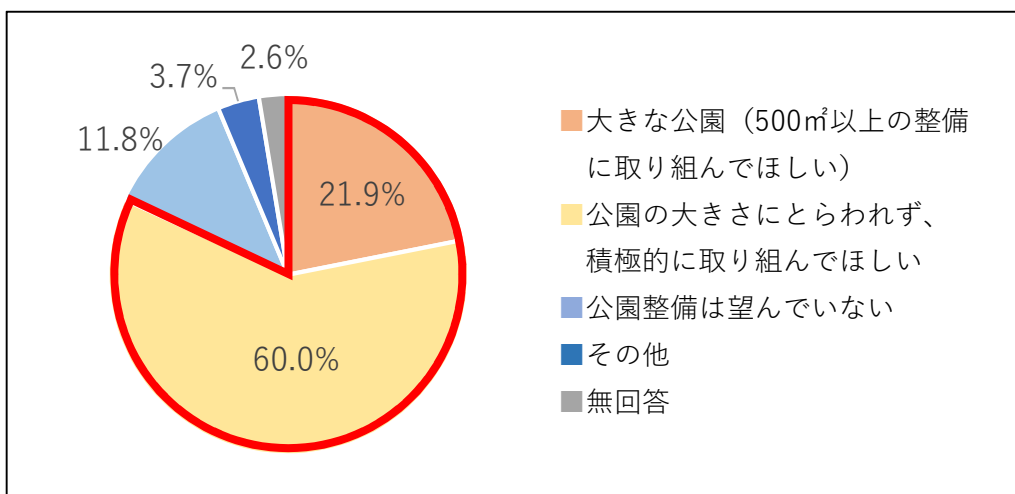


【問5-1】 問5で「条件次第では協力することも可能である」を回答した方のみにお聞きします。どのような条件か教えてください。（該当するものにすべてに○印）

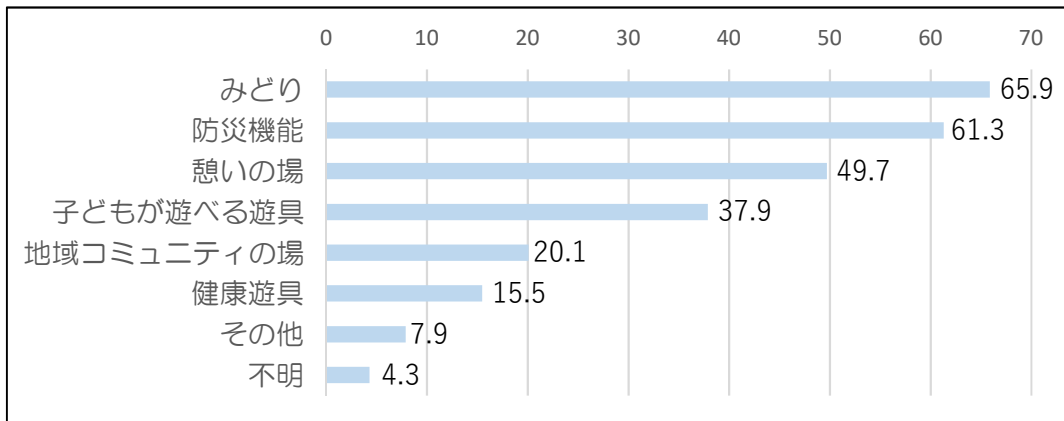


2 桜台東部地区における公園整備について

【問6】 公園整備を進めることについて、どう思われますか？（該当するものに○印）

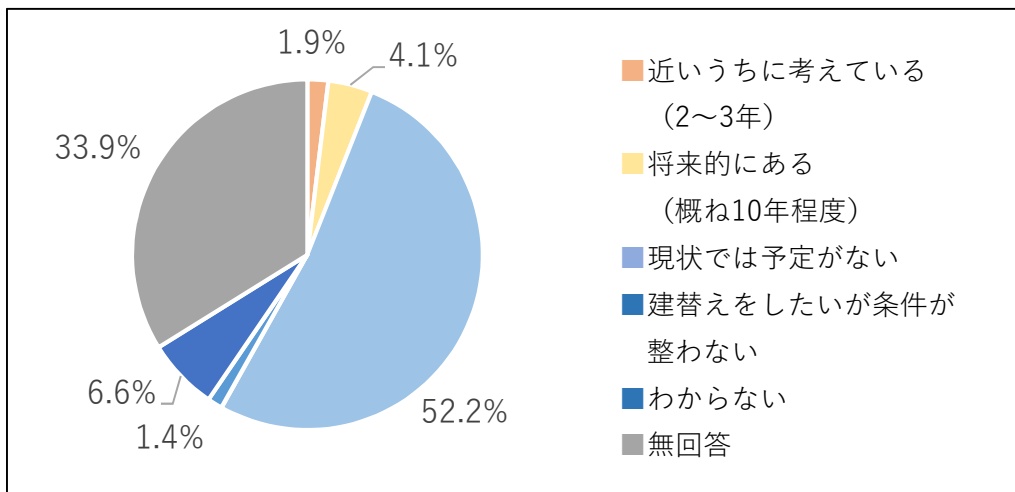


【問7】公園に望むことはなんですか？（該当するものすべてに○印）

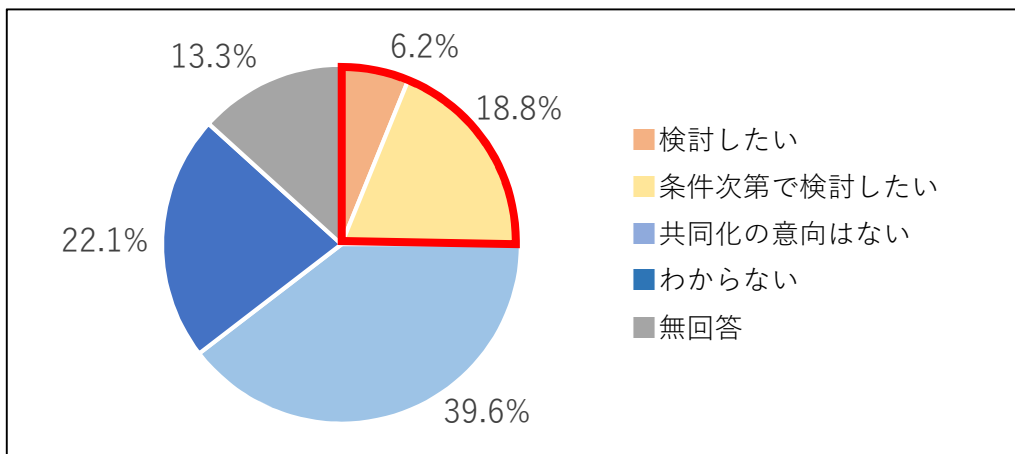


3 お住まい（もしくはご所有）の土地・建物に関するご意向について

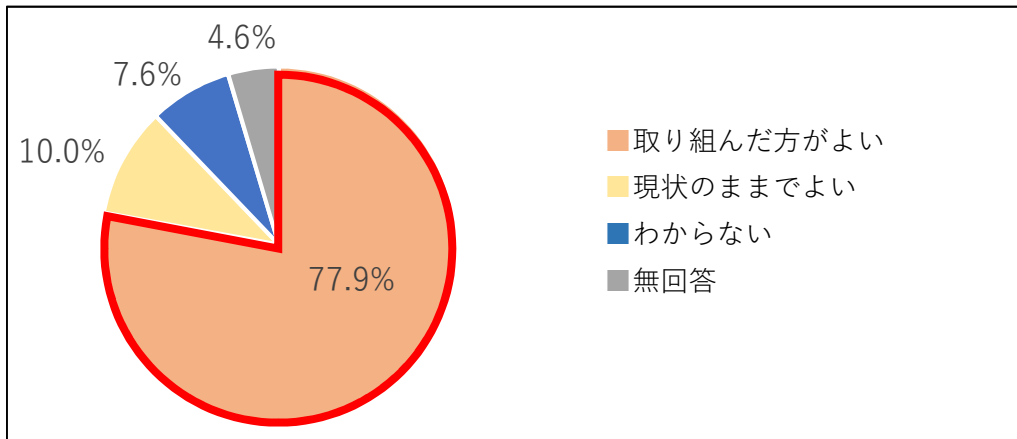
【問8】建物をご所有されている方のみにお聞きします。お住まい（もしくはご所有）の建物の建替えのご意向はありますか？（該当するものに○印）



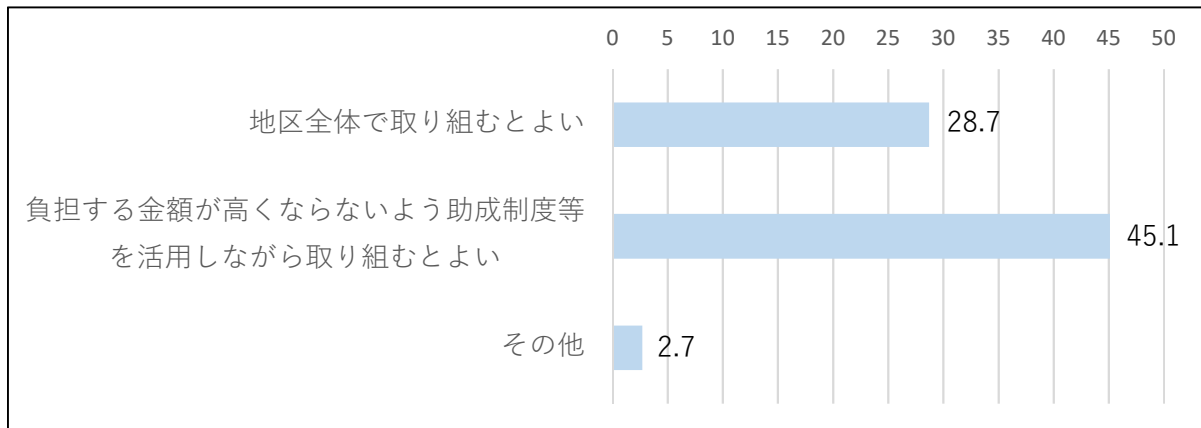
【問9】建物の共同化について検討したいと思われませんか？（該当するものに○印）



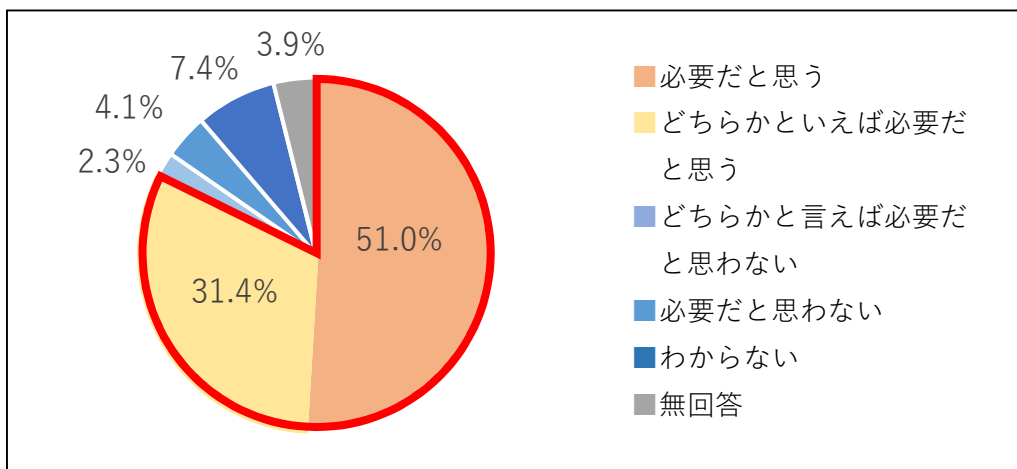
【問 10】 建物の耐震化・不燃化についてどう思われますか？（該当するものに○印）



【問 10-1】 問 10 で「取り組んだ方がよい」を回答した方のみにお聞きします。どのように取り組むとよいか教えてください。（該当するものすべてに○印）

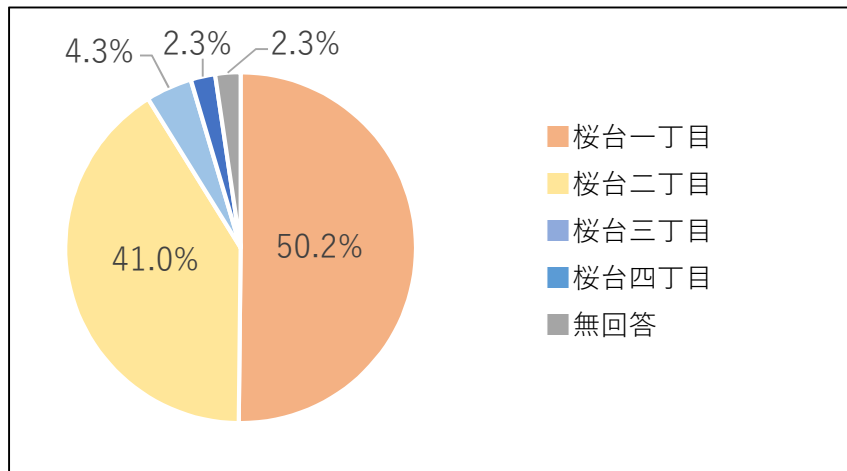


【問 11】 「地区計画」や「新たな防火規制」など、建替えや新築に併せた、ルール作りについて、どう思われますか？（該当するものに○印）

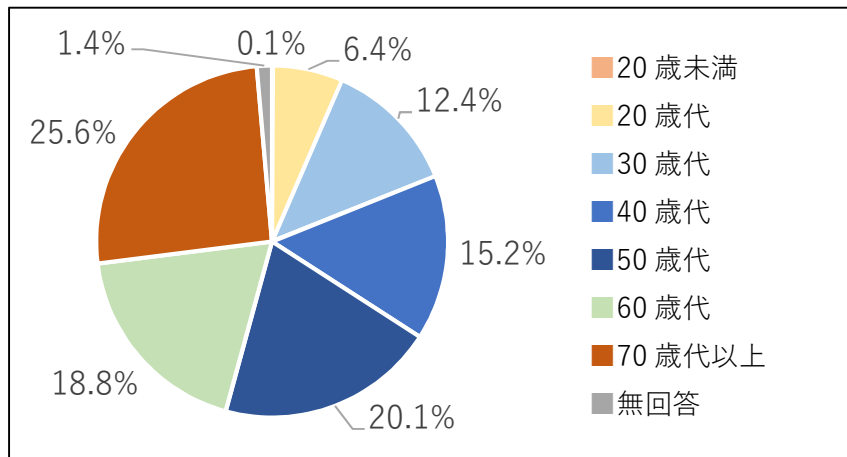


4 回答者の属性について

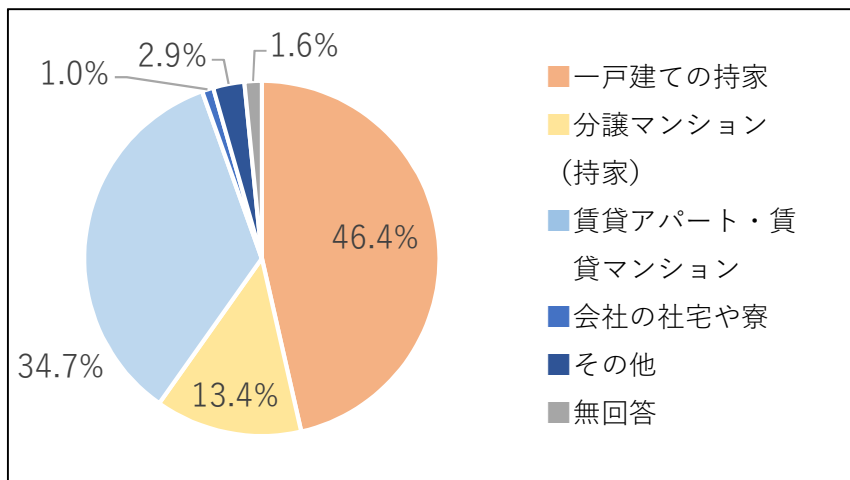
①お住まいまたは権利をお持ちの町丁目



②年齢



③お住まいの住宅形式



【参考】自由意見欄（抜粋）

■防災まちづくり全体に関するご意見

- 1923 の関東大震災より来年は 100 年目です。1945 年の大空襲から 77 年、体験された方はだんだん少なくなって、今回の計画を反対する方がいるようですが、行政として、しっかり遂行していただきたいお願いいたします。
- スピードを持って進められたい。
- 近未来に予測される大地震等に対する備えは必要不可欠だと思います。可能な限りで協力する気持ちです。
- 大規模災害の備えも考慮された計画と思います。地道な対策、活動労力を要し苦難はあるでしょうが、強力に推進お願いします。
- しっかり計画いただき、ちゃんと実行出来る事を望みます。
- 区はもっと住民に寄り添うべきである。
- 区が道路拡幅への協力を要請するならば、市街地火災延焼シミュレーション等を活用する等、当該拡幅による効果に係る詳細な説明を強く要望します。
- これまでのアンケート結果について、区の意向に沿わない意見は公開されていない。さらには回収率が低かったとしても、堂々と公表していることには驚いている。

■防災道路の整備に関するご意見

- 特に救急車や消防車が現状に素早く到達できる道の整備は必要だと思います。一分一秒でも人の命が変わる為。
- 全てあるいは複数路線を整備することが重要だと思いますし、早期の完成を望みます。震災対策はまったなし。
- 防災上は道幅が広い方が望ましいが、現在居住中の土地を削るのは難しいと感じます。
- 道路整備は賛成ですが、自動車の速度制限ができるよう、安全面の整備をお願いしたいです。
- 家の建替えは簡単には出来ません。先に計画を立て、長い期間を使って徐々に整備していけばいずれは無理なく道路が広くなると思います。建物の耐久年数を考えればどの家庭もそのタイミングはくるはずです。
- 幹線道路を繋ぐ様な 6m 道路を作ると新たな車両の抜け道となり、車両の通行量が増加しこれまでの住宅街の安全性と静寂性を損なう。建物の建設時にセットバックさせながらそのまま未整備となっている箇所が多く見られるので、そのような個所の整備を進めるべきである。
- 交通量の増加により歩行の安全性も低下し、街並みも変わるなどの環境変化もある。
- これ以上中を拡げて交通量が増加すれば、学童の交通事故の件数が増加する確率が増すことになる。
- 現状の狭い道路を通れる小型緊急車両を開発してはどうでしょうか。
- 候補路線をなぜ L 字に曲がるのか理解できない。
- 道路拡幅計画には反対します。今日まで住民の理解や合意形成がなされているとは思えません。

■みどり、公園等の整備に関するご意見

- ・大きな土地が空いていたら住宅ではなく公園にして頂けたらと思います。
- ・非常防災用具、共同簡易トイレなどいざという災害時に必要な整備を十分にしたい。
- ・もっと積極的に緑化に取り組むべきだ。

■建物等に関するご意見

- ・防火規制は必要だと思う。
- ・現在示されている地区計画は必要だと思わない。
- ・「地区計画」や「防火規制」など、ルールづくりの仕組みが不明確。
- ・耐震化、不燃化は賛成だが、共同化推進には反対。
- ・家やブロック塀などに対する助成をもっと多くしてもらえたら有難いです。

■狭あい道路に関するご意見

- ・幅員4m未満の道路を早急に整備してほしい。
- ・消防活動困難区域内の4m未満の道路を拡幅することも考えるべき。

■駅前に関するご意見

- ・人が集まり活気のある街になればいいと思います。
- ・北口駅前の広場を整備してほしい。目の前に保育園があるのにも関わらず、喫煙所と化している。

■空き家・防犯に関するご意見

- ・空き家の解体など安全性の確保
- ・区民1人1人が防犯、防災意識の高まる街になれば良いと思います。

■電柱に関するご意見

- ・幅員4m未満の道路について電柱の地中化を推進してほしい。
- ・電線の地中化に積極的に取り組んでほしい。

■桜台通り・正久保通りに関するご意見

- ・桜台通りは歩道が狭く無電柱化すべきだと思います。
- ・桜台通りと正久保通りの歩道が狭すぎて危ないので、広くして頂きたいです。

■都市計画道路補助172号線に関するご意見

- ・この地区の再開発には172号線の整備がまず必要である。

■その他

- ・小さな交差点でもカーブミラーをつけてほしい。
- ・自転車マナーに問題がある方が多く、怖い思いをしています。