

## まちづくり計画の作成に向けたアンケート調査結果

### 調査の目的

重点地区まちづくり計画の策定に向けて、地域に関係するみなさまのご意向を確認するため。

### 配布範囲および配布方法

- ・桜台東部地区の区域への全戸配布（7,038票）
  - ・区域外に住む権利者への郵送（985票）
- 合計：8,023票

### 調査期間

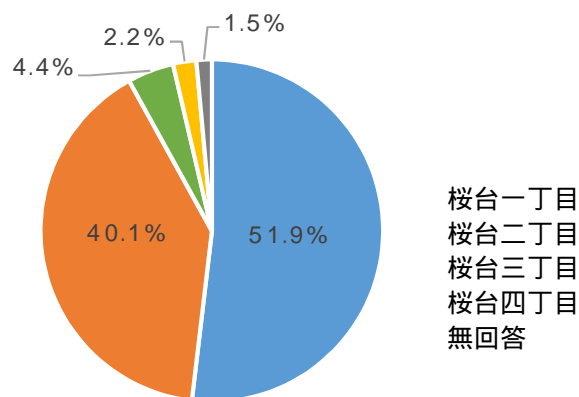
令和3年9月19日（日）～10月3日（日） ただし、~~ノ~~切以降の回答票も集計。

### 回収状況

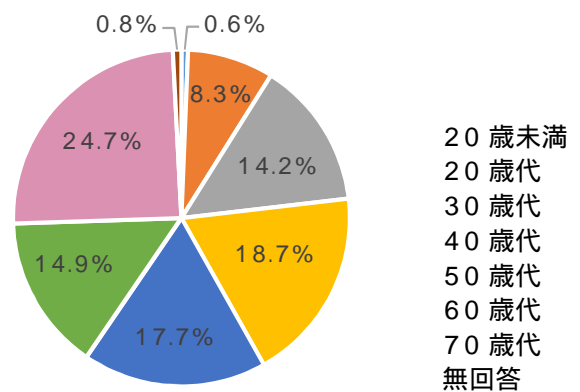
- ・郵送 : 785票（9.8%）
  - ・オンライン : 312票（3.9%）
- 合計：1,097票（13.7%）

### 回答者の属性

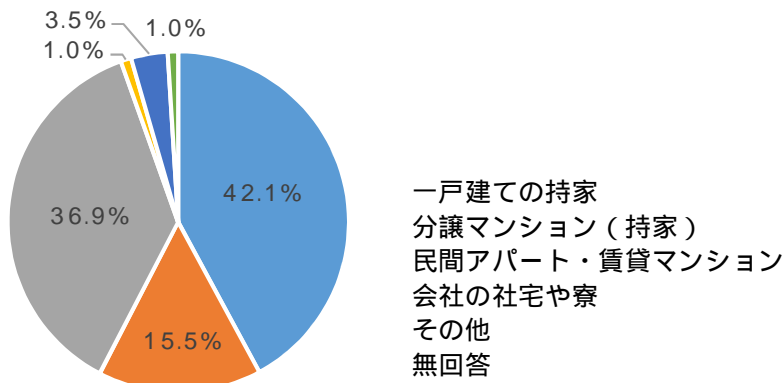
お住まいまたは権利をお持ちの町丁目



年齢

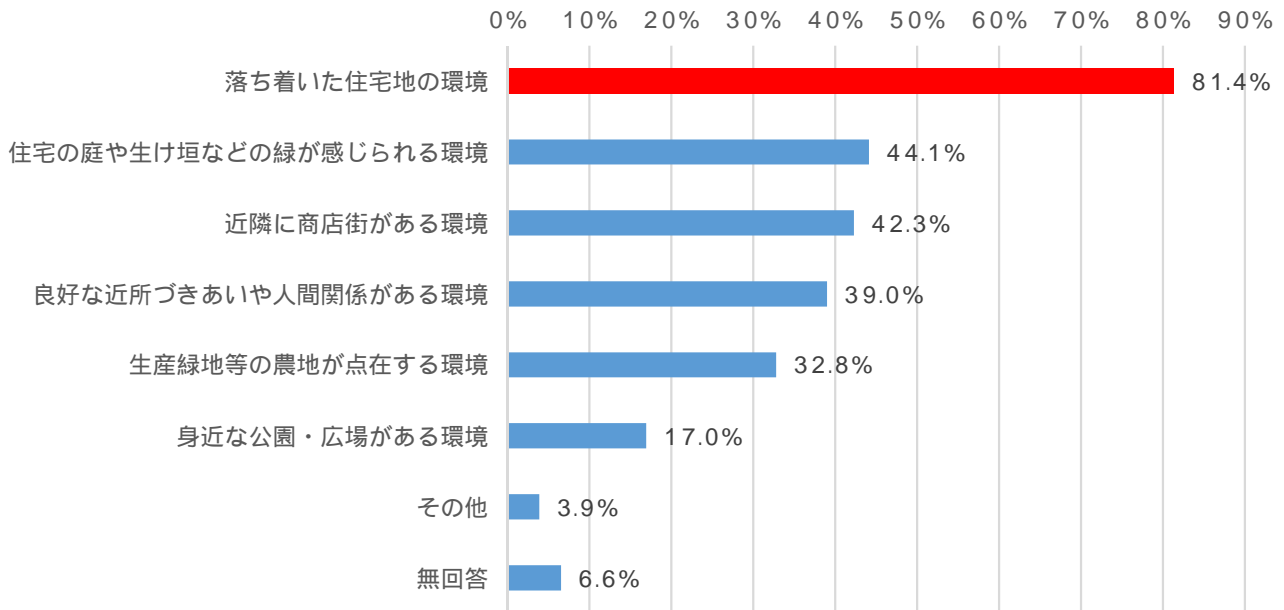


お住まいの住宅形式

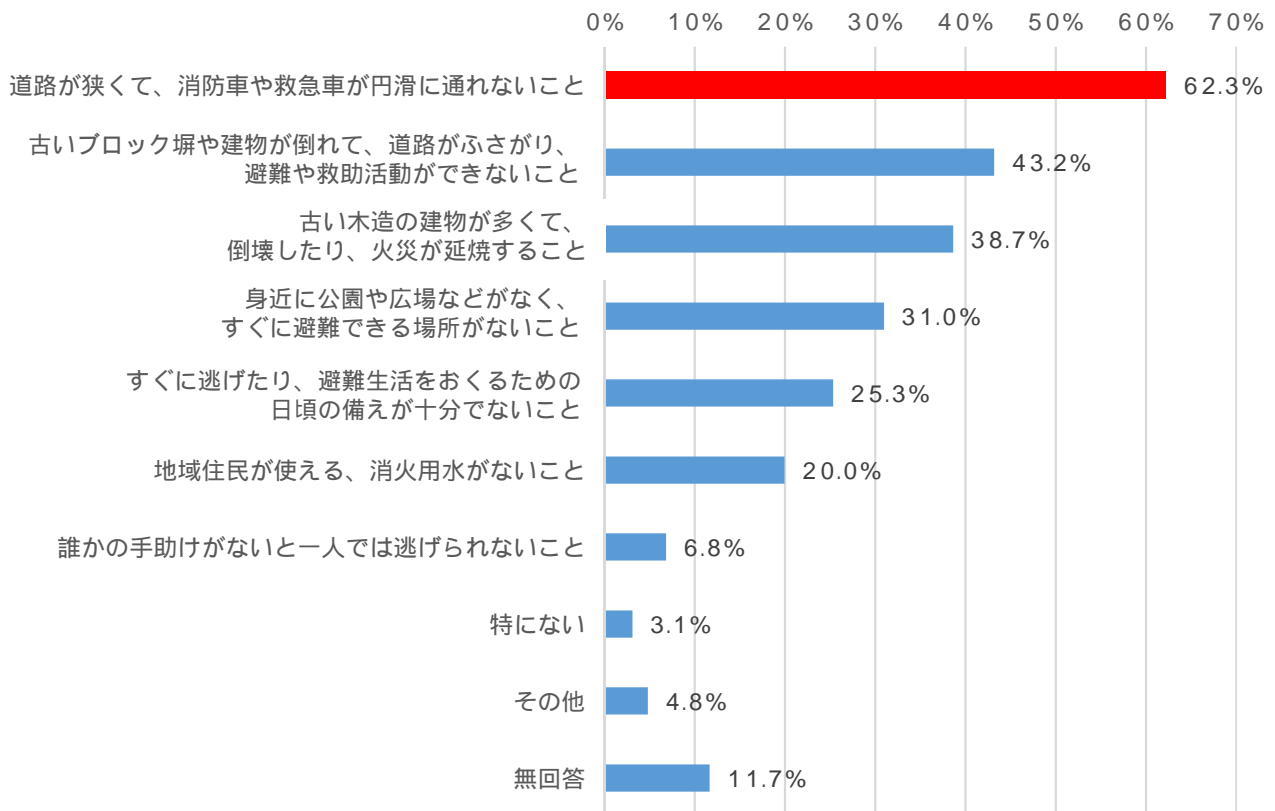


## 1 桜台地区のこれからのまちづくりに関するお考えについて

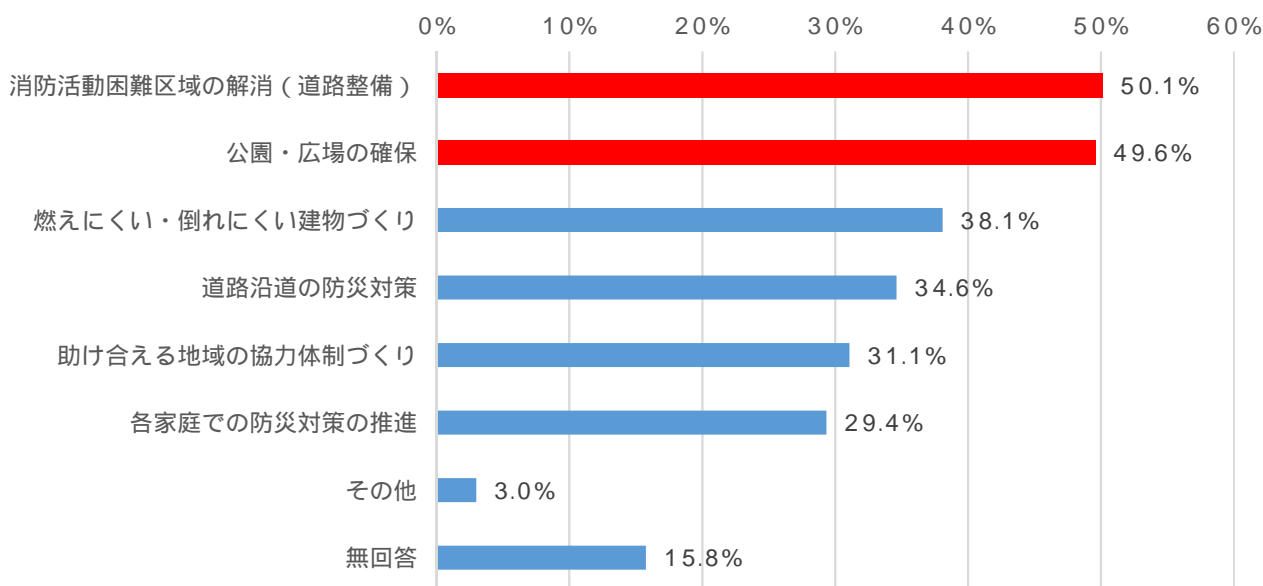
問1 現在のまちで、今後も大切にしたい環境は何ですか？（複数回答可）



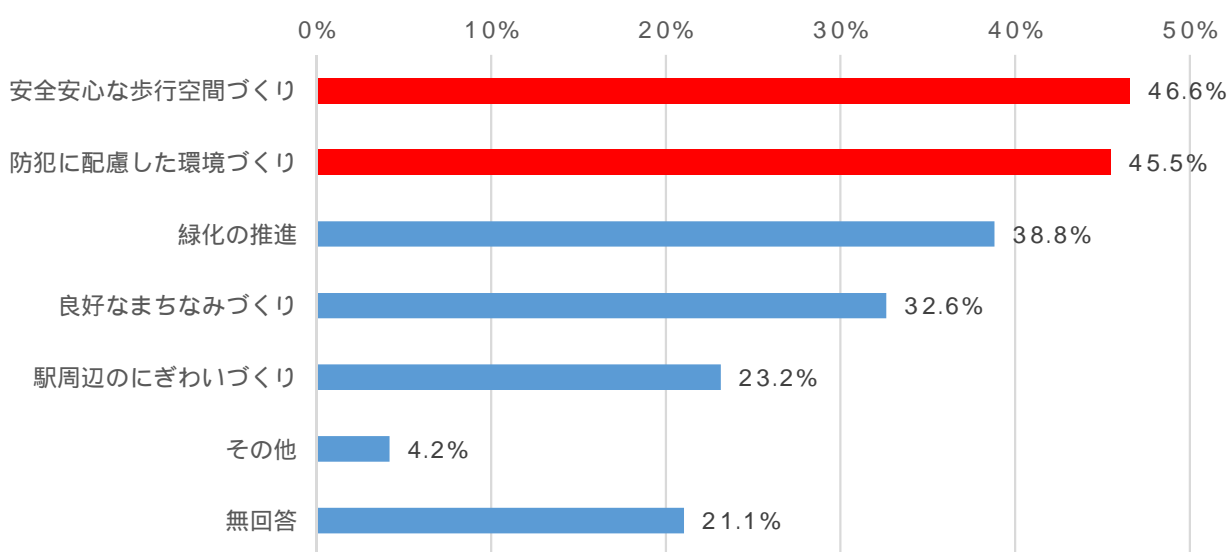
問2 現在のまちで、大地震がおこった場合に、心配なことはありますか？（複数回答可）



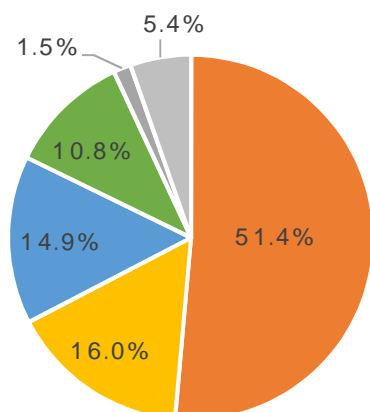
問3 現在のまちの防災性を向上させるために、どのようなことに取り組むとよいですか？(複数回答可)



問4 問3の取り組みの他に、進めた方がよい取り組みは何ですか？



問5 桜台駅周辺は、どのような“にぎわい”がふさわしいと考えますか？

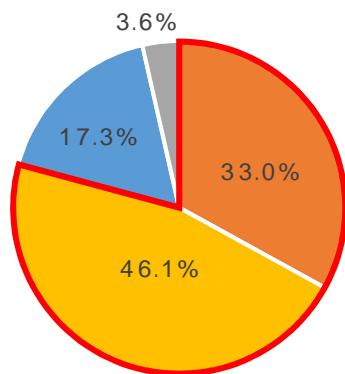


地域住民が買い物や交流を楽しむ日常的な生活のにぎわい  
 朝市やマルシェなどイベントを行う定期的なにぎわい  
 現状維持とし、今以上のにぎわいは必要ない  
 地域外から人が訪れるような活気のある商店街のにぎわい  
 その他  
 無回答

## 2 まちづくり計画(たたき台)【概要版】の内容について

問6 各項目について、どのようにお考えですか？(合計 1097 件)

### 1 .【2 ページ掲載】「地区の現状と課題」(防災)について



良い  
おおむね良い

良くない

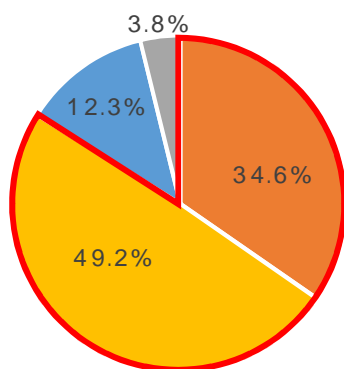
無回答

「良い」「おおむね良い」が 79.1%、  
「良くない」が 17.3%になりました。

#### 「良くない」とした理由(抜粋)

- ・記述内容に具体性がないため。

### 2 .【2 ページ掲載】「地区の現状と課題」(住環境)について



良い  
おおむね良い

良くない

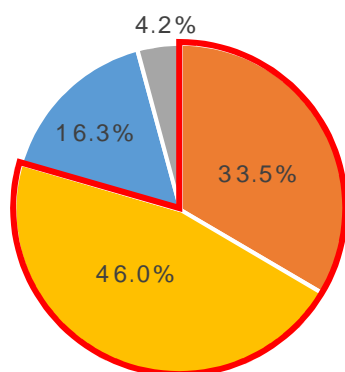
無回答

「良い」「おおむね良い」が 83.8%、  
「良くない」が 12.3%になりました。

#### 「良くない」とした理由(抜粋)

- ・十分にぎわっていると感じている。
- ・道路幅が狭いことは課題ばかりではなく、クルマの通り抜けになりにくく、静かな住環境が保っている良い面があるため。

### 3 .【2 ページ掲載】「地区の現状と課題」(住環境)について



良い  
おおむね良い

良くない

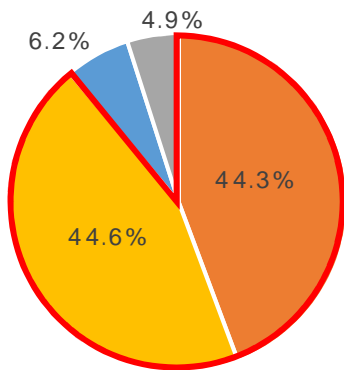
無回答

「良い」「おおむね良い」が 79.5%、  
「良くない」が 16.3%になりました。

#### 「良くない」とした理由(抜粋)

- ・桜台地区で、今から公園整備ができるのか？
- ・緑は少なめだが、少し足をのばせば、身近に緑をかんじることができるから。

4 .【3 ページ掲載】「まちの目標」について



良い  
おおむね良い

良くない

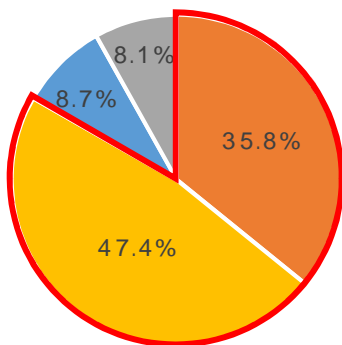
無回答

「良い」「おおむね良い」が 88.9%、  
「良くない」が 6.2%になりました。

「良くない」とした理由（抜粋）

- ・一般的な項目で、具体性がないため。
- ・駅前には現状維持を希望する。
- ・駅周辺のにぎわいを優先させるべき。

5 - 1 .【3 ページ掲載】「土地利用方針」について



良い  
おおむね良い

良くない

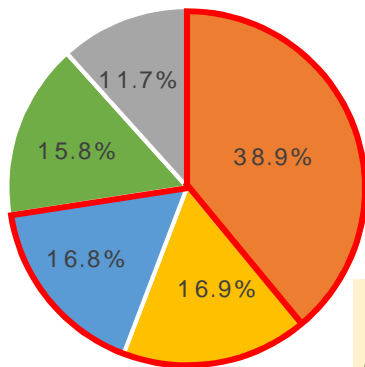
無回答

「良い」「おおむね良い」が 88.9%、  
「良くない」が 6.2%になりました。

「良くない」とした理由（抜粋）

- ・補助 172 号線の計画はどれだけ地元にもメリットがあるかを見直しを含め十分協議した上で方針を立てるべき。
- ・ゾーニングや道路整備の設定の根拠が分からない。
- ・具体的にどうするかが分からない。

5 - 2 .【3 ページ掲載】土地利用方針の「防災上優先的に整備を図る道路」( 図の破線矢印 ) について、  
どの方向の道路を早急に整備するべきですか？また、選んだ理由もお書きください。

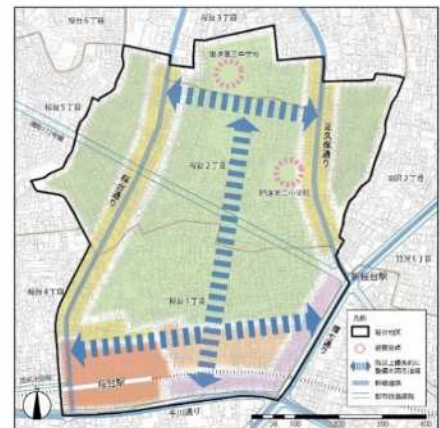


南北方向の道路

南側にある東西方向の道路  
北側にある東西方向の道路

その他  
無回答

「南北方向の道路」と「東西方向の道路」が同程度となりました。



「南北方向の道路」とした理由（抜粋）

- ・消防困難区域をより多く減らすことができるため。

「南側にある東西方向の道路」とした理由（抜粋）

- ・駅周辺で人の行き来や滞在が多いのと、飲食店が多いので震災が起きたときに一番大きな混乱が起こるエリアだと思つたため。

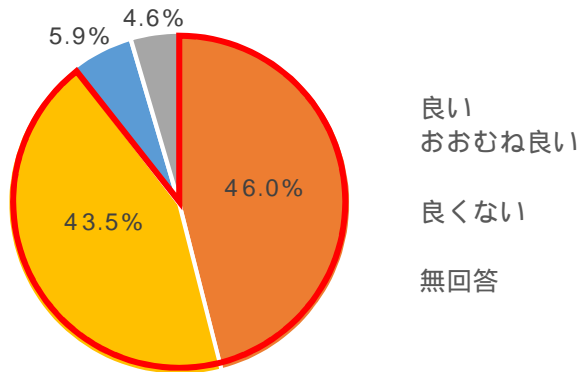
「北側にある東西方向の道路」とした理由（抜粋）

- ・避難拠点の一つである開進第三中周辺は道路が狭い上、入り組んでおり、いざという時に混雑・迷う恐れがあると思われるため。

「その他」とした理由（抜粋）

- ・道路整備は必要ない。
- ・補助172号線の整備を優先すべき。
- ・桜台通りの整備をすべき。
- ・複数の路線を併せて優先的に整備すべき。

6.【4ページ掲載】「防災に関する方針」について

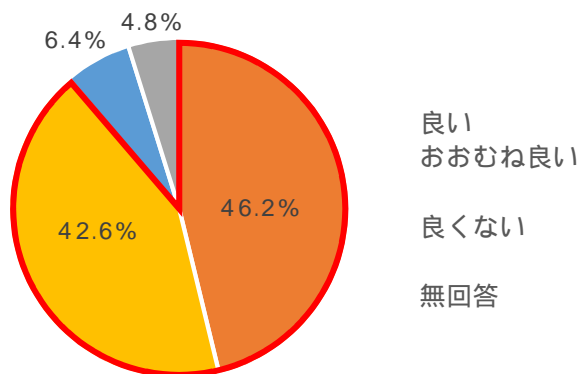


「良い」「おおむね良い」が89.5%、「良くない」が5.9%になりました。

「良くない」とした理由（抜粋）

- ・老朽化した空き家が増加しており、もっと強制力を持って対処すべき。
- ・道路整備には時間がかかる。消火栓、小型ポンプ車等の短期的にできる対応を検討すべき。
- ・沿道権利者に十分説明しないまま道路整備を進めようとしている。

6.【4ページ掲載】「住環境に関する方針」について

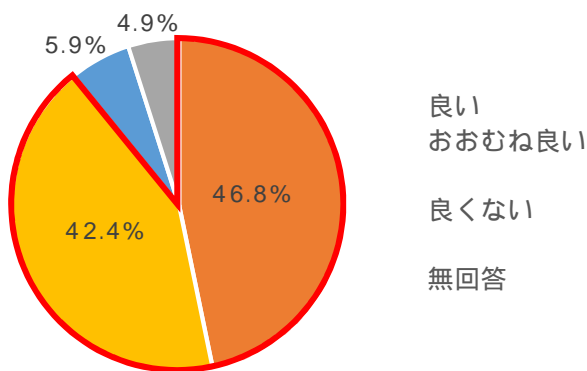


「良い」「おおむね良い」が88.8%、「良くない」が6.4%になりました。

「良くない」とした理由（抜粋）

- ・住宅地としては、これ以上の駅周辺のにぎわいを必要としない。
- ・駅前のにぎわいを最優先してほしい。
- ・車いすの方やベビーカー等の考慮をぜひお願いしたい。桜台通りや正久保通りの歩道は微妙な傾斜が歩きにくい。

7.【4ページ掲載】「公園・みどりに関する方針」について



「良い」「おおむね良い」が89.2%、「良くない」が6.4%になりました。

「良くない」とした理由（抜粋）

- ・みどりを増やすことは良いが、維持管理にお金がかかる。
- ・もっと広い公園をたくさん作ってほしい。
- ・必要ない。

## アンケート結果の総評

- ・アンケートでは、「落ち着いた住宅地の環境」を今後も大切にしたいという意見が多く、加えて防災上の課題として「消防活動困難区域の解消」「公園・広場の確保」があげられました。
- ・他の取組として、「安全安心な歩行空間づくり」や「防犯に配慮した環境づくり」が多くあげられました。
- ・まちづくり計画（たたき台）の内容については、約9割の方が「良い」「おおむね良い」という結果になりました。

アンケートへのご協力ありがとうございました！

## 【参考】自由意見欄（抜粋）

### 住環境の維持・保全に関するご意見

- ・練馬区の中でも住みやすい閑静な住宅街を維持して欲しいです。
- ・賑わいが少ないところが逆に落ち着いていて良いところでもあると感じます。

### 敷地の細分化に関するご意見

- ・昔はみなこの辺は大きな家ばかりでお屋敷町といわれましたが、今は年を重ね一人になったり家庭事情で引越していなくなり、自宅を切り売りして3～4軒になっております。
- ・最近大きな家がいくつにも分割され、新しい家が建っています。新しい家が建ち、若い世代が入居されるのは大変ありがたいですが、狭い家ばかりなので、建築可能面積をもっとゆったりした家が増えることを望みます。

### ブロック塀・生け垣に関するご意見

- ・通学路沿いのブロック塀（建築基準法不適合）は優先して改良すべき。
- ・ブロック塀の危険はまだ撤去されていない。もっと広報する必要がある。ブロック塀から生け垣への変換するような施策を推進したい。

### 空き家に関するご意見

- ・老朽化し、維持管理がほぼ放棄されている家屋が少なからず点在しており、今後10年ほどのスパンで空き家となり問題になると推測します。特定空家の指定に至る前の住み替え、売却の促進など、地域の価値を保全するための施策の検討・展開を望みます。

### 公園・みどりに関するご意見

- ・緑が少ないこと、避難場所までが遠いことが気になっていました。農地など、心の癒しとなるような場所を削ることなく進めて頂ければと思います。
- ・都市農業や農地を拡充したり、新規で農家になる人にも優しい地区になって欲しい。
- ・小さい公園しかなかったり、遊具やトイレ施設の老朽化もあり、ぜひ子供からお年寄りまで過ごしやすい公園を整備してほしい。

### 防災対策に関するご意見

- ・年に1回でも、地域全体の防災訓練を行ってほしい。炊き出しなど、イベント的なお祭りにしてもいいと思う。
- ・災害時に避難出来る場所が少ない。桜台地区だけでも相当数の人間が生活しているのに、避難場所が足りているとは到底思えないし、とにかく道が狭く細い場所だらけ。災害時に、桜台地区のような場所は二次三次被害が多発し、救助活動や避難にも多大な影響を及ぼすと考えます。

#### 防犯対策に関するご意見

- ・防犯カメラを増やして、安心できるまちづくりをしていただきたいと思います。
- ・防犯のためにも人が住んでいない家やアパート等の管理できてない家について対策を考えてほしい。
- ・とても閑静で住みやすいなと思っておりますが、同時に防犯面では一人暮らしのため少し怖いと思う瞬間もあります。夜間など警官の方の積極的な住宅街の見回り等行っていただくと安心して長く暮らせるなと思います。

#### 交通安全に関するご意見

- ・桜台通りは、道路幅員が狭い上に車の交通量が多いので、歩く時はとても怖いです。沢山の電柱や街路灯が歩道を塞ぎ、すれ違うときには一方が車道に出て危ないです。車だけでなく歩行者や自転車も通行しやすい環境となるように計画を進めてもらえると嬉しいです。
- ・桜台通りの歩道の整備、ガードレールの設置をして下さい。小さな子供、ベビーカー、高齢者などが通るときに、非常に危険です。
- ・歩道が狭い所が多く、そこを自転車が通っていたりします。そうすると小さい子供を持つ親たちは常に周りに注意しながら歩道を歩く事になります。車との距離も近くガードレールもない所が多く本当に危険なので、子持ちでも安心して通行できる歩道を増やして欲しいです。

#### 道路拡幅に関するご意見

- ・道路拡張の計画があるのなら、対象住民への説明等、早めにお願ひしたいです。
- ・事業計画～計画決定～施工実施まで短期間で実現出来なければ意味が無いと思います。区画整理事業や計画道路の施工等公共事業を見ていると数十年かかっていたり、それでもまだ未完のケースも見られます。完成時期を計画通り実行出来るようなものとして考えていただきたいと思います。
- ・防災にそなえるのは、大切ですが、現在住んでいる人がいる家を整備して道路や広場を作るのは、難しいと思う。
- ・計画実行にはまだまだ長い年月を要するでしょうが、まず無電柱化を実施してほしい。あまりにも狭い道路が多く防災上及び歩行者の安全の為に早急な実施が望まれる。

#### 補助 172 号線に関するご意見

- ・補助 172 号線は桜台地区の住民にとって必要な道路ではない。桜台の閑静な街並みを壊すことになる。
- ・補助 172 号線の道路着工を早く進めてください。
- ・実現性の薄い補助 172 号線は廃止して、方針をしっかりと立てる事をお願いしたい。

#### 駅前の改善に関するご意見

- ・桜台駅北口周辺は特に雰囲気も暗く古いので、治安の悪さを感じる。路上飲みをしている人も多く、子育てをしている親として心配しています。
- ・駅前の北口周辺は喫煙者の憩いの場所となり、タバコの吸い殻やごみが放置されている。保育園前でもあるので、もっと健全な場所に変えていきたい。
- ・駅前環境については、レトロ感があり、ほっとできる現状の空間を気に入っているので、それを損なわずに整備が進められることを望みます。
- ・住宅街としては静かであって欲しい。桜台駅前パツとしなが味があって良い。

#### にぎわいづくりに関するご意見

- ・こういう目標作りも大切だが、実現には大変な時間が必要なので、実施をして行く段階をどうするかが、一番大切。全体として、練馬駅と江古田駅に挟まれている事を考えに入れていく必要がある。両駅二対抗する「にぎわい」を求めるのは、間違っていると強く思う。桜台駅の置かれた状態を考えた町作りが必要と思う。
- ・有楽線の駅、氷川台と新桜台と分散していったので、にぎわいが減って失ったので、その辺を考えて、どう盛り上げられるか考える必要があります。