

第2回 氷川台駅周辺地区 地区計画検討会 開催記録

日時	令和5年5月30日(火) 18:30~20:00	場所	氷川台地区区民館 大広間
出席者	■委員 出席者12名 ■事務局 東部地域まちづくり課 竹内、吾妻、中西、井関 ■委託業者 セントラルコンサルタント 小坂、山口、野添、中村、宝満		
配布資料	・次第 ・説明スライド ・地区計画検討会会則 ・名札 ・自由意見用紙		

次第

- 1 開会
- 2 まちづくり懇談会と氷川台周辺地区の現状(動画)
- 3 意見交換 テーマ「まちの将来像」
- 4 閉会

1. 開会

次第の通り、挨拶と事務局の自己紹介を行った。

区(挨拶)	<ul style="list-style-type: none">・第1回は放射36号線の、道路の計画や進捗に対し意見を頂戴した。・今回の第2回検討会では、まちの将来像について現状を把握した上でどのようなまちにしたいのか、なしてほしいのかに対し意見交換を行いたい。・広く意見を聞きながら検討を進めるため、まちづくり懇談会を開催した。・皆様の意見をふまえて、当地区に合うまちづくりを進めていく。
-------	--

2. まちづくり懇談会と氷川台駅周辺地区の現状(動画)

「まちづくり懇談会の概要」および「人口、関連計画の方針、建物の立地状況」について動画を再生して説明を行った。

3. 意見交換

「前回検討会と懇談会の意見の振り返り」および「注意事項」について説明スライドの通り説明を行い、意見交換と発表を行った。

意見交換テーマ:「まちの将来像」

※人数調整のため、BグループをAグループとCグループに振り分け、2グループで意見交換を行った。

● A グループ

委員	<ul style="list-style-type: none"> ・東京メトロから再開発組合となら具体的な駅の再開発について話し合いができると聞いた。再開発を行う予定はあるのか。
区	<ul style="list-style-type: none"> ・現段階で再開発の予定はない。 ・本日は、町の現状について、このまま維持すべきか、変えるべきか、またどのように変えるべきか等、将来像について率直な意見を頂戴したい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・駅周辺の道路整備がどうなるのかが分からないと意見を考えにくい。
区	<ul style="list-style-type: none"> ・現状に対してどのような賑わいや施設を求めるのか、交通や防災等のさまざまな意見を頂戴したい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・課題として、カフェがないことや、町内会が弱体化していることがある。実際に無くなっている町内会も存在する。 ・良い点として、住宅街に狭い道が少ないことがある。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前については、狭い歩道に対して自転車が多いため歩きづらく危険であり、歩道が狭く自転車を店の前に止められない。リモートワークをしているので個人店だけでなく飲食チェーン店もほしい。 ・住宅街は静かで良いが、一部狭い道路や環状7号線からの抜け道になっている危ない道がある。 ・城北中央公園の周りに飲食店があると憩いの空間として、よりよくなると思う。 ・石神井川沿いに桜を増やして歩きやすい環境を整備してほしい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・住環境の良さを追求し、より住みよい環境にしたいと思う。 ・既存の道路と放射36号線との交わり方が大切だと思う。 ・通行止め等を実施しなければ歩行者が利用しにくい道路になってしまう。 ・石神井川の桜を復活させたい。
区	<ul style="list-style-type: none"> ・車道に関して、右折への影響はあると思う。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・駅前に歩行者、自転車が多く危ないと思う。 ・石神井川の両側に桜を植えて、町として誇れるような道にしたい。 ・大きなモールは適さないが、駅前に飲食店などによる小さな商業ビルがあっても良い。 ・駐輪場が駅から遠く不便と感じている。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・氷川台駅は駅ができる前から既成市街地として発展しているため、計画的な開発が行われず、飲食店や歩道空間が不足している。 ・生まれ育った子供が誇れるような、また新たな転入者に氷川台を選んでもらえるような、文化的なものや街の魅力が足りないことに危機感を感じている。 ・一地主で町全体が変わるような場所ではないため、区やコンサルタントから都や東京メトロに働きかけてほしい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・城北中央公園から石神井川にかけての桜の整備が大切だと思う。 ・飲食店が少ない。 ・城北中央公園通りが狭く危ない。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・飲食店は住宅街の中ではなく公園のそばにほしい。城北中央公園のクローバー広場は開放的なので周辺に飲食店ができたらいいのではないかと（ヤマト運輸羽沢センタ

	一前など)。花見などで公園の滞在時間も増えると思う。
委員	・日曜日には公園内にキッチンカーが来てにぎわっている。
委員	・石神井川は雨が降ると水位がかなり上がる。調節池もまだ機能していない。
区	・令和7年に調節池の一期工事が完成予定となっている。
委員	・調節池の上を広場にすると子供たちが集まると思う。
委員	・羽沢3丁目のこどもの森には子供たちが集まり、にぎやかな様子である。 ・小さい道は自由が丘のようにおしゃれな道にできると良い。
委員	・駅前開発の事例等を検討会で共有し、氷川台駅前の整備後の具体的なイメージを話し合いたい。
委員	・国土交通省のほこみち等の取り組みのように、全国的に駅前は人のための空間が整備されている。
委員	・検討会では夢や希望を述べてよいのか。
区	・まずは地区の方針や目標を定めて、実現のために地区計画の中で何ができるのかを検討していきたい。地区計画でできることは限られるが、今後検討するメニュー出しにもなるので、地区計画の枠にとらわれず意見を頂戴したい。
委員	・道路ができることで南北の分断が生じることが課題である。 ・整備の段階で、区からの出店サポート等があれば飲食店が出店しやすくなる。
委員	・車の送迎ができる駅前広場がほしい。
委員	・容積率などの規制を検討していくと良いのではないだろうか。
委員	・スポーツのまちや映画のまちなど、キーワードがあると良い。旧豊島園まで続く川沿いのジョギングロードなども考えられる。
委員	・放射36号線整備により、沿道の住民は迂回が必要となり不便になると思う。 ・氷川台地区では過去に桜の木を切ってしまった。
委員	・若い人が住みたいと思うまちとして維持することが大切だと思う。
委員	・氷川台駅周辺は有楽町線沿線の中でも特に家賃が安いと聞いた。
委員	・昔からあるまちなので建物の築年数が古いこともあり、賃料設定が安い。

● Cグループ

委員	<ul style="list-style-type: none"> 放射 36 号線の計画について具体的に示してほしい。
区	<ul style="list-style-type: none"> 都の情報について現時点で示せるものはないが、わかり次第共有する。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 駅前には繁華街のようなにぎわいではなく、くつろぐことができる公園のような場所がほしい。 住環境は良好であるが、小さな家が点在している箇所があるので、敷地面積の最低限度を定めると良いと思う。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 若い世代の流入もあるので、幅広い世代にやさしいまちにしたい。 人口増加が予想されることから、託児所等の便利な施設を増やしたい。 公園や施設等で地域間の横のつながりができると良い。 季節感を感じられる自然を整備したい。 駅前については、道路沿いにバスやタクシーのための車寄せがほしい。また、商業施設よりも飲食店がほしい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 集合住宅が増える中で、住民とのコミュニケーションがとれるまちにしたい。 高齢化率が低いとはいえ、一定数の高齢者が住んでいる地域なので、高齢者も安心して立ち寄れる街角カフェがほしい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 駅北側の出入り口を増設してほしい。 道路拡幅により道路の横断が難しくなることで、駅北側に住んでいる駅利用者が北側入り口に集中してしまうため、エレベーター1つでは足りないと思う。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 放射 36 号線を横断できるような地下道はできないのか。
区	<ul style="list-style-type: none"> 横断の確保は区でも課題と考えており、東京都へ要望する等、連携していく。
委員	<ul style="list-style-type: none"> マクドナルドの前の横断歩道もなくなるのか。
委員	<ul style="list-style-type: none"> なくなると聞いている。ハセガワ本店かドコモショップまで迂回しなくてはいけなくなる。
区	<ul style="list-style-type: none"> マクドナルド北側の道路は整備後も左折ができる。また、正久保橋は信号交差点になる。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 放射 36 号線の整備計画の詳細がわからないので、動線のイメージも分からない。道路計画をわかりやすく説明してもらったうえで議論をしたい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 放射 36 号線の整備によって車や人の流れがどのように変わるのかわかる図があると良い。
区	<ul style="list-style-type: none"> 今後、自動車や歩行者の動線が分かる図面を出せるように検討する。
委員	<ul style="list-style-type: none"> くの字に曲がった石神井川と坂道の影響で雨水がたまりやすい地形になっているが、東京都は雨水計画を全く立てていないので、第四建設事務所と協議して最新の雨水計画を示してほしい。 医療施設が分散しており共働き家庭が利用しづらいため、医療モールがほしい。 Uber Eats 加盟店が増えてほしい。 エスカレーターが地上まで接続していないため、スーツケースがあると不便。 駅前に車寄せを設置してほしい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> 駅前の歩道が狭く、雨の日に傘をさすと歩きづらい。 駅周辺に用事をワンストップで済ませられる施設がほしい。また、飲食店が減っ

	<p>ているので、東長崎のようにわざわざ人が来てくれるようなおしゃれなお店がほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・図書館は上板橋のほうが使いやすいので参考にしてほしい。 ・人口増加や若者の流入等の人口動態に合わせて、公共施設の在り方を見直してほしい。 ・古い木造住宅密集地が残っており、火災が心配。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・氷川台には駅前商店街がないので賑わいが生み出しづらい。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・放射 36 号線に副道ができるようだが、人や車の流れ等、よくわからない。
委員	<ul style="list-style-type: none"> ・第四建設事務所は防災道路としての役割しか考えていないので、にぎわいづくりについても話してもらいたい。

● 発表

A グループ	<ul style="list-style-type: none"> ・ A グループでは課題と今後活かしたい点について意見が出た。 ・ 課題については下記の通り <ul style="list-style-type: none"> ・ 駅周辺に飲食店が少ない。 ・ 道路拡幅でほとんどの飲食店がなくなる。 ・ 駅前には現状の道路が狭く生活しづらいため、飲食店が参入してこない。 ・ 静かで安全なところが多いが、いくつか危ない道路もあるので整備したい。 ・ 活かしたい点については下記の通り <ul style="list-style-type: none"> ・ 住環境が静かで良い。 ・ 地区中の道路も整備されており使いやすい。 ・ 石神井川と城北中央公園の桜並木を整備する。 ・ 城北中央公園に飲食店を設置して憩いの場にする。
C グループ	<ul style="list-style-type: none"> ・ C グループでは駅前の賑わいと災害対策等について意見が出た。 ・ 駅前の賑わいについては下記の通り <ul style="list-style-type: none"> ・ 駅前の集客施設やおしゃれさが足りないと思う。 ・ 多世代のための公共施設を整備してほしい。 ・ 駅前歩道の拡幅と車寄せの設置をしてほしい。 ・ 災害対策については下記の通り <ul style="list-style-type: none"> ・ 低地や川沿いの水害対策。 ・ 古い建物が残る地域の火災対策。 ・ その他の意見については下記の通り <ul style="list-style-type: none"> ・ 城北公園を活用してまちの付加価値を高めたい。 ・ 放射 36 号線の整備によって、駅へのアクセスや、車と人の動きがどう変わるのか具体的に説明してほしい。

4. 閉会

次第の通り、挨拶と事務連絡を行った。

区（挨拶）	<ul style="list-style-type: none">・今後もこのような意見交換をしながら理想を語りながら、現状を把握しつつ検討を進めていく。・本日の参加者は以前もこのようなワークショップに参加したことはあるか。 （→2、3名が挙手）・ワークショップ形式の意見交換で付箋への意見の書出しや地図への貼り付けを行いながら、自分とは違う意見を聞くことで新たに気づくこともあるかと思う。・区として課題だと考えている次の2点を両グループともに述べていた。<ul style="list-style-type: none">①駅前にもどのような賑わいつくるか。②北側から駅へのアクセスの向上。・それらの具体的な解決策については意見を頂戴しながら、区と民間等のそれぞれの役割を踏まえ、適切に実施していきたい。・今後、地区計画で何ができるかを示していきたい。
区 （事務連絡）	<ul style="list-style-type: none">・今後より広く地区の方の意見を収集するために、アンケートを実施する予定である。次回検討会でアンケート案を示したいと考えている。

参考 意見交換

各グループで意見を付箋に書き出し、地図に貼りながら意見交換を進めた。

※付箋をもとに書出し、一部発言内容から補足

● A グループ

【地区全体として】

- ・核になるものがない。
- ・町内会が弱体化しつつある。

【住宅街などの道路交通について】

- ・区道 204 号線が抜け道になっており、交通量が多い。
- ・交通量が多く道路に歩道が少ないため危ない。
- ・少年鑑別所あたりから城北公園沿いの歩道が狭い。

【住環境の良さを維持】

- ・区画整理がされているため、狭い道路が少ない。
- ・徹底して住環境の良さを追求する。
- ・住宅地の静かなところはとても良い。

【公園に飲食店があると良い】

- ・城北中央公園のクローバー広場周辺に飲食店がほしい。

【みどりと桜並木をよりよく】

- ・城北中央公園と石神井川の桜が良い。
- ・放射 36 号線に交わる現在の細い道の整備。
- ・城北中央公園と石神井川を活かしたい。
- ・桜を増やしたい。
- ・石神井川の桜が復活してほしい。
- ・石神井川沿いの桜並木を維持したい。できれば両側。

【駅周辺に飲食店や商業施設を集積】

- ・娯楽施設が少ない。
- ・飲食店が少ない
- ・駐輪場が少ない
- ・商店がほしい。
- ・飲食店がほしい。
- ・カフェがない。
- ・飲食店が少ない。小さいモールくらいはあったほうが良い。
- ・飲食店のチェーン店、個人店がバランスよくほしい。

【自転車の駐輪スペース不足】

- ・駐輪場が駅に近くない。
- ・店に自転車を止めにくい。駅前が自転車利用の仕様になっていない。

【駅前の道路交通】

- ・駅前の道が細い。
- ・自転車の通行が多く危ない。
- ・駅前の歩道が狭く歩けない。



● Cグループ

【公園、自然の活用】

- ・城北中央公園－練馬総合運動場公園－豊島園までのアクセスを良くしてほしい。
- ・現状の自然を生かし、季節を感じられるエリアがほしい。

【住環境について】

- ・住環境は良好だと思う。一定の敷地面積の基準を決めたらいいと思う。
- ・幅広い世代に優しいまちにしたい。
- ・アパートやマンションが多いまちになる。集合住宅が増えるので住民のコミュニケーションづくりが大切だと思う。

【防災について】

- ・住宅密集地域の防災が不安。
- ・地震、火災、水害等の災害に強いまちづくり。
- ・氷川台駅エリアは低地なので雨水計画等が大切だと思う。

【駅の利便性】

- ・駅出入口（エレベーター）をもう一つ作る予定はあるのか。
- ・駅に地上までのエレベーターやエスカレーターを設置してほしい。

【駅前道路について】

- ・正久保橋近くの道路についてどうなるか知りたい。
- ・駅前の歩道が狭く、雨の日には人や自転車とすれ違うのが難しい。
- ・駅前に車寄せがほしい。
- ・駅前がただの通過道路にならないように、バス、タクシー、車のターミナルを計画してほしい。

【駅前の商業施設】

- ・駅前に商業施設、特に飲食店を展開してほしい。
- ・駅前は繁華街ではなく、ホッとできるような場所にしたい。
- ・飲食店の数が増えればよい。
- ・託児所、区役所の施設や生活に便利なサービスを提供してほしい。
- ・高齢者のための街角カフェがあるまちにしたい。
- ・他のエリアには医療モールがあるが、氷川台エリアは小さなクリニックが分散している。一か所に集約された施設が必要
- ・人が集まるようなおしゃれなお店がほしい。
- ・図書館や体育館等、老人向けの施設がほしい。
- ・駅周辺にワンストップで用事が済ませられる施設がほしい。
- ・Uver eats 等を利用したくても、テイクアウト対応の店がなくなっている。

水川台駅周辺地区 地区計画検討会

