

**関越自動車道高架下活用施設建設懇談会**  
**第四回 地域交流スペース・倉庫部会 会議要旨**

1 開催日時

平成 25 年 11 月 18 日（月） 午後 6 時 30 分～午後 8 時 30 分

2 開催場所

練馬区立大泉町地域集会所

3 出席者

(1) 委員（出席委員 10 名）

小川善昭、加藤信昭、鈴木真由美、須藤彰、木寅典恵、鈴木ひろ子、  
野崎信子、山岸康世、中村哲明（地域文化部長）、藤田光威（地域振興課長）

(2) 事務局

関口次男、内田勝幸（地域振興課）  
井崎建藏、南謙太郎（施設管理課）  
隈井直人、（株）I N A 新建築研究所）

4 傍聴者

0 名

5 議 題

- (1) 前回の検討内容・意見の確認
- (2) 地域交流スペース・倉庫の整備計画について

6 配布資料

- ・関越自動車道高架下活用施設建設懇談会 第四回 地域交流スペース・倉庫部会 次第
- ・関越自動車道高架下活用施設建設懇談会 第三回 地域交流スペース・倉庫部会 会議要旨
- ・第 3 回 建設懇談会地域交流スペース・倉庫部会、分野別意見集約表
- ・関越下倉庫・地域交流スペースの利用計画について（案）
- ・A01～A03 施設平面図
- A04 倉庫（1）立面図
- A05 倉庫（1）断面図
- A06 倉庫（2）（3）立面図
- A07 倉庫（2）（3）断面図
- A08 地域交流スペース断面図
- 倉庫 北面イメージ図
- 倉庫 南面イメージ図
- 東ひろば北面イメージ図
- 照明配置イメージ図
- 周辺写真撮影キープラン
- 周辺写真

## 7 会議要旨

### 座長あいさつ

#### 第三回部会の議事録の確認

議事録は出席者へ事前送付済み。  
出席者から内容について意見はなし。

### 案 件

#### (1) 前回の検討内容・意見の確認

##### (地域振興課)

分野別意見集約表に基づき説明。  
出席者から内容について意見はなし。

#### (2) 地域交流スペース・倉庫の整備計画について

##### (設計事務所)

図面の説明。

### 意見・要望

倉庫に関する意見

##### (委員)

何回も施設を明るくして頂きたいという意見をだしていますが、照度が20～30ルクス位ということですが、イメージが沸きません。また、倉庫スペースの東側に面した南北道路の反対側の歩道には照明は付かないのですか。

##### (地域文化部長)

歩行に問題は無いと思いますが、どのくらいの照度なのでしょうか。

##### (設計事務所)

計画されている歩道側に高さ4.5mのポール照明を4箇所設けていますので、今よりかなり明るくなると思います。正確には照度分布図を作成しないとお答えできません。

##### (委員)

一年前に1台(照明が)追加されているので、以前より明るくなっていて現状は問題ないと思います。

##### (委員)

照度20～30ルクスの参考写真では暗いように感じます。

**(設計事務所)**

照度 20～30 ルクスの参考写真は地域交流スペースの照明レイアウトの参考例であり、当該歩道に設けている照明器具はこれより設置間隔が短くなるので明るくなると思います。照度分布図を作成して確認します。

**(委員)**

意見集約表の対応欄で(モニターを設置する関係で)「防犯カメラは設置不可」とありますが、センサー(付きの防犯灯)も設置されないのですか。

**(地域振興課職員)**

倉庫の敷地内には人感センサー付きの防犯灯が付きます。歩道には人感センサー付きの照明は設置されません。

**(委員)**

車道面に人感センサー付きの照明を設けることは運転手に対して危険なので設けないほうが良いと思います。

**(委員)**

東ひろばの信号機は歩道には設けられているが、南北道路に信号機が付いていません。増設は無いのでしょうか、地域の要望があれば設けて頂けるのでしょうか。

**(地域文化部長)**

信号機は警察の担当範囲になります。一定の基準があるのだと思いますが、要望があることについては区として伝えて行きたいと思います。

**(地域文化部長)**

車寄せの部分はまだ調整中ということですか。橋脚の間を車で通れるということも決まっていないということですか。

**(施設管理課職員)**

まだネクスコからの回答待ちです。

**(地域文化部長)**

もし、橋脚の間を車で通れるということになれば、車寄せの数を減らすということでも宜しいですか。

**(委員一同)**

了承。

**(委員)**

倉庫の面積は、当初より変更されていますか。

**(設計事務所)**

車の移動等を考慮して、多少調整しています。

**(委員)**

プロムナード面の(逆L字型の)モニュメントはどの範囲に設けられるのですか。

**(設計事務所)**

施設の全ての範囲に設ける予定です。

**(地域文化部長)**

全体の統一感ができ、街が変わると思います。通りのデザインに街灯が位置づけられていて、床のデッキともあいまって、良い雰囲気になるとと思います。

**(委員)**

地域交流スペースの駐車場は入り口に開閉バーを設けるタイプですか。

**(設計事務所)**

(コインパーキングのように)輪止めの板が上がってくるタイプです。

**(地域文化部長)**

意見集約表の中で「トイレは設置しないのか」という話がありましたが、現時点では設置しないこととしており、スポーツ施設管理棟のトイレを利用して頂くよう考えています。地域交流ひろばでのイベント時の対応については、比較的近い地域の方々の利用と考えると、問題ないのではないかと考えています。宜しいでしょうか。

**(委員一同)**

意見無し、了承。

**(地域文化部長)**

今後、技術的な検討は進めてゆきますが、大きくは緑化について壁面緑化を中止して、見通しの利くネットフェンスとするという報告と、周辺を考慮した防犯上有効な照明を検討するという意見を頂きました。宜しいでしょうか。

**(委員一同)**

意見無し、了承。

**(地域文化部長)**

意見集約表のその他にある管理についてですが、スポーツ施設は使用頻度が高いことと、有料であること、用具の貸し出しを行うということで、地元の方々に管理運営委員会のような組織を作ってください、常駐管理をしていただきたいと思いますと考えています。交流スペースと倉庫についても基本的には自主管理をしていただきたいと思いますと考えております。ただし、倉庫周りの見回りや照明器具の確認、交流スペースの貸し出し等の業務が発生しますが常駐して業務を行うほどではないので、スポーツの範囲と合わせて管理を行うことが相応しいのではないかと考えております。

**(委員)**

(関越の)道路に沿った地域の人々の中から管理してもらうことが良いと思います。

**(地域文化部長)**

今後、スポーツ部会において委員の方々に了解を得られれば、スポーツ関連施設と合わせて管理を行うようにして行きたいと思います。区が委託の仕様の中で、主はスポーツ関連施設とし、併せて倉庫と地域交流スペースの管理も委託するという形を考えています。

**(委員)**

各施設を管理する業務について、はっきりと明記する必要があると思います。

**(地域文化部長)**

高齢者センターとリサイクルセンターは区が作る建物であり、管理する専門性が必要ですので事業者が管理する施設となりますが、倉庫・スポーツ・地域交流については、そうした施設ではありませんので、地域で運営委員会等を立ち上げて自主管理をしていただくことを考えております。このことについては、あらためてスポーツ部会にお話をさせていただきます。

**(委員)**

雨水の側溝は地中に埋まっている状態になるのでしょうか。

**(設計事務所)**

基本的に埋設配管を考えております。

**(委員)**

敷地の北側の柱と道路の間は、プロムナードのように人の通行はできないのですか。

**(設計事務所)**

幅1m弱の幅で、人の通行は考えておりません。

**(委員)**

北側に歩道が付かないのであれば、徒歩や自転車で倉庫へ来る場合不便ではないですか。南側に1箇所、出入り口を設けてはどうでしょうか。

**(地域振興課長)**

倉庫に入れる物品によって、ゾーンを限定してはどうでしょうか。大きい物や重いものは大きい倉庫を使ってもらうのが良いのではないのでしょうか。今後、需要を確認して運用方法も考えて行きたいと思います。

**(地域文化部長)**

この件は、持ち帰り検討させていただきたいと思います。

8 次回、第五回部会の予定

次回は1月後半ころと考えており、18:30 からとする。会議室の予約状況によって決定する。場所は同じく練馬区立大泉町地域集会所を予定している。

後日、事務局より出席者へ日程を連絡する。