

分野	ご意見・ご要望	設計などの対応
施設の全般	<p>現在ある「盛土」はどうなるのか。地盤の高さは統一してほしい。橋脚をフェンスなどで囲って、それに倉庫を隣接させてはどうか。外構フェンスは出来るだけ高くしてほしい。低いとゴミを投げ入れられたり、こどもが乗り越える可能性がある。フェンスで囲まないと子供等の溜まり場になる。</p> <p>防犯上の照明、カメラ、センサーなどが必要なのではないか。死角となる場所に防犯カメラを設置したらどうか。</p> <p>倉庫スペース東側の歩道に照明をつけてほしい。</p> <p>高架下は暗いので、照明を設置し明るさを確保して欲しい。</p> <p>施設の両側の明るさを確保したい。</p> <p>倉庫側は緑を増やすと視線がさえぎられるのではないか。</p> <p>周囲の緑化環境、壁面緑化、緑被率など意見多数あり。</p>	<p>地盤は極力、水平に保つよう検討する。橋脚にフェンスは設けない。倉庫の建物は一定程度離す。外構フェンスは設置するが詳細の仕様は検討中。</p> <p>照明は整備計画案のとおり。 防犯カメラはモニターの設置場所が必要となるため設置不可。 照明の整備計画案のとおり。</p> <p>施設全体を含め、緑化計画の検討案のとおり。 壁面緑化は施設全体を通して行わないこととした。</p>
倉庫	<p>倉庫は建物なのかコンテナなのか。地域では環境を良くしたいという要望もあり、貸し倉庫のコンテナのようなものは望ましくない。収納物を「見せる」ショウケースのような物は必要ない。</p> <p>倉庫の車輛出入口は、それぞれに設けて4箇所とすると利便性が良く、側道の事故も起きないのではないか。</p> <p>側道の車は減速しないので、安全を考えて駐車場の位置も要検討。車輛の出入庫の際にも渋滞が起こる可能性もある。</p> <p>「車寄せ」は敷地内を車輛で移動が可能ならば、1か所で良いのではないか。また、違法駐車抑制につながるのではないか。</p> <p>扉の仕様はどのようなものか。</p> <p>車で東西方向に移動する場合は、柱の間を車が通り抜けるのか。</p> <p>南側の一番奥の倉庫は車輛が搬入口まで寄せられないと荷物の積み下ろしに不便ではないか。倉庫の奥まで車輛で行けるか。</p> <p>倉庫の大きさは、3.6m×3.6mから変更が可能か。また、全部が3.6m四方の倉庫で一緒である必要はない。</p> <p>収納するものは大きさや重さ、形状が様々あるので、使い勝手よい仕様にしてほしい。</p> <p>南北間を車で通り抜けすることはできるか。</p> <p>大泉町4丁目、5丁目の見通しが悪くなったり、災害時に通り抜けができないことを懸念している。</p> <p>水場(手洗い場)の設置を。</p>	<p>倉庫は耐久性のある一体の建物として整備する。</p> <p>各倉庫スペースごとに出入口を設けた。また、車輛の「車寄せ」を設け、搬入搬出時に側道の渋滞を起こさないようにした。</p> <p>側道に面する出入口の数が多いとの警察から指摘あり。その利用頻度や趣旨の説明の必要あり。違法駐車対策はサインやバリカなどを検討する。</p> <p>素通しの折り戸か引き戸になる。高さ幅をとれる仕様とする。ネクスコとの協議・確認が必要。</p> <p>2トン車の利用を仮定し、倉庫と橋脚の間に車輛が入るスペースを確保した。奥まで行くことは可能である。</p> <p>基本的に一辺3.6mの仕様とする。倉庫の大きさは(大)77.76㎡、(中)38.88㎡、(小)12.96㎡とした。</p> <p>詳細の仕様は検討中。</p> <p>南側にプロムナード歩道があるため、通り抜けはできない。今後、要検討。</p> <p>各倉庫スペースに水場を設けた。</p>
交流ひろば	<p>駐車場、駐輪場の台数は何台か。</p> <p>駐車場は不特定多数の車が止められないよう管理すること。</p> <p>地域住民にとって、駐車場より駐輪場の台数の確保が必要。</p> <p>電気、水道の設備はあるのか。</p>	<p>駐車スペース4台と駐輪スペースを設けた。</p> <p>車止めなどを設置する。</p> <p>平面図のとおり駐輪場を確保した。</p> <p>電源4か所、水道設備は設ける。スピーカ設備は設けない。</p>

分野	ご意見・ご要望	設計などの対応
広場	<p>東広場を予定している道路は、大北小の通学路で、子供たまり場にならないか。東広場付近は通学する学童の滞留が起こりやすい。</p> <p>中広場や東広場の周りを緑地でなく「ひろば」のようにできないか。 東広場の鉄骨の上に子供が乗って遊ぶ危険がある。</p>	<p>学童の通学、住民の憩いの場であることを考慮し、モニユメントを設置するなどの提案をした。</p> <p>明るい空間をイメージし、死角は極力抑えるようにした。 鉄骨の上部の「梁」を取り除いた仕様に変更した。</p>
通路 (プロムナード)	<p>プロムナード上に位置する橋脚はむき出しの状態では違和感がないか。</p> <p>太陽光パネルおよび蓄電池を内蔵した「ソーラーLED街灯」を設置してはどうか。</p>	<p>一部、緑化を検討中。</p> <p>検討中。</p>
その他	<p>東広場付近は歩道も狭く、交通量が多い。車の運転手の死角等を考慮し交通安全に配慮すること。側道への死角が横断歩道の飛び出しを誘発する。 学校への交差点に信号機を設置して欲しい。 自転車の専用通行帯を設けると、車や歩行者との事故が防げ、不審者対策にも繋がると思う。 近隣住宅地への駐車車両を規制すべきである。 区の防災無線放送(地震発生・光化学スモック等含む)のスピーカーを設置し、緊急時に情報の聞き逃しなどが無いよう配慮したらどうか。 警備員や警察官の巡回を強化すべき。 トイレは設置しないのか。</p>	<p>死角をつくる緑化は行わないよう検討する。</p> <p>信号設置の予定は無し。 警察より側道に自転車専用の通行帯を設ける提案があり、区で検討する。南北道路は設置の余地がない。 今後、要検討。 今後、要検討。</p> <p>今後、要検討。 現時点では設置はしない。スポーツ施設など他の施設のトイレを利用してもらう。</p>
運用について	<p>倉庫の使い勝手など不公平のないように運用して欲しい。</p> <p>利用できる団体は大泉地域限定か、練馬区全体なのか。 地域交流スペースの管理はどのように行うのか。 こどもがボールを入れてしまって取りに行く場合など、鍵の管理などはどうなるのか。 倉庫の利用は経費がかかるため、無料でなく有料が望ましい。 地域交流スペースの貸し切りの貸出は1面のみにする 地域交流スペースの利用時間は季節によって変えた方がいい。</p>	<p>対象の団体や利用条件は今後検討し決定する。運用については配慮する。 練馬区全体の団体を対象とする。 地域の団体等に自主管理を依頼したいと考えている。 鍵の管理など自主管理団体に依頼したい。</p> <p>現在、無料での利用を考えている。 今後、要検討。 今後、要検討。</p>

青字は第1回、黒字は第2回の建設懇談会の際に出されたご意見・ご要望。