

関越自動車道高架下活用施設建設懇談会
第二回 リサイクルセンター部会 会議要旨

1 開催日時

平成 25 年 7 月 8 日（月） 午前 9 時～午前 11 時 40 分

- ・ 午前 9 時～ 建設予定地視察
- ・ 午前 10 時 15 分～ 春日町リサイクルセンター見学
- ・ 午前 10 時 45 分～ 建設懇談会

2 開催場所

大泉地区リサイクルセンター建設予定地
練馬区立春日町リサイクルセンター 2 階 多目的室

3 出席者

(1) 委員（出席委員 9 名 敬称略）

伊藤義夫、岩井秀雄、内田民子、城崎真、手塚昭、新木繁男、國分裕子
高瀬欣一、玉井弘子、（欠席委員 1 名）

(2) 区等

座長（環境部長）、副座長（清掃リサイクル課長）、副座長（道路公園課長）、
リサイクル施設担当係長、リサイクル推進係長、道路公園課管理係長、
施設管理課建築担当係長、設計事務所（㈱INA 新建築研究所）

4 傍聴者

0 名

5 議 題

(1) リサイクルセンターおよび道路公園管理事務所の整備について

- ・ 施設整備上の与件について
- ・ 部屋の広さと種類について
- ・ 施設の環境配慮について
- ・ 施設の教育活用について

(2) その他

6 配布資料

(1) 区内リサイクルセンター面積比較

(2) B 区画 リサイクルセンター（道路公園管理事務所併設）配置図・断面図

(3) [参考]関越自動車道高架下活用施設建設懇談会 第一回全体会・部会において
傍聴人から寄せられた意見の要旨について

(4) 関越自動車道高架下活用施設建設懇談会 第一回 全体会 会議要旨

(5) 関越自動車道高架下活用施設建設懇談会 第一回 リサイクルセンター部会
会議要旨

7 会議要旨

案 件

(1) リサイクルセンターおよび道路公園管理事務所の整備について

(座長)

本日の進め方についてですが、次第において 1. リサイクルセンターおよび道路公園管理事務所の整備について (1) から (4) の項目をお出ししました。本日、この順序で議論を深めていくという時間はありませんので、後程、皆様から御意見を頂く際には、この様な内容を念頭に置いて頂き、どちらの内容でも構いませんので、お気付きの点についてご発言頂ければと思います。(1) 施設整備上の与件について、前回の部会の中で宿題となっていた構造や耐用年数について清掃リサイクル課長から説明をお願いします。

(副座長 清掃リサイクル課長)

鉄骨造か鉄筋コンクリート造であるかという点について、占用許可基準に照らし合わせた場合、耐火構造であることが前提となっております。どの様な形にしていくのかという点については、NEXCO との協議により決定していく必要があります。鉄骨造もしくは鉄筋コンクリート造になるといった断定的なことではありません。但し耐火構造となる場合、鉄骨造もしくは鉄筋コンクリート造とする必要があるということで前回ご案内させていただきました。

耐用年数については、区の施設の改修・改築計画において原則60年とし、出先のものについては、原則45年程度としております。これらについては、構造によっても左右されてくるかと思しますので、参考の目安としてお考え頂ければと思います。

また、道路占用の許可基準は国土交通省から出されておりますが、大枠を示したものであり、基準を満たしていく為には、実際にどの様な建物が建つか具体的な内容をお示した上で回答を頂けるという流れとなります。まずは現地を皆様に御覧頂きましたので、その中で御意見を頂戴し、検討していければと考えております。

実際に、本日は簡潔な図面をお配りしております。建物として、一般的には通路を中央にとり南北に部屋を配置する方法が使い勝手が良いと思われませんが、中央の橋脚間の距離は、上り線と下り線との間となり狭く、通路幅が確保しづらいと思われれます。通路幅を広く確保できるのは、北側及び南側の橋脚間となります。北及び南の橋脚間を通路とした場合、部屋の造り方も変わってこようかと思います。これらの点を踏まえ、最大5ブロックの中で検討していきたいという考えを示させていただきました。

(座長)

前回、構造に対する質問があり、事務局側で鉄筋コンクリート造とお伝えしましたが、この点については相違がありますので、この場で訂正させていただきます。鉄筋コンクリート造に限定されるものではなく、耐火構造であれば、鉄筋コンクリート造や鉄骨造の場合もありうるということをご理解頂ければと思います。

また、先程の話にもあったように、橋脚の中央部は橋脚間の幅が狭く、場合によっては北及び南側の橋脚間を通路とした計画も考えられます。

今の内容についてご質問や御意見等ありましたらお願い致します。特になければ、現地と春日町リサイクルセンターを御覧頂いた直後でもありますので、お気付きの点について全員

の方に伺っていきたいと思いますので宜しくお願いします。

意見・要望

(委員)

現地を見学し、思っていた以上に広いスペースがあると感じました。これからプロムナードができ、建物ができた場合にはある程度狭くなってしまうかと思います。今の印象と、できた時の印象とのギャップがどの位あるのかイメージがわいてきません。

(委員)

図面を見て、現地を見て、やはり印象が違うというのが実感でした。図面では分からないところが現地を見てよく分かりました。大泉リサイクルセンターは最後のリサイクルセンターになろうかと思っています。それぞれのリサイクルセンターの特徴を全て取り入れ、他にはない大きな特徴を持たせると良いと思います。高架下であり様々な制約があろうかと思いますが、ハード面で今までのリサイクルセンターにないものを取り入れて頂きたい。ソフト面は運用ですので様々な特徴が出せるとと思います。他にはないものをコンセプトとして取り入れて頂き、是非、自慢のできるリサイクルセンターになるような意見を集約して頂きたい。

(委員)

感想としては、暗い場所であると思いました。広いことには驚きましたが、閉塞感があり、建物ができることで更に暗くなってしまい、暗い気持ちになりました。春日町リサイクルセンターはとても明るく、これだけ明るいところに来てしまうと逆に辛いと思いました。

春日町リサイクルセンターの1階のコミュニティコーナーのように区民の方が集まりやすく、来られた区民の方がくつろげる様な場所が必要であると思います。休憩や情報発信の場所としてだけでなく、区民の方が話し合いや作業などに参加できるような場所を充実して頂ければと思います。建物が横に広がっているため、どの部分をメインにし機能と動線を考え、既存の施設がどの様に使われているか等も調べて頂いた上で造って頂けたらと思います。

(委員)

現地は、暗いと思いました。春日町リサイクルセンターと比べて建物が本当にこれだけのスペースなのか、もっと広いスペースなのではないかという感覚を持ちました。建物を造るにあたっては、何を特徴にするかが重要です。こちらは、リサイクルセンターではありますが、子供たちの広場の様な印象を持ちます。リサイクルセンターとして、出来るだけ住民が参加できるような、あるいはリサイクル作業が見えるような場所など注目されるものが必要であると思います。

(委員)

特徴のあるものとして太陽光などもありますが、洒落たものというよりは、落ち着いたイメージのものとしてもらいたいです。広くスペースが取れば、人が集まり色々な意味で利用できるかと思います。3つのセンターがあるわけですから、運営側の意見を聴き、好評なものをもってきて、それに対して大泉のセンターのあり方を検討すべきと思います。敷地の上を見ると暗いですが、横を見ると公園に挟まれて静かな場所ですので、憩いの場になるとと思います。どの様な場所に人気があるのか、集客力のあるものを研究していくことが必要だと思います。また、つくり替えができる様な可動パーテーションなどもある構造も視野に入

れ考えてもらいたいです。

(座長)

つくり替えとはどのようなことでしょうか。

(委員)

マンションなど、世代が替わり、部屋の間仕切り等を変えることで使い方を変えることができるということです。リフォームが可能な構造も視野に入れて頂きたいです。

(座長)

前回の部会の際に、設計事務所から子供の使い勝手等について御意見あればという話もありましたが、そのような点も踏まえて何かお気付きの点ありましたら意見等お願いします。

(委員)

以前、関町のリサイクルセンターに行かせてもらい、良かったという印象があります。牛乳パックの和紙づくりを、実際に実践してもらいました。大泉では近くにこのような施設がないため、近くで行えたら良いなと思いました。このようなことから、リサイクル教室等を開いて頂けるような機能を持たせられればと思います。1学年120名程の児童がおり、120名が一度に学習ができる様なスペースがあるといいと思います。

また、暗いというイメージと同時に、両側に建物ができるということによる閉塞感・閉鎖感があるため、以前頂いたガラス張りのイメージは、とても良いと思いました。しかし、震災などによりガラスが飛散することも考えられ、何か両側の見通しを良くしながら、強度の図れることができればよいと思います。

また、リサイクルセンターと直接関係はあまりないのですが、学校で問題となっていることの1つに放課後の子供たちの居場所づくりがあります。子供たちが時間を有効に使えるような、安心して利用できるようなスペースがあると有難いです。

(座長)

子供たちの見学や学習はクラス単位で行われるのでしょうか。学年単位で行われるのでしょうか。

(委員)

学年単位で行われます。その場所へ移動し、グループごとに分かれることは問題ないと思います。

(委員)

前面道路の側道は、交通量が多く心配です。こちらの春日町リサイクルセンターを初めて見学させて頂いたのですが、明るくて理想的なセンターだと思うのですが、家具等が少ししか置かれていないことが気になりました。リサイクルセンターという場所は、本来、もっと色々なものがあり雑多な場所かと思っていました。修理等は別の集積所にて行われているかと思うのですが、家具を修理したり、磨いたりするところを見せることも大事なことはないかと思います。また、持ち込まれた子供たちのおもちゃなどを修理してあげられるようなスペースがあれば、子供たちも参加できるのではないかと思います。

(座長)

他のリサイクルセンターでは、家具を修理するような場所はありますか。

(副座長 清掃リサイクル課長)

粗大ごみとして集荷したものを直してリサイクルセンターに持ちこみ、販売前に綺麗にする作業スペースは設けております。修理等についてはリサイクルセンター内では行っておりません。

(座長)

新たにリサイクルセンターを造るので、修理等の行えるスペースも併設したらどうかということでしょうか。

(委員)

その様に考えております。

(委員)

やはり交通量が多いと思います。抜け道でもあり、子供たちがセンターに行く際に少し怖いなと思いました。中学校では環境学習も行っているのです、見学に行き説明等して頂ければ役立つのではないかと思います。

(委員)

現地を見て人がどこから来るのかを考えた場合、おそらく学園通りから殆どの方が流れてくるかと思いました。そのことに対して、どの様にこの場所をアピールしていくかという工夫が必要ではないかと思います。ただ単に箱を5つ造り、会議室や展示室を造ったとしても、造った主旨は殆どの方は分からないと思います。また、使うスペースの順番ですが、一般の方が興味を持てるスペースは見えるところにもっていき、会議室や管理事務所等については奥に配置するなど、来場者の目を意識した配置とすべきと考えます。何を行っているかが外から見えるなど敷居の高くない、中に入ってもとがめられない場としないと見直しの楽しさもなくなります。ハード面の建築上の工夫が必要であると思いました。

(座長)

アピールする上で何かアイディアは御座いますか。

(委員)

広場的なもの、ショーウィンドウ的なものをどの様に取り入れるか、駐車スペースをどこに設定するかなど、ハード面で工夫する必要があると思います。

(座長)

一通り御発言頂きましたが、今までの関連で設計事務所から何か意見等あればお願いします。

(設計事務所)

前回のリサイクルセンター部会において、4ブロックにて検討していくとの意向がありま

したが、現地見学の際に5ブロック利用可能であるという点が新たに追加された内容となります。人の流れについては、どちらから人を入れていくかということを考えて案をお出しします。南側に通路を作ると、歩行者から部屋が見えないので、北側の通路が好ましいと思っています。

(座長)

何人かの委員の方から明るさについて意見がありましたが、何か案があれば紹介して下さい。

(設計事務所)

プロポーザルの際にイメージとしてガラス張りの外壁を提示させて頂きました。ガラス張りで一部北と南で視線が抜けることで明るいイメージを持たせることが出来ればと考えております。

(座長)

ガラスはどの部分に使用する案でしょうか。

(設計事務所)

歩行者空間に面した南側にガラスを設け、展示室等の内部の活動が見える様な部屋を配置したいと考えています。南側にガラスの部分だけを設けるだけでなく、部分的に北側にも視線が抜ける様な場所を配置していきたいと考えています。

(座長)

何人かの委員の方から意見のあった、交通量について、建築で解決できることではないかもしれませんが、何かヒントとなるようなことはありますか。

(設計事務所)

駐車場の確保が必要となりますので、車を入れてから駐車できるようにして滞留を防ぐ形で提案することで、渋滞等を緩和できるのではないかと考えております。建築的に交通量を減らすことは難しいかと思いますが、北側側道の様に道路の一部に減速帯を設けるなど、速度自体を減速する工夫は出来るかと思っております。

(座長)

今まで意見の出た範囲において、何かこの内容について聞きたいという点があればお願いします。

(委員)

春日町リサイクルセンターでは、以前、家具の販売スペースについては、直接出入りすることができました。現在では、車の搬入等の理由により、表から入ってほしいとの記載がありました。家具や雑貨を見に来た方が、玄関から入り色々な部屋を通らないと家具を買うことが出来ないということは、おかしいことだと思います。販売しているのであれば、買って

いただく姿勢として、すぐに入れることが原則です。外からふらっと入れる場所として頂きたいです。

(座長)

大泉のリサイクルセンターについても、外から見え、買いたい方がすぐに入れる方が良いということでしょうか。

(委員)

防犯面などについては別だと思いますが、お客様に買って頂くという点考えた場合には、すぐに入れたほうが良いと思います。

(委員)

現地を見た際に何か特徴をというなら、太陽光発電は難しい、屋上緑化も難しい、壁面緑化は可能であるが如何なものかということで、例えば、ハイテク化されたリサイクルセンターというのは如何でしょうか。リサイクルとハイテクとはあまり馴染みがないのですが、見える化などの提案もあるかと思います。可能かどうか分かりませんが、発電ということ、エネルギーを使うということを考えて場合、足踏み発電というものがあります。入口を入りやすくし、地域の方がそこに出向き発電して頂くなど、地域の方に愛される楽しいリサイクルセンターを造って頂きたい。エネルギーを有効に使っていくことを設備において考えて頂き、エネルギーの見える化を実践して頂きたいと思います。

(座長)

太陽光発電パネルというのは、設置は難しいものでしょうか。

(設計事務所)

高速道路の外壁に太陽光発電パネルの設置をすることに関しては、今後の NEXCO との協議によります。歩行者空間を設置するため、建物南側の外壁は4～5m程後退するため、太陽光発電というよりも、太陽光発電を利用した外灯の設置等は可能と考えております。

(委員)

柱を1つの建物の間に取り込んだ形で考えた場合、5つのブロックに分かれる建物だけでなく、柱も装飾物と考え、部屋の中にあってもかまわないという発想もあるのではないかと思います。同じような建物が5つ並んでしまうだけでは画一的で面白くありません。柱を取り込んだ形での提案も NEXCO に対して提案してみても如何でしょうか。

(座長)

高速道路の橋脚であるため、通常の建物以上の制約があるかと思いますが。制約等については、こちらで調べたいと思います。

(委員)

関越道路の下であるため、高速道路の振動を利用できる発電も考えられるのではないかと思います。また、建物が5ブロック別々であり、建物同士が繋がっている廊下などがあれば良いと思います。

(座長)

建物同士が繋がっている廊下については造ります。

(副座長 清掃リサイクル課長)

橋脚の幅の広い部分に対し、廊下を設けていく計画を想定しております。

(座長)

本日はあまり時間がありませんが、どの部分に廊下を設けるかという点については話をした方が良くと思います。如何でしょうか。

橋脚間の幅が広い部分は、南側及び北側の橋脚間となっています。建物の内部を考えた場合、中央に通路を設け南側と北側に部屋を配置する案が考えられますが、中央の橋脚間は最も狭くなってしまいます。可能であれば、北側及び南側の橋脚間の広い部分に通路を通した方が通路を広く確保することができます。尚、南側に通路を通す場合には、歩行者空間側に部屋を設けることができず、北側に通路を通す場合は、南側に部屋を配置することができるということになります。事務局としては、どの様に考えているのでしょうか。

(副座長 清掃リサイクル課長)

歩行空間から、内部において何が行われているかが見えた方が良く考えています。南側に通路を設けた場合、部屋が奥まってしまうため、現段階においては、北側に通路を設けさせて頂ければと考えております。

(座長)

事務局では、北側に通路を設け、南側に部屋を設け、歩行者空間から見えるようにする方が良くのではないかと考えているようですが、この点について何か御意見がある方はいらっしゃいますでしょうか。

(委員)

ブロックを結ぶ通路を考なくても良いのではないのでしょうか。南側の通路がオープンであり、人が滞留できる面積と設えができれば、その場所を通過して移動ができると思います。

(座長)

外部を通過して移動できるということでしょうか。

(委員)

外部とするのか若しくは、半分建物と一体化したような屋根等を設け、通路として繋がっている形にしていけば、建物と建物とを廊下でつなぐ必要もないのではと思います。

(副座長 清掃リサイクル課長)

不特定多数の方が利用する建物の場合、避難の関係上、2方向の避難路の確保が必要な場合があります。北側にも出入口を設けるということでしょうか。

(委員)

南側にも入口をつくり、北側にも非常口的な出入口を設ければよいと思います。

(副座長 清掃リサイクル課長)

設計事務所に確認したいのですが、現在、北側には車路や機械置場が設定されています。出入口等を設置することは、スペースの関係等を踏まえた場合、支障があるのでしょうか。

(設計事務所)

全面に機械を置く訳ではありませんので、出入口を設置することは可能です。

(座長)

今の御意見については、歩行者空間側から入れることが可能であれば、建物と建物との間に通路を通さなくても良いのではないかとということでしょうか。

(委員)

そうです。法律上避難口が必要であれば、機械が全面に置かれるわけでもないようですから、北側に避難口を設ければよいと思います。

(委員)

北側の側道については交通量が多く、南側は比較的少ないと思います。そのため、北側から皆さんが利用することは危険を伴うと思います。南側の遊歩道から各建物を利用する方が妥当だと思います。

(環境部長)

プロムナードを歩きながら5つのショップに入るといったイメージでしょうか。

(委員)

そうです。北側は冬寒く、現在においても南側を散歩している方が多いように思います。プロムナードは暗いというデメリットもありますが、雨が降っても歩けるというメリットもあります。展示室などを南側に配置することも妥当だと思います。

(設計事務所)

高速道路の下を利用するにあたって、橋脚から1.5m以上建物を離すことを前提に、建物を建ててよいという大きな条件があります。NEXCOとの協議によりますが、御意見頂いた橋脚を囲うような建物を造ることは難しいと考えられます。

(副座長 道路公園課長)

橋脚の構造物としての管理はNEXCOが行います。非常時の点検時などにおいて、橋脚が外部にむき出していなければならないという条件はついてくるかと思います。

(委員)

区内リサイクルセンター面積等比較における広さについて、今回のセンターは春日町リサイクルセンターに比べ少し狭い面積設定となっています。今回の計画では、面積は最も大きく

設定できるようなスペースの確保をお願いしたいです。また、地域の方への利便性を考えた場合、駐輪場や駐車場の台数を増やしてもらいたいです。限られた面積の中ではありますが、他には無いようなものを少しでも造って頂きたいと思います。後から造るものですから、より良いものを是非造りましょう。

(座長)

本日は、11時半終了予定としております。冒頭にも申し上げましたが、それぞれの項目について意見を深めることはできませんでしたので、こちらについては次回に回したいと思います。今日の段階で調べておいてほしいという点や確認しておきたい点等がありましたらお願いします。本日出た内容については、設計事務所及び区の方で調べて次回、回答できるように致します。

(委員)

先程、駐輪場についての意見が出ましたが、横に長い敷地ですので、駐輪場が2ヶ所程度しかない場合、自分の行きたいところへ行く際にかなり長い距離を移動することとなります。各ブロックに1ヶ所位ずつ駐輪場が設置されれば移動が楽だと思えます。

(2) その他

(座長)

次回については、ラフな案があった方が意見も出しやすいと思えます。今回頂いた意見を基にいくつかの案を準備頂きたいと思えます。

(設計事務所)

お出しさせて頂く案が決定ではありませんので、図面上において各部屋の大きさを示した紙を動かせる状態のものを準備したいと考えておりますので宜しくお願いします。

(座長)

前回の部会の中で、御意見を伺う機会は1回しかないという話もあったかと思えます。皆様も沢山お話しになりたいことであろうかと思えますので、再度ご意見を伺う機会を設けさせて頂きたいと思えます。これから事務局から日程の案をお示しさせて頂きますので宜しくお願いします。

(事務局)

日程として、2つの案を考えております。

8月5日(月)の14時～16時、8月7日(水)の10時～12時を想定しております。いずれも石神井庁舎にてお願いしたいと考えておりますが如何でしょうか。

(座長)

現地から少し離れてしまい、ご不便な方もいらっしゃるかと思えますが、日程的にご都合の悪い方いらっしゃいますでしょうか。

(委員)

午後となった場合、一日予定がつぶれてしまいます。できれば午前中の早い時間、例えば9時から始まり11時には終了するなど圧縮した形として頂けないでしょうか。

(座長)

学校の先生方などで朝早い時間帯は難しい方はいらっしゃいますか。

(委員)

特に問題ありません。

(事務局)

庁舎は9時から利用可能ですが、準備等もありますので9時半からはいかがでしょうか。

(座長)

今回のリサイクルセンター部会の日程としましては、

8月7日(水) 9:30 ~ 11:30

石神井庁舎 5階 第4会議室

において開催とさせて頂きたいと思っておりますので宜しくお願い致します。

本日頂いたご意見・ご感想を踏まえて、次回は設計事務所から簡単な図面を用意致します。

お持ち帰り頂いた資料を基に、ご提案やご意見、アイデアなどをまとめておき、次回の際にご発言頂ければと思います。次回につきましては、大枠についてまとめることを目的に話を詰めていきたいと思っておりますので宜しくお願い致します。他に御意見等なければ、閉会とさせて頂きます。有難う御座いました。