

資 料 編

練馬区立保育園 運営業務委託に関するアンケート結果

調査期間 氷川台、南大泉 令和2年10月9日(金)～10月23日(金)
 豊玉、田柄第二 令和3年10月8日(金)～10月22日(金)
 北町第二、石神井台 令和4年11月1日(月)～12月22日(木)

	氷川台	南大泉	豊玉	田柄第二	北町第二	石神井台	計
回答数	58	61	76	57	62	55	369
世帯数	84	91	109	103	110	104	601
回答率	69.0%	67.0%	69.7%	55.3%	54.4%	52.8%	61.3%

《基本事項》

Q1 この園に在園しているお子さんは、何歳児クラスですか（複数回答可）

単位：人

	0歳	1歳	2歳	3歳	4歳	5歳	計
氷川台	7	10	14	14	10	11	66
南大泉	6	11	14	14	12	9	66
豊玉	6	18	13	17	16	15	85
田柄第二	7	13	12	12	14	11	69
北町第二	8	10	10	18	7	9	62
石神井台	8	10	14	19	10	15	76
計	42	72	77	94	69	70	424

Q2 いつから在園していますか（お子さんが複数の場合は、最初のお子さん）

単位：人

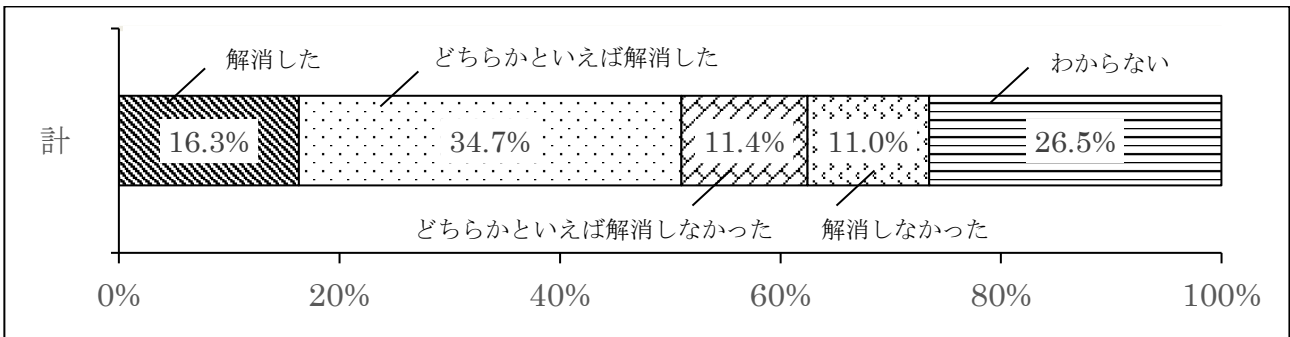
	事業者 決定前	事業者決定後 ↳ 委託前	委託後	計
氷川台	32	10	15	57
南大泉	31	18	12	61
豊玉	46	16	14	76
田柄第二	28	12	17	57
北町第二	36	6	17	59
石神井台	42	6	15	63
計	215	68	90	373

《保護者の皆様への説明》

Q3 区は、事業者を募集する前に、保護者説明会等を通して、委託についての説明をしてまいりました。説明を聞いて、疑問や不安は解消しましたか。

単位：人

	氷川台	南大泉	豊玉	田柄第二	北町第二	石神井台	計
1 解消した	8	2	5	6	10	9	40
2 どちらかといえば解消した	13	16	15	8	18	15	85
3 どちらかといえば解消しなかった	5	4	10	2	3	4	28
4 解消しなかった	1	4	11	3	5	3	27
5 わからない	3	3	5	7	23	24	65
計	30	29	46	26	59	55	245



※端数処理のため合計が100%になりません。

【「どちらかといえば解消しなかった」「解消しなかった」とお答えの方の自由意見（抜粋）】

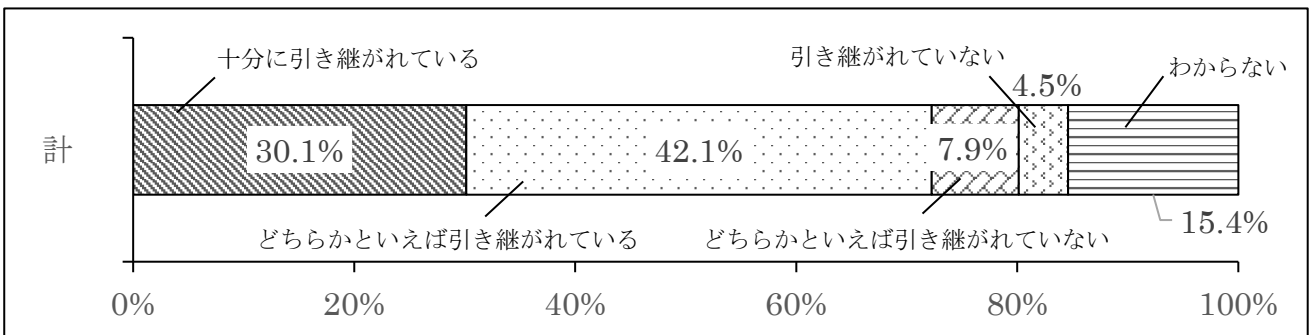
- ・信頼は結果を積み重ねることによって築かれるものだと思うので、どのような説明でも不安の解消には至らなかったと思う。
- ・説明を聞いても、先生が変わることに変わりはないため、不安だった。
- ・保護者説明会にはすべて出席したが、委託の理由が毎回「多様なニーズに応えるため」という同じ漠然としたものであったため、なぜ委託が必要なのか分からないまま、時間切れで本委託となった。
- ・委託は仕方ないが、事業者の先生の間人性まで分からないし、直営の先生がいなくなってしまう不安は消えない。
- ・コロナで休園が続いたりして引継ぎが予定通りにいってないであろう状況で、保護者から委託を延期してはどうか等不安の声が多く上がったが、委託は決定事項で突き通すための事務的回答としか感じられなかった。行政のやることだと思った。
- ・コロナ禍でコロナ以前の行事の引き継ぎがなかったり、オンライン引き継ぎの中、4月からの委託絶対ありきの動きを変えようとする区に対して疑問や不安が解消しなかった。

《引継ぎについて》

Q4 区職員から事業者に対して引継ぎを行いました。委託前の保育が十分に引き継がれたと思いますか。

単位：人

	氷川台	南大泉	豊玉	田柄第二	北町第二	石神井台	計
1 十分に引き継がれている	16	7	23	6	17	19	88
2 どちらかといえば引き継がれている	21	22	32	11	19	18	123
3 どちらかといえば引き継がれていない	0	5	3	10	3	2	23
4 引き継がれていない	0	2	0	10	1	0	13
5 わからない	0	4	3	3	19	16	45
計	37	40	61	40	59	55	292



【「どちらかといえば引き継がれていない」「引き継がれていない」とお答えの方の自由意見(抜粋)】

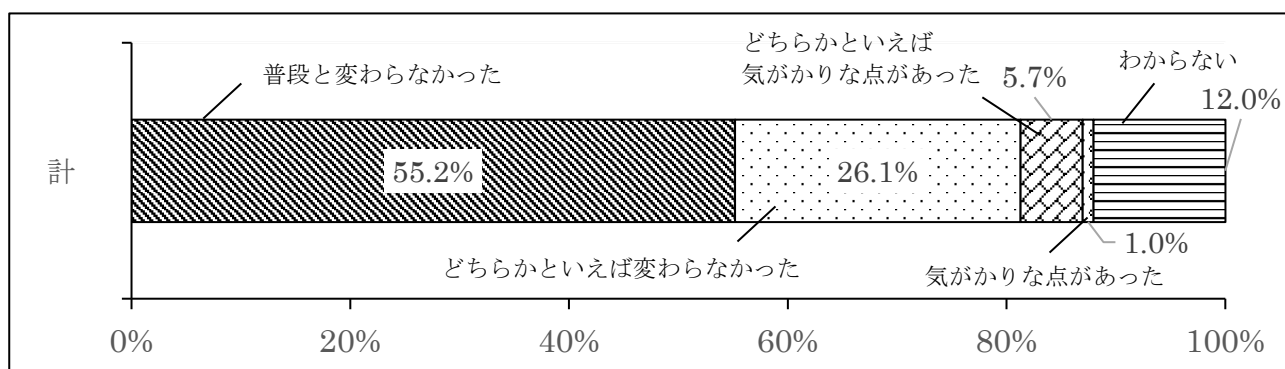
- ・行事や子どもたちのことは引き継がれているが、親との接し方や連絡帳については、十分に引き継がれているとは言えないと思う。
- ・今年度は、コロナ禍で前年度とは全く違う環境なので、引き継ぐことができないことが多かったと思うが、その中で、とても一生懸命対応してもらいありがたいと思っている。
- ・日々の保育やイベントなどの運営のノウハウ的なものはある程度引き継がれているかなと思うが、そもそもの園の方針のようなものが異なっていると感じる。それが普段の保育のいろいろな場面で以前との違いとして表れているように思い、引き継がれている部分とない部分があると思う。
- ・コロナ禍で従来の行事形式でなかったり、実地でなくオンラインの引継ぎであったり、クラスの大多数がコロナ罹患で長期欠席となったクラスもあった。そうした中で、相互努力があったとはいえ、十分な引継ぎ状況であったかは、書面上の報告でしかわからず、保護者側からは不明だった。
- ・委託当初に、土曜保育や布団カバーなどの細かいルールが決まっていない。引き継がれておらず、職員の方に伺っても「分からない」と言われたことが何度かあった。
- ・直営の先生と事業者の先生のコミュニケーションが取れていないように思った。

《お子さんへの影響について》

Q5 引継ぎ期間のお子さんの様子はいかがでしたか。

単位：人

	氷川台	南大泉	豊玉	田柄第二	北町第二	石神井台	計
1 普段と変わらなかった	28	27	38	23	26	23	165
2 どちらかといえば変わらなかった	7	17	14	15	12	13	78
3 どちらかといえば気がかりな点があった	2	2	5	2	2	4	17
4 気がかりな点があった	0	0	2	0	1	0	3
5 わからない	0	2	1	0	18	15	36
計	37	48	60	40	59	55	299



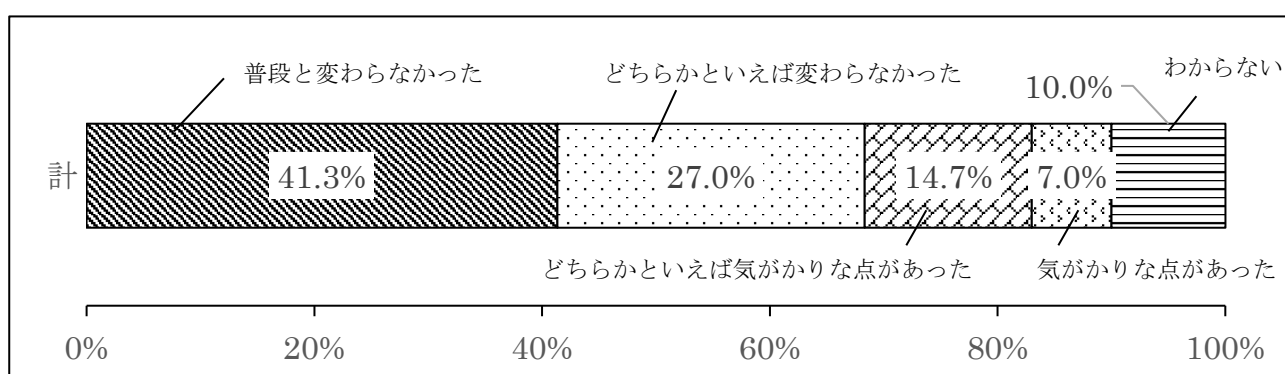
【自由意見（抜粋）】

- 特に戸惑うこともなく普段通りに過ごしていた印象である。
- 知らない大人の出入りがあるので、人見知りなため気にしていた。
- 事業者の新しい先生方にとっても懐いている様子を伺っていたし、自宅では子どもから話してくれることもあった。子どもの様子は特に変わらなかったなので、引継ぎしても大丈夫だろうという安心感があった。
- 自然な形で入っていただけて担任の先生からも「次の先生だよ」と子どもたちに紹介をしてくれていたので、淋しさもあったと思いますが、特には変わりませんでした。
- 引継ぎ後、1か月ほどは落ち着きがなかったが、先生方にも慣れ今ではとても楽しそうである。
- 子どもの様子が変わらなかったのは、一重に先生方の努力の賜物であり、保護者の側のストレスは相当なものだった。
- 今までいた職員がいなくなることが理解できなかったようで、寂しがったり、不安がっていた。
- 保育園に行きたがらなくなった。
- 一年ほど前から引き継ぎを行ってくれていたので子供たちには大きな動揺などなかったです。親のほうで新しい先生方とコミュニケーションがコロナ禍だったこともあり少なかったので心配していました。

Q6 委託後、事業者の職員に代わりましたが、お子さんの様子はいかがでしたか。

単位：人

	氷川台	南大泉	豊玉	田柄第二	北町第二	石神井台	計
1 普段と変わらなかった	18	21	29	12	24	20	124
2 どちらかといえば変わらなかった	12	14	17	16	11	11	81
3 どちらかといえば気がかりな点があった	7	11	9	4	5	8	44
4 気がかりな点があった	0	2	5	8	3	3	21
5 わからない	1	0	0	0	16	13	30
計	38	48	60	40	59	55	300



【自由意見（抜粋）】

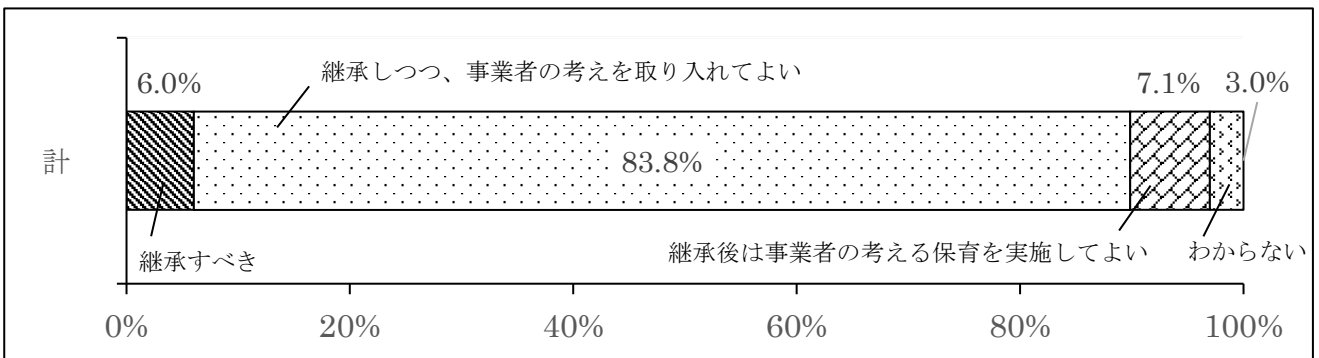
- 変わらず楽しく通うことができている様子だった。感謝している。
- 帰ってきてからぐずる事が多かったり、笑顔が減ったり、小さいながらも何か感じていると思った。
- これまでお世話になった先生を思い出して寂しかったり、少し泣いたりしていた。
- 1年間引継ぎしてくださった先生と信頼関係もできていたので、4月からの新しい先生も一生懸命コミュニケーションをとってくださり、精神面は心配なかった。
- 委託前までは家での遊びや会話に先生が登場することもあったし、休みでも「保育園行きたい」と言うなど好きな場所だったと思うが、委託後は「行きたくない」とぐずり毎日登園するのが大変。家では職員の名前は一切出てこなくなりとても心配している。
- 最初の方は泣いていましたが、徐々に慣れてすぐに新しい雰囲気馴染むことができていました。
- 毎晩寝る前に「自分が大きくなっちゃったから（委託前の）先生に会えなくなっちゃった」と泣きながら訴えられた。
- 引き継ぎ期間でこども達にどんな説明をしていたのか気になった。
- 前半の時期は朝の入室を嫌がり、毎日号泣していた。半年くらい経つと落ち着いてきた。保育の質も保護者とのコミュニケーションも低下したことが悲しい。
- お迎えの際に登園時の服のままいる頻度が高くなった。

《保育の継承について》

Q7 委託にあたっては、区立保育園の保育を継承することを基本としています。保育の継承についてどのように思いますか。

単位：人

	氷川台	南大泉	豊玉	田柄第二	北町第二	石神井台	計
1 継承すべき	2	6	2	7	2	3	22
2 継承しつつ、事業者の考えを取り入れてよい	49	53	66	46	48	44	306
3 委託後は事業者の考える保育を実施してよい	4	2	6	2	6	6	26
4 わからない	1	0	0	5	3	2	11
計	56	61	74	60	59	55	365



※端数処理のため合計が100%になりません。

【自由意見（抜粋）】

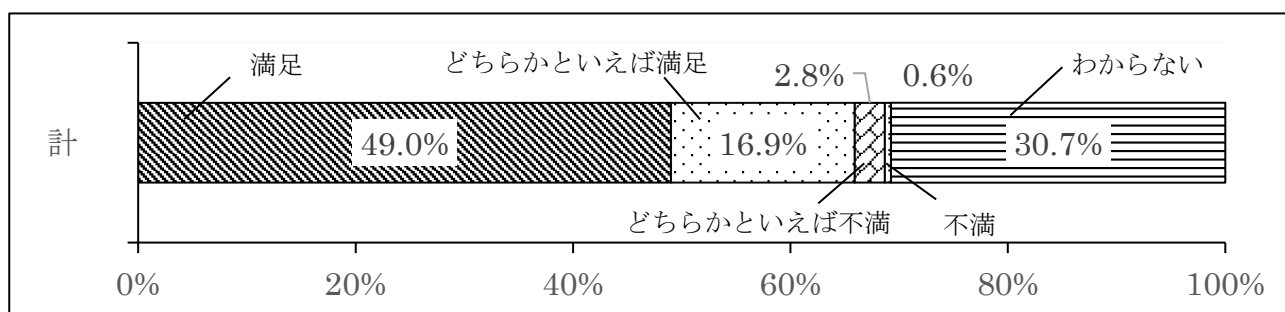
- 区立には、基本(安全保育の基本)がしっかりとされていて保護者も安心、相談もできる安心感があった。事業者にもどんどん良い保育をしようとする気持ちを感じられるが、土台や基本は区立を継承してほしい。
- 子どもの情緒面・心理面の安定から考えると、急激な変化は望ましくないと思うので、本委託～1年少々はすべて継承のつもりで行ってほしい。その上で保護者の声も聞きながら、少しずつ保育に変化を盛り込むのはありだと思う。
- 直営の良いところもあれば、直営だからこその不便なところもある。時代にそぐわない物やり方も多くあると思っていたので、変わるところがあって良いと思う。
- 委託する前の良さもあるが、委託されてからの良さも、とても感じるので、いきなりでなく徐々に事業者さんの保育をしていってくださっていいと思います。
- 足拭きタオルやビニール袋、カバーなど荷物が減ったのが想像以上に助かっています。ありがとうございます。
- 給食なども区立と同じでなくても良い気がする。

《保育サービスの拡充について》

Q8 朝7時～7時30分、夜6時30分～8時30分の延長保育を開始（拡大）し、定員の枠も設けていませんが、どのように思いますか。

単位：人

	氷川台	南大泉	豊玉	田柄第二	北町第二	石神井台	計
1 満足	30	29	29	31	29	29	177
2 どちらかといえば満足	9	14	12	8	10	8	61
3 どちらかといえば不満	1	1	5	1	1	1	10
4 不満	0	0	1	0	1	0	2
5 わからない	17	15	26	18	18	17	111
計	57	59	73	58	59	55	361



【自由意見（抜粋）】

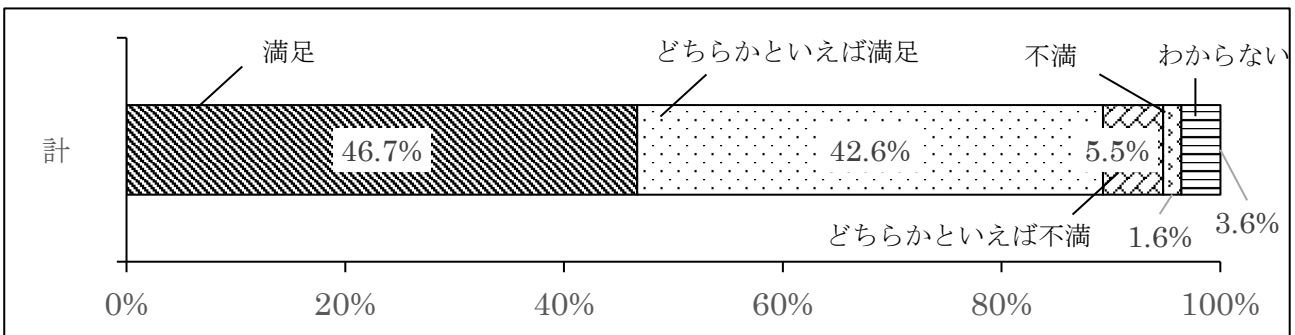
- ・延長保育やスポット利用は大変助かっている。
- ・出勤に余裕ができて、とても助かっている。
- ・職員の方の負担、目の届き具合を考える時、定員の枠は設けた方が良いのではと思った。
- ・延長保育（今はスポット利用のみである）を開始される事を知り、今回入園を申し込んだため大変助かっている。
- ・延長保育は利用していないが、必要な人が利用しやすい環境はありがたいと思う。一方、保育士さんたちの勤務体制に無理がないようにしてほしい。
- ・延長保育に伴い集合保育時間が長くなり、それに関する事前説明が不足していたことに不満がある。延長保育のサービス自体は良いと思う。
- ・ありがたいくらい助かっているが、もう少し朝早くから延長があれば嬉しい。
- ・利用していないが、保育、介護、医療をはじめ夜間勤務に携わる方々のセーフティネットとして必要だと理解している。利用者が少なくても、拡大した以上サービスを維持してほしい。
- ・定員がないのは安心だが、5分過ぎても400円かかるのは高いなと感じた。
- ・職員のワークライフバランス、子どもの権利を考えた時、果たしていいことなのかと疑問に思う。需要もあるのか。利用率を知りたい。

《現在の保育園の総合的な感想について》

Q9 現在の事業者による保育園の運営・保育について、総合的にみて、どのように感じていますか。

単位：人

	氷川台	南大泉	豊玉	田柄第二	北町第二	石神井台	計
1 満足	28	17	40	22	36	27	170
2 どちらかといえば満足	27	33	31	20	21	23	155
3 どちらかといえば不満	1	6	0	7	1	5	20
4 不満	0	1	0	5	0	0	6
5 わからない	1	4	3	4	1	0	13
計	57	61	74	58	59	55	364



【「どちらかといえば不満」「不満」とお答えの方の自由意見（抜粋）】

- 融通を聞かせていただけなくなった分、説明も大雑把になっている気がする。ぜひ改善いただきたいです。
- 保育内容が偏っていると感じる。以前は年長になると体を使ったダイナミックな遊びをしていたが、それがなく、絵本とカードゲームに偏っている気がする。
- 全体的に先生たちとの距離感が遠くなったと感じる。先生たちに不満はないが、子どものことをどこまで見られているのかわからない。
- ベテランの先生が減ってしまった分、不安がないといえばウソになるが、少しずつ環境に慣れた気がしている。まだ先生たちも保護者に気を遣っているようにも見えるので、もう少し時間が必要かと思う。
- 現場の保育者の方々は一生懸命にやって下さっていると感じる。いつも感謝している。運営している方、つまり園長の考えになると思うが、考え方、方針は不満を感じる。どうしても委託される前の園の方針や園の雰囲気、職員の方々がとても良かったのでそちらと比べてしまうと不満ばかりである。
- 元気な先生が増え、子どもも楽しく通えているが、子どもたちに対しての言葉遣いが気になる方も一部いる。

《事業者や区へのご意見・ご要望（抜粋）》

- 業務委託の仕組みをよく理解していないが、区立保育園であることに変わりはないので、練馬区としてどう関わっていかれるのか、保護者も知りたいところでもあり、今後も事業者の方と連携を密にして頂きたいと思っている。
- 委託 1 年目でただでさえ大変な中、コロナ感染症対応も重なり園長先生はじめ先生方は、本当に頑張っているのが伝わっている。そんな大変な中、区や法人がどのようにサポートしているのか全く見えない。朝早くから遅くまでいらっしゃる先生もいるので、十分にサポートして頂きたい。区、法人、先生方が一体となり保育の質を更にあげて頂けたらと思う。
- 区立保育園の素晴らしいところを事業者が取り入れ、改善が必要なところは、事業者と保護者の意向によって、柔軟に対応できるのがベストと感じる。何もかも引き継ぐというのは、その時代時代に合わせた保育というのを難しくさせるのかなと思う。事業者の意向をもっと取り入れていってもかまわないと思う。
- 保護者としては大満足している。先生方や園のスタッフの皆さんが疲弊されぬように区の方でもケアや管理がされることを願っている。
- もう少し事業者は、親、家庭との日々のコミュニケーションを大切にしてほしい。送迎時に挨拶もしない運営職員もいて不信感を持っている。クラスの取り組みや各先生方については満足している。
- 委託前は、職員の体制が変わる事について心配もあったが、委託後も子どもがいきいきと過ごしている様子を見て安心した。以前より、若い先生が多いが、子ども達をこまやかに温かく見守ってくれてありがたく思う。また今年度から父母共異動となったタイミングで早朝保育をお願いできる様になり、助かっている
- 引き続き子ども達にとって、最善な保育を実施してほしい。そのためには、保育士さん達の十分な待遇が保障されている必要があるので、定期的に見直し、必要があれば改善してほしい。給与だけでなく、勤務体制、残業休日の確保、福利厚生など、働きに見合う十分な改善をしてほしい。
- 委託園は、事前の説明会で、丁寧に説明してくれ誠意を感じたが、やはり実際に始まってみないと実感が湧かず、ピンとこなかった。委託は、入園前から知らせるべきと思うので、区の方針に無理やり乗せるのではなく、知らない学年が卒園してからにするのが誠意だと思う。
- 引き継ぎつつも、新たな取り組みを入れて下さっていてとても良いと思います。また、廊下の装飾や活動も華やかになって園の雰囲気明るくなった様に感じます。
- 園庭以外にも、近所のお散歩などをしてほしい。少しマンネリしていると思います。もちろん安全面もありますが、違う刺激もあったほうがよいと思います。
- 区立保育園の良さが上手く、引き継がれたと思う。保育士さん達のチームワークがかなりいいと思う。感心する。
- 今のところ、委託されたことによる事業者の独自色を感じることは少ない。コロナなどもあって大変だと思うが、イベントなど期待している。

- 今回の委託は、とてもスムーズに心を込めて行ってくれたのではないかと思います。特に問題を感じていない。ただ、スポット保育の拡大等は、そもそもあまり需要はないようなので、それ（というかサービスの充実）を理由に委託を進める事、委託先の事業者に負担を強いる事は避けてもらいたい。
- 運動会での先生方のテキパキとした動きを見て、一段とありがたさを感じた。事業委託とコロナ流行が重なってしまい、ご苦労が多いことと思うが、先生方のメンタルにも十分ご配慮いただければと思う。
- 引き継ぎ中に来ていた先生が急に休み、担任リーダーが不在のまま何か月も経って退職したとお知らせがあった。休んでいること等は子どもから言われるまで知らず、結局休んでいるというお知らせもないのは不信に思う。毎月園だより等あるので一言記入して頂いても良いのではないかと？
- 保護者の負担を減らす取り組みをして下さっているのがとてもありがたいです。同時に先生方の負担も減らせるような策を今後も取り組んで頂けると嬉しいです。
- 保護者会の予定など、仕事の休みを調整する必要があるようなお知らせは、園だよりの表に記載してほしい。委託前はそうだったように思う。
- 発達の事で相談にのって頂いたり、日々の子どもの様子をとても詳しく教えてもらっているので親子共々たいへんお世話になり感謝している。子どもも保育園が大好きである。

東京都福祉サービス第三者評価結果報告書 利用者アンケート調査結果【総合的な感想】

東京都福祉サービス第三者評価実施状況

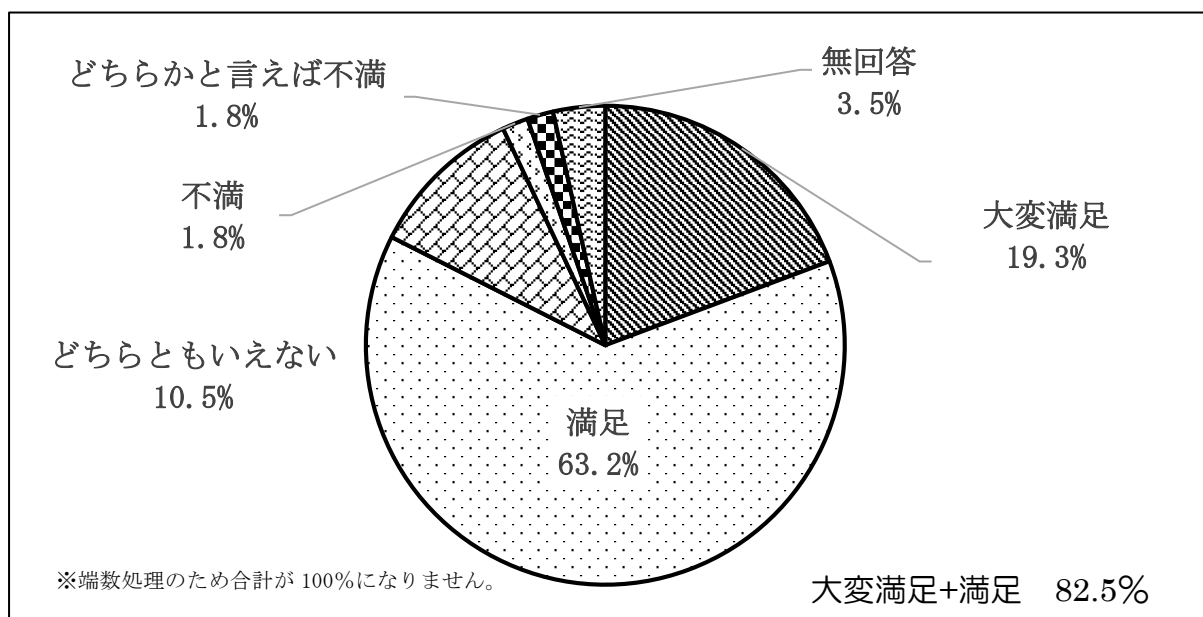
	南大泉	氷川台	豊玉	田柄第二
実施年月	令和3年	令和3年	令和4年	令和4年
回答数	57	54	79	64
世帯数	111	87	107	113
回答率	51.4%	62.1%	73.8%	56.6%

	北町第二	石神井台
実施年月	令和5年	令和5年
回答数	80	72
世帯数	107	101
回答率	74.8%	71.3%

〈現在の保育園の総合的な感想〉

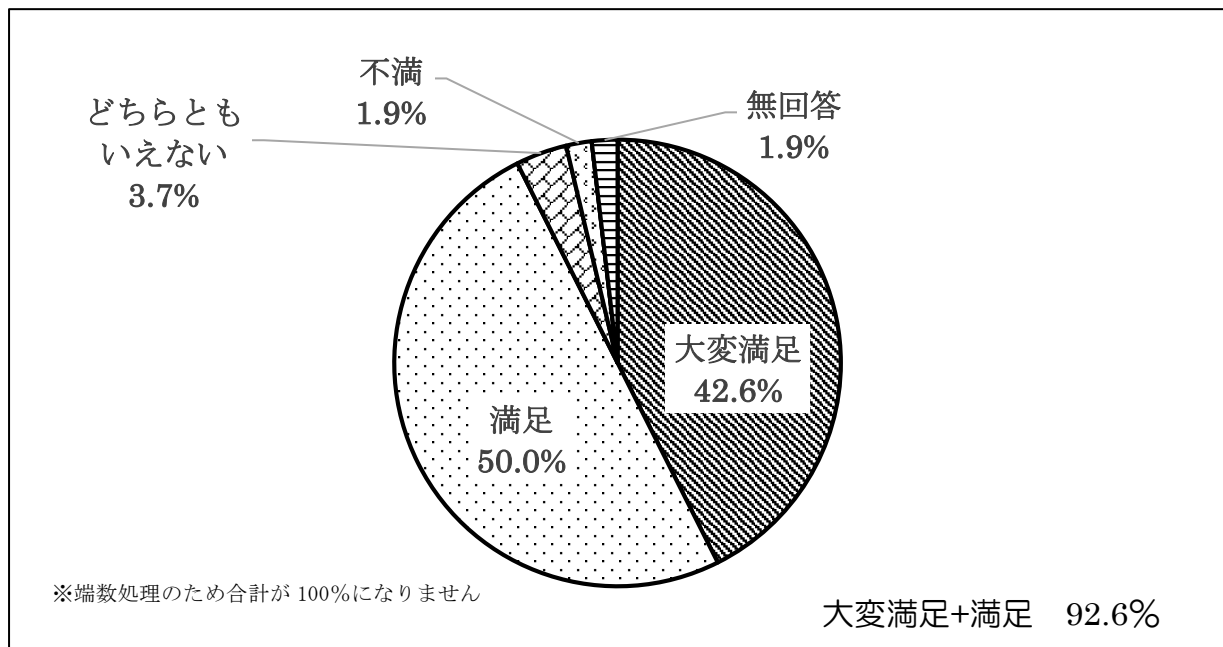
「現在利用している保育園を総合的にみて、どのように感じていらっしゃいますか」

【南大泉保育園】令和3年度（委託2年目）

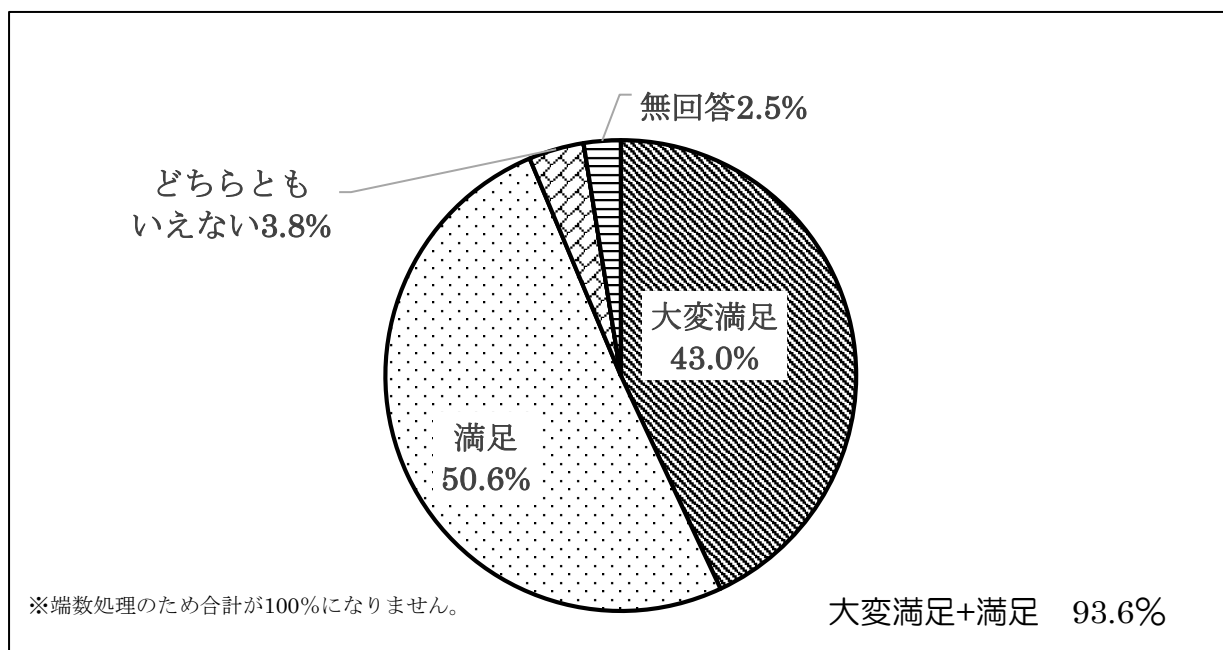


《現在の保育園の総合的な感想》

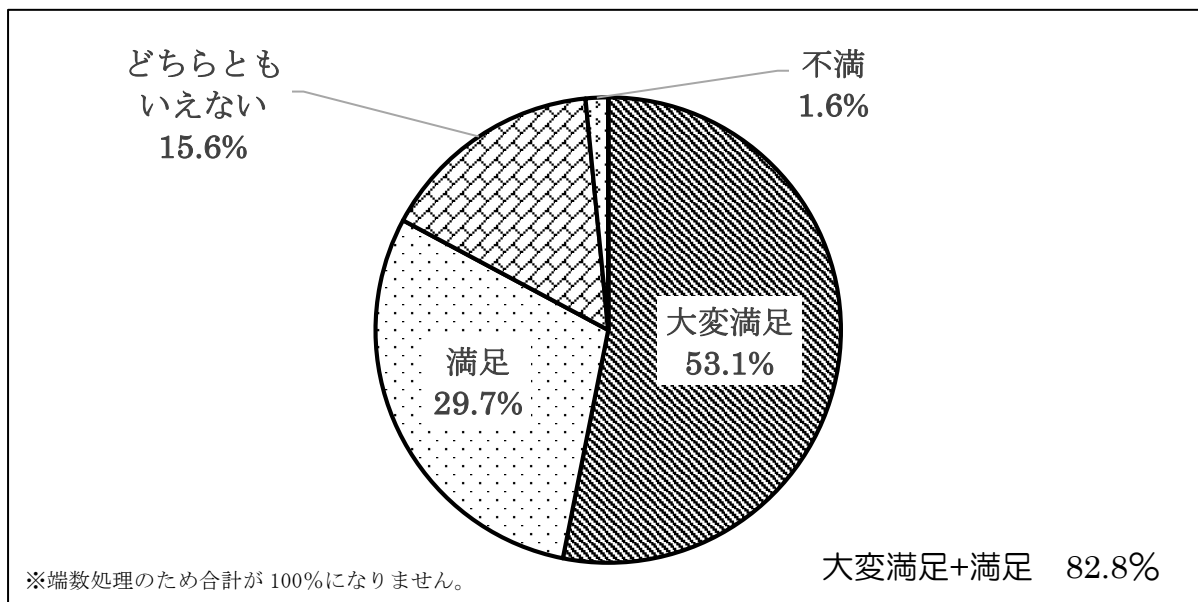
【氷川台保育園】令和3年度（委託2年目）



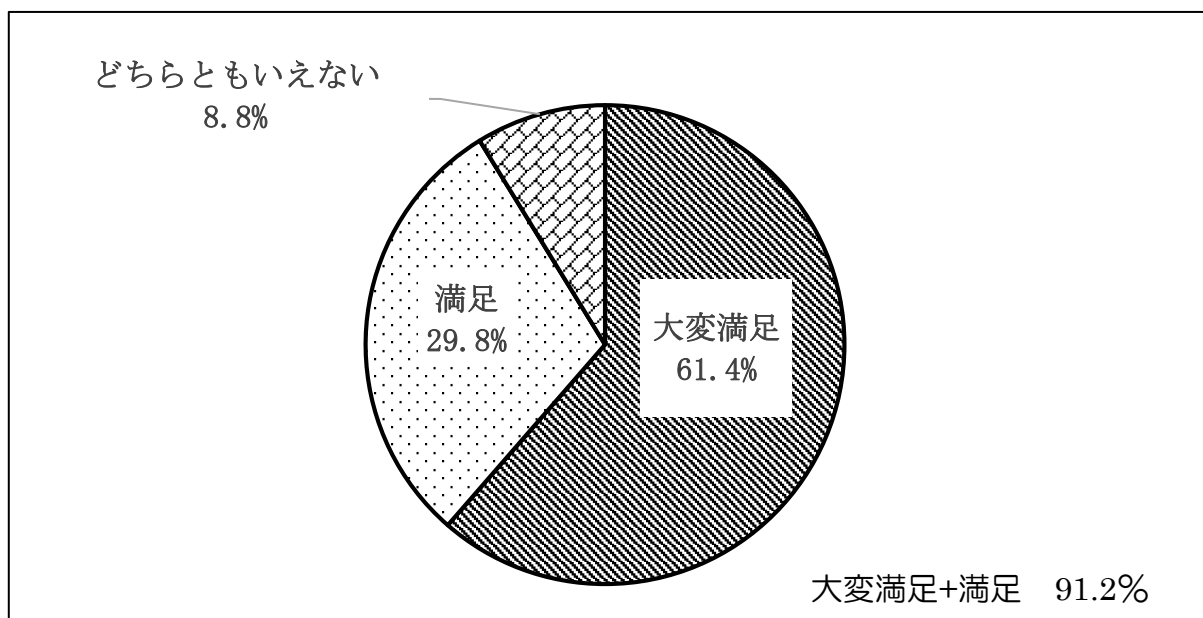
【豊玉保育園】令和4年度（委託2年目）



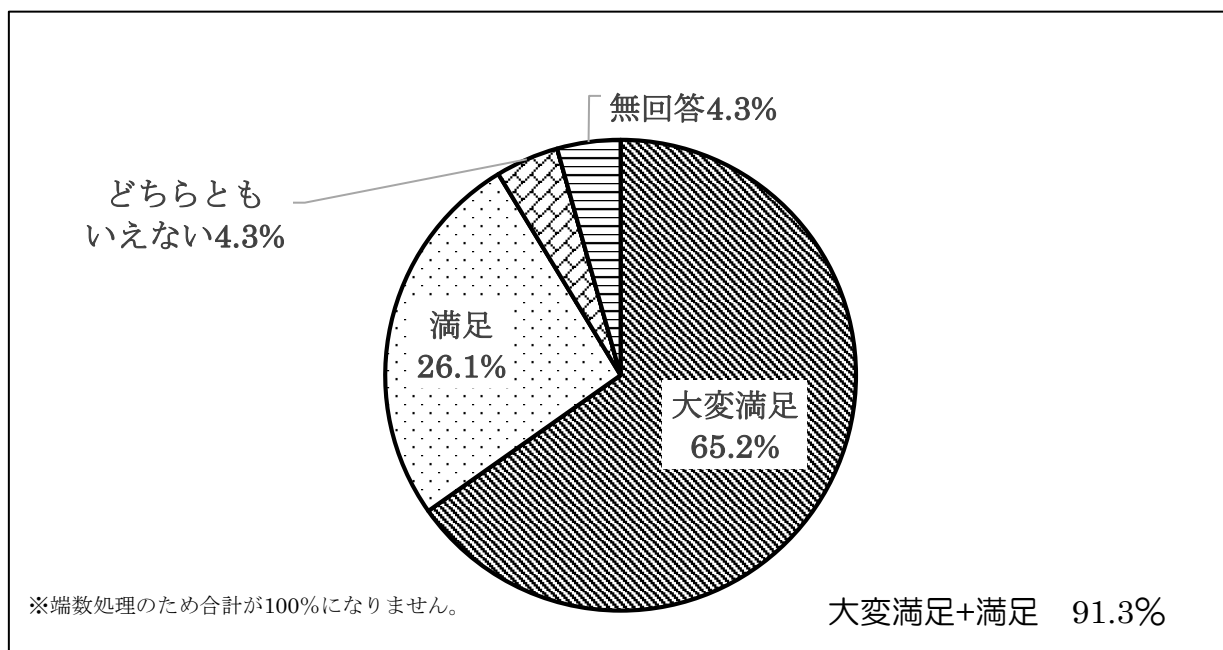
【田柄第二保育園】令和4年度（委託2年目）



【北町第二保育園】令和5年度（委託2年目）



【石神井台保育園】令和5年度（委託2年目）



《これまでの第三者評価結果の推移》

現在、委託となっている26園について、直営時と委託後の第三者評価の保護者満足度について比較した。

委託園（26園）の第三者評価保護者満足度の推移

調査時点	満足・大変満足の割合	委託前後比較
委託前（直営時）	90.7%	—
委託後（初回）	88.3%	-2.4%
委託後（2回目以降の平均）	93.4%	2.7%

委託直後は、一時的に満足度が下がるが、運営していくなかで満足度が上がり、安定的な運営ができることが見受けられる。引き続き、第三者評価の保護者アンケート等を通じ、保護者の意見に耳を傾けながら、保育サービスの維持向上に努めていく。

運営業務費 決算額比較

検証対象園について、委託後の決算額と、委託後に拡充したサービスを直営で実施した場合の経費の比較を行った。いずれの園も、直営園でサービスを拡充するより、業務委託園で行う方が財政効果が高かった。

区立園全体における保育士平均年齢を比較すると、直営園より委託園の方が職員の平均年齢が低いため、人件費が影響しているものと考えられる。

運営経費比較（令和4年度決算額ベース）

（単位：千円）

園名	委託経費 (A)	直営で運営した場合 の経費 (B)	(B) - (A)
氷川台	231,302	232,661	1,359
南大泉	264,535	272,885	8,350
豊玉	268,841	290,635	21,794
田柄第二	237,924	256,851	18,927
北町第二	216,502	285,661	69,159
石神井台	255,007	275,575	20,568
計	1,474,111	1,614,268	140,157

※ 委託初年度の決算額と委託前年度の決算額を比較した。

※ (B)の経費には、委託園と同様のサービスを直営園で拡充した場合の見込み額を含んでいる。

（参考）

保育士平均年齢（令和4年4月1日時点）

直営保育園（34園）： 49.9歳

委託保育園（26園）： 37.7歳