

23 練児保第 10062 号
平成 23 年 11 月 22 日

練馬区長 志村 豊志郎 様

練馬区立保育園運営業務委託事業者選定委員会委員長
健康福祉事業本部児童青少年部長 郡 榮作

練馬区立保育園運営業務委託事業者選定委員会の結果について（報告）

練馬区立保育園運営業務委託事業者選定委員会により、光が丘第十保育園運営業務委託事業者を下記のとおり選定しましたので報告します。

記

練馬区立光が丘第十保育園運営業務委託事業者
特定非営利活動法人 未来こどもランド
東京都練馬区石神井町三丁目 27 番 14 号
法人設立 平成 17 年 9 月 26 日
理事長 栗原 三津子

[選定の経過]

練馬区立保育園運営業務委託事業者選定委員会（以下「選定委員会」という。）は、光が丘第十保育園に応募のあった3事業者について、平成23年9月15日（木）の第1回選定委員会開催から、事業者によるプレゼンテーション、園長候補者等に対するヒアリング、および選定委員による現地調査を経て、11月18日（金）の事業者選定に至るまで計6回の会議を行った。

- 1 平成23年9月15日（木）の第1回目の選定委員会では、選定委員の合議により事業者を決定することとする「選定方針」と「審査基準」を確認した。
- 2 平成23年9月26日（月）～10月18日（火）の第2回選定委員会では、選定委員による光が丘第十保育園の視察を行った。
- 3 平成23年10月28日（木）の第3回選定委員会では、応募事業者の運営する保育施設を実地に調査するため選定委員会の下に設置した保育課支援調整係（係長・次席）、栄養指導担当係長および看護指導担当係長で構成する「現地調査部会」の調査報告ならびに税理士による事業者の経営診断の結果の報告を受けた。
- 4 平成23年10月30日（日）の第4回の選定委員会では、光が丘第十保育園の保護者が参観する中、事業者のプレゼンテーションを実施した。
その後、選定委員による園長候補者と事業者へのヒアリングを行った。
- 5 平成23年10月31日（月）～11月10日（木）の第5回の選定委員会では、選定委員による各事業者の運営する保育園の視察を行った。
- 6 平成23年11月18日（金）の第6回の選定委員会では、評価結果については、合議体として結論を出すこととし、各委員の評点状況に基づき項目ごとに評点とすることについて確認した。
「A 提案書等による審査」、「B 現地調査による審査」、「C 園長候補者等ヒアリングによる審査」の順に、審査基準表（採点表）の評点分布を見ながら論議を行った。
事業者についての主な意見・指摘等は、次のとおり。

事業者A

- ・ 職員の平均年齢は若いですが、子供への接し方は優しく、また、マナーも良く、良好な運営がされている保育園と感じた。
- ・ 法人の理念がしっかりしており、園運営に反映されている。また、スーパーバイザーを配置しており、組織としてのサポート体制がしっかりしている。
- ・ 地域の子育て支援に積極的に取り組んでいる姿勢は評価できる。
- ・ コーナー設定など保育環境の更なる向上を期待する。
- ・ 園長候補者から施設長としての想いが十分に伝わってこなかった。

特定非営利活動法人 未来こどもランド

- ・ 保育環境の設定、落ち着いた雰囲気、職員の子どもひとりひとりへの配慮など、質の高い保育を実践している。
- ・ 職員の資質向上に向けて取り組む姿勢が評価できる。
- ・ 園長候補者は、練馬の保育を熟知しており、熱意を持ってより高い水準を目指して保育に取り組んでいる。

事業者C

- ・ 法人組織が全国規模で展開しているので、人材の確保には安心感がある。
- ・ ホールの使い方には、工夫が見られていた。
- ・ 環境設定に更なる工夫を期待する。
- ・ 園長候補者は公立園、私立園での経験が豊富であるが、法人としての保育理念が伝わってこなかった。

総合的な評定により、練馬の保育を熟知し、質の高い保育を行っていること、園長候補者の保育に取り組む姿勢や実践力が評価できることから「特定非営利活動法人未来こどもランド」を光が丘第十保育園運営業務委託の優先候補として選定した。

練馬区立光が丘第十保育園運営業務委託審査採点表

総合採点表

	配点	特定非営利活動法人 未来こどもランド	事業者A	事業者C
A 提案書等による審査	520	388.6 (74.7%)	370.0 (71.2%)	335.2 (64.5%)
B 現地調査による審査	240	175.8 (73.3%)	162.6 (67.8%)	139.8 (58.3%)
C 園長候補者等ヒアリングによる審査	240	192.6 (80.3%)	160.2 (66.8%)	159.6 (66.5%)
合 計	1,000	757.0 (75.7%)	692.8 (69.3%)	634.6 (63.5%)