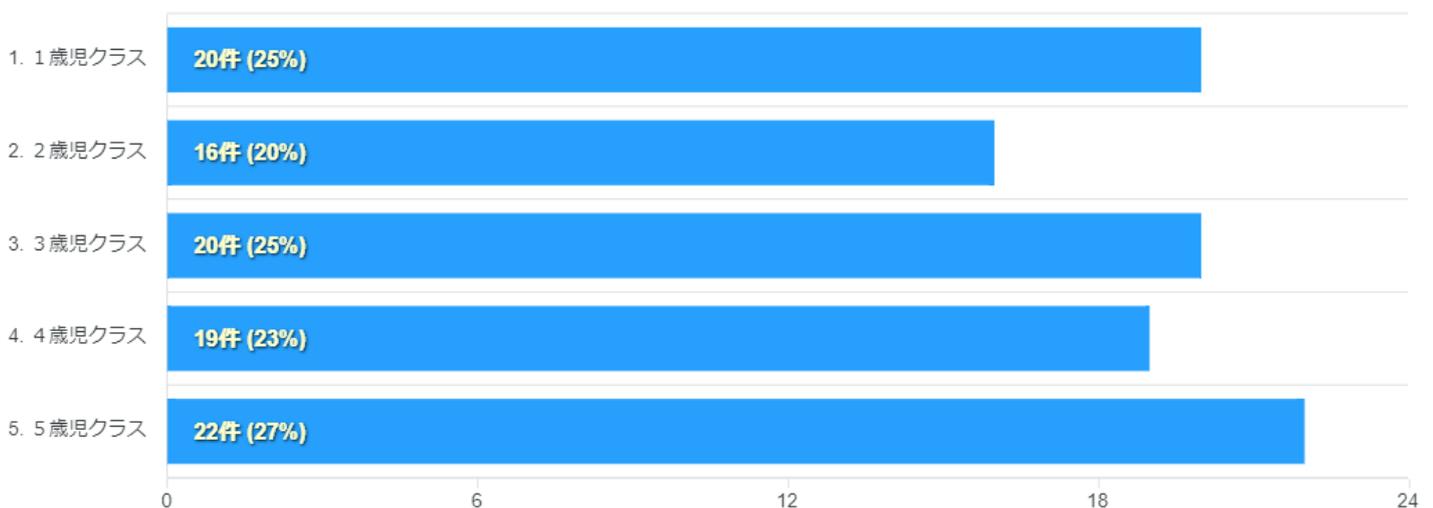


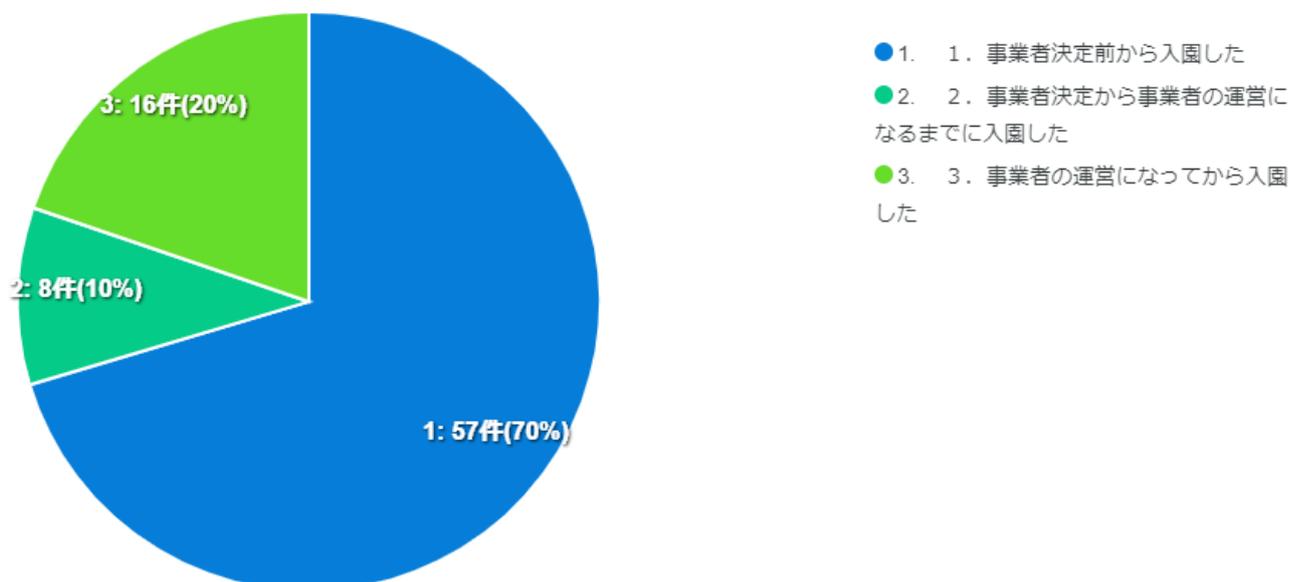
練馬区立東大泉保育園 運営業務委託に関するアンケート結果

調査期間	令和5年11月20日(月)～12月8日(金)
世帯数	91世帯
回答数	81件
回答率	89.0%

Q1 現在この園に在園しているお子さんは、何歳児クラスですか(複数回答可)

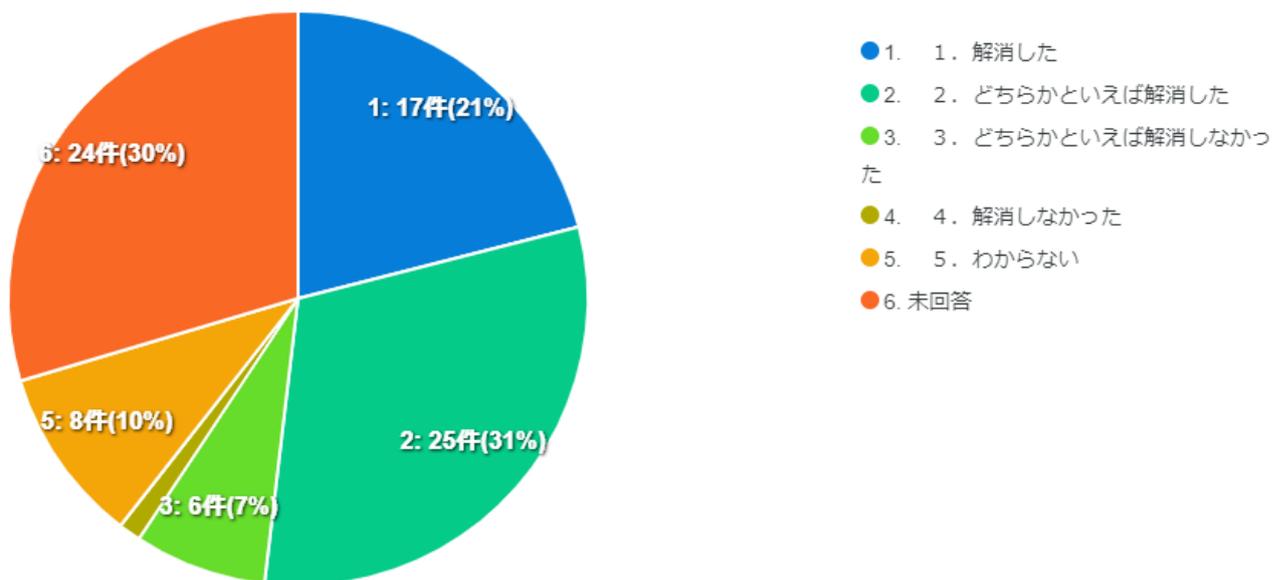


Q2 いつから在園していますか(お子さんが複数の場合は、最初のお子さん)



Q3 保護者の皆様への説明

[区は、事業者を募集する前に、保護者説明会等を通して、委託についての説明をしてまいりました。説明を聞いて、疑問や不安は解消しましたか。]

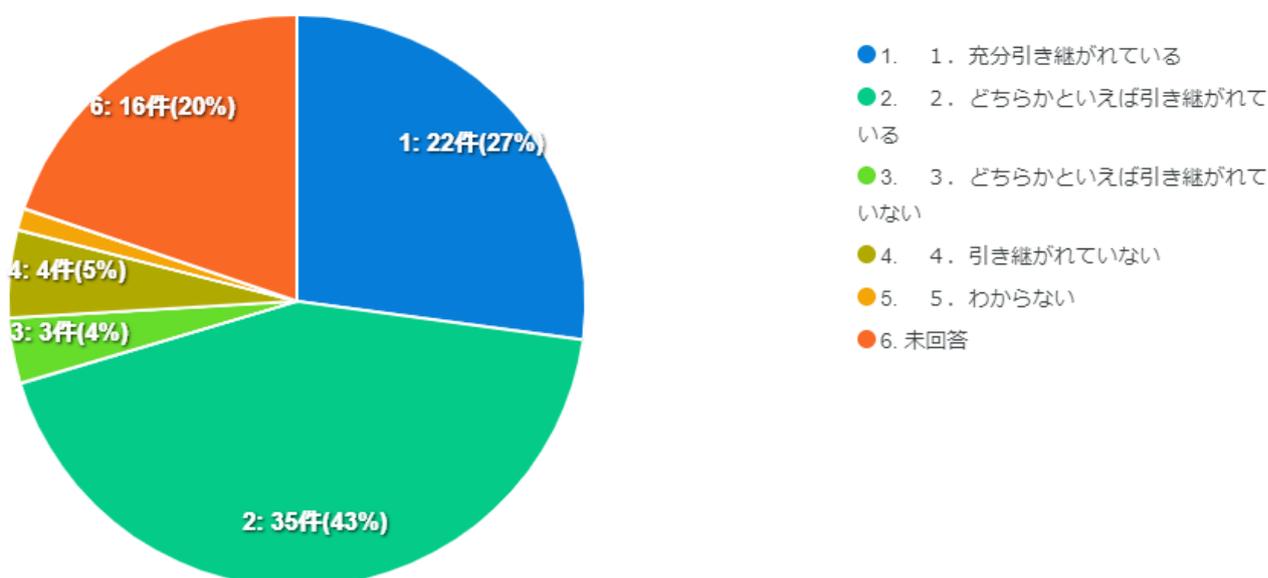


(自由意見)

- ・在園中に民間事業者が入ることは諦めていましたが、公立保育士と同等の安全確保、外遊びや散歩の頻度が保たれることを信じておりました。安全確保がおろそかなこまで酷い事業者が入ることは想定外でした。
- ・こちらの園に入園して初めての説明会の時に、「みなさんご存知の通りこの園は 2 年後に委託園になります」と説明されましたが、私は初耳で本当にびっくりしたのを今でも覚えています。何が「みなさんご存知の通り」なのかわからないと区に不満を感じましたが、その後の説明でイメージがつかめたので、悪い印象は払拭されました。
- ・お一人お一人と面談をするお時間を作ってください、さまざまな疑問等、解決できました。

Q4 引継ぎについて

[区職員から事業者に対して引継ぎを行いました。委託前の保育が十分に引き継がれていると思いますか。]



(自由意見)

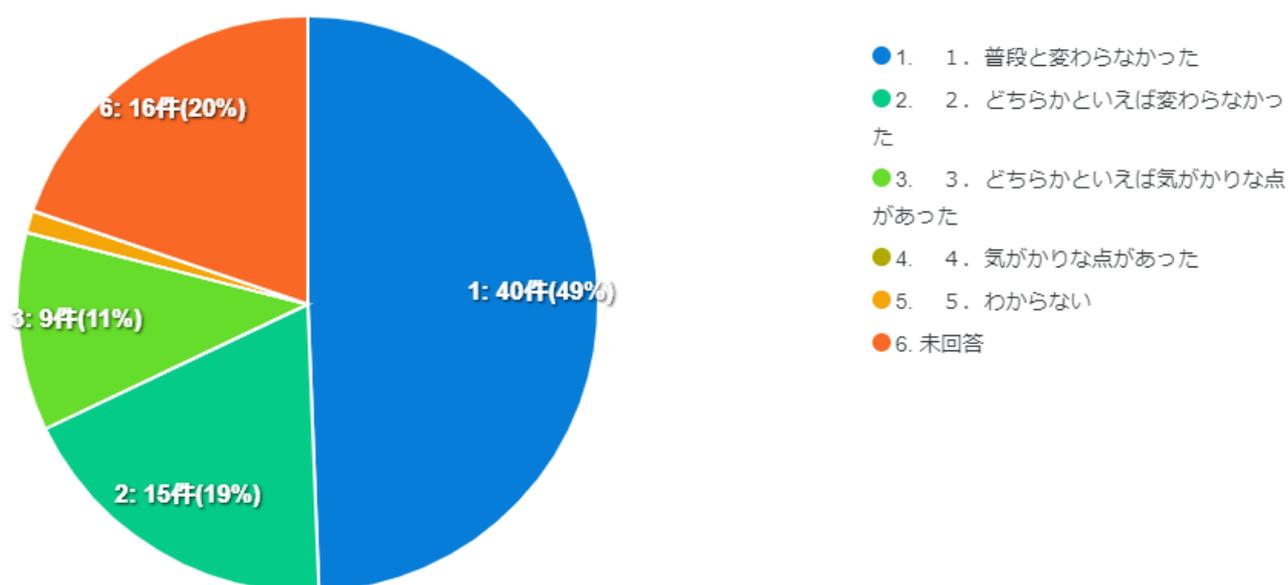
・全く思わないです。運営が変わるからこその変更は仕方ないのですが、お散歩への頻度、お散歩の場所、各イベントの運営等、引き継ぎの期間は一体何だったのだろうと思われるほど引き継がれていない印象です。保育の仕方に関して疑問が生じます。また、連絡帳もほとんど記載されないなど、正直引き継ぎもされていないような状態な上に不信感のみが募ります。

・直営の先生たちは子ども主体での保育を大切に下さっている印象で、子どもたちからの想いを汲み取って形にしてくれることが多かったのですが、大人が主体の保育に感じるが多々あります。ただ、保育のやり方や生活の仕方のみを引き継ぐのではなく、今までの先生たちが何を大切に子どもたちと向き合ってきたのかをもっと大切にしてもらえたら、委託になることに関してもう少し肯定的でいられたのかなと思います。

・新しい先生方にはすぐに慣れ、特に登園を渋るような様子は見られなかった。一方で引き継ぎ期間に入っていた先生方が相次いで長期休養を取られた際は「〇〇先生（委託後休養中）はなんでいないの？〇〇先生（委託前）もいなくなっちゃったから次は〇〇先生（委託後）もいなくなるの？」と言い、多少不安がる素振りが見られた。

Q5 お子さんへの影響について①

[引継ぎ期間(令和4年4月～令和5年3月)のお子さんの様子はいかがでしたか。]



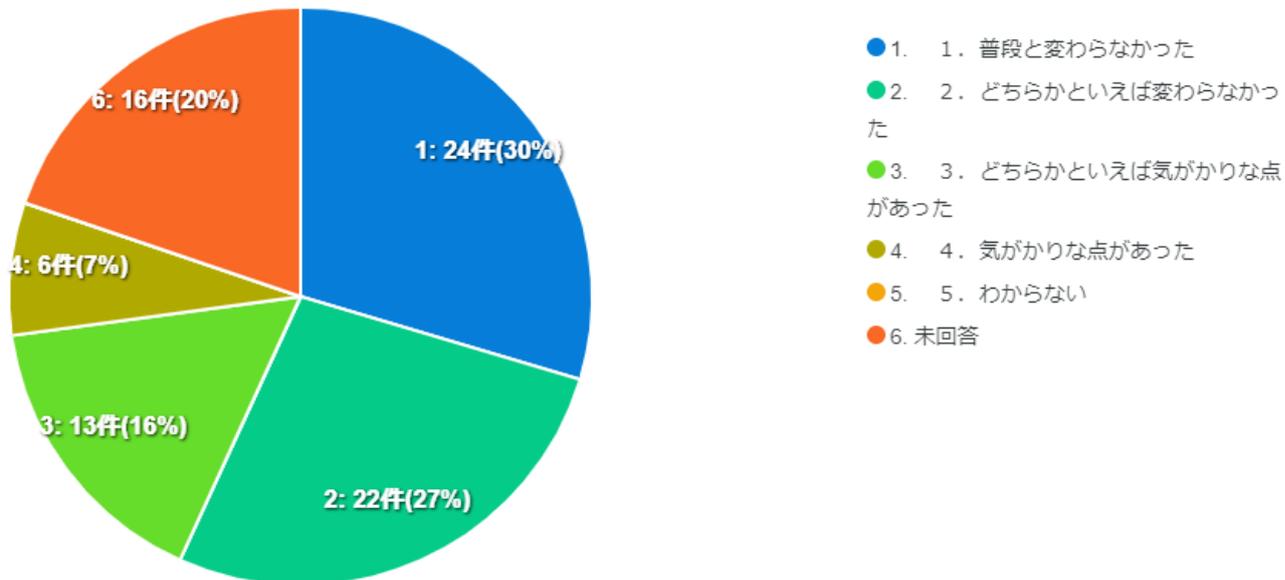
(自由意見)

・委託移行期間の初めの頃は、知らない大人がたくさんいると驚いていました。当時、幼児クラスになっていたため、子どもとしては「なんとなく先生が変わるのだな」ということが早い段階で察知していたようです。

・特に R5.3 はそわそわしていたように思う。

Q5 お子さんへの影響について②

[委託後(令和5年4月以降)、お子さんの様子はいかがでしたか。]

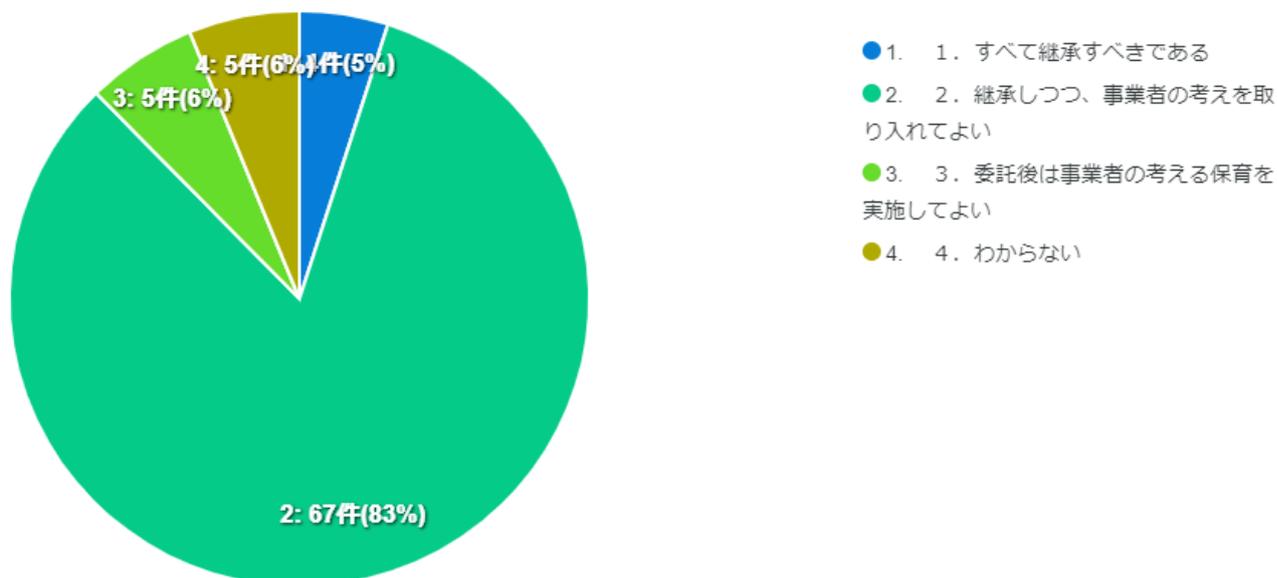


(自由意見)

- ・4月から預ける際に急にぐずったり泣いたり、行かないと言うことが増えてきた。
- ・委託後は、夜中に何度も目を覚まし泣き出したりなかなか寝付けない日々が3ヶ月間続きました。また、直営時代には保育園での出来事を子ども自らたくさん楽しそうにお話ししてくれました。が、委託運営が始まってからは、保育園での様子を話すことはかなり減りました。むしろ保育園に行きたくないと言ってしまう。
- ・今まで保育園に行くのが楽しみな子でしたが、最近は保育園に行きたくないと言ってくるようになりました。「〇〇先生に怒られる」など、先生のことを気にする姿もあります。
- ・はじめての進級だったので戸惑いはあったと思うがそれが委託の影響とは思わない。
- ・委託後すぐは情緒面で不安定でした。

Q6 保育の継承について

[委託にあたっては、区立保育園の保育を継承することを基本にしています。保育の継承についてどのように思いますか。]



(自由意見)

・いいところはそのまま引き継げば良いが、安全管理上、問題点として上がる点においては、早急に事業者として変更対応すべきと考えます。

・事業者の運営方法を取り入れるのも良いですが、もう少し区立保育園の保育を参考にして、今まで区立で出来なかった事などをプラスアルファとして取り入れていくべきではないでしょうか？今現状だとほとんど継承されてないように感じています。

・区立保育園の保育であっても、事業者の考えであっても、ともすると、誰の考えであっても、子どもたちのことを考えた保育であるならば、前例にとらわれず、積極的に行っていただきたい。伝統だからとか、上が決めたことだからではなく、時代の流れや子供たちの実態に合わせ、みんなで話し合っただけの良い考えは、尊重されてほしいと思います。

・リズムや英語など新たに取得していただいたカリキュラムを楽しんで参加している。大きな変化は子どもも混乱すると思うので、ベースはそのまま少しずつ新たな取り組みがあると良いと思う。

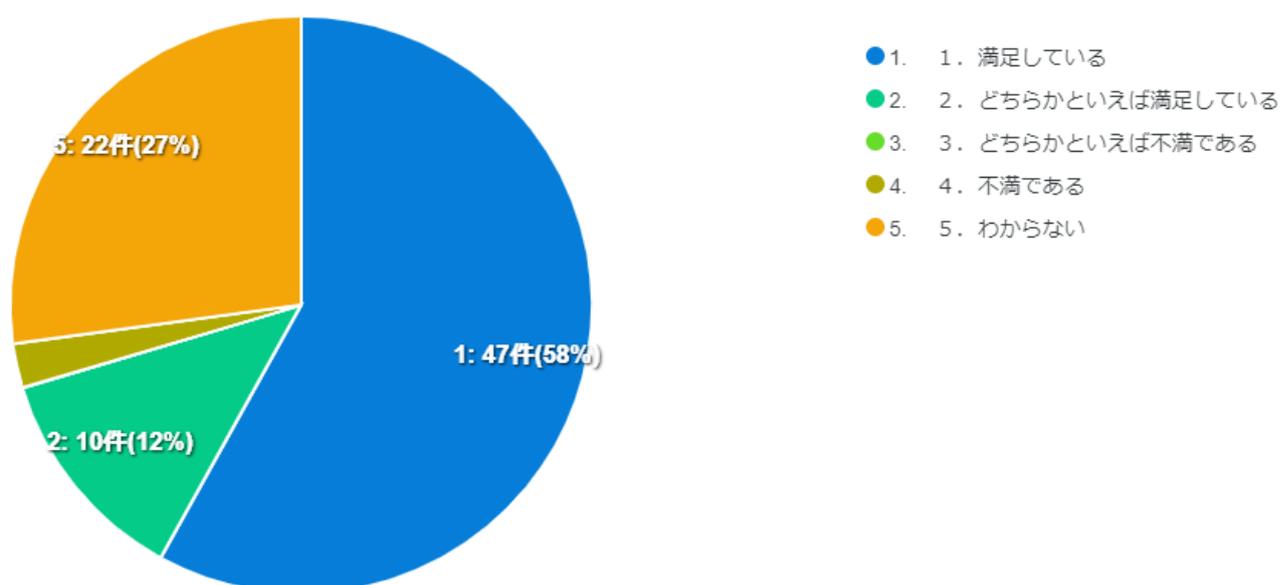
・事業者決定前の説明会から一貫して練馬区の方も園の先生方も「保育の継承」という表現で説明をされてきたが、保育の具体的にどういった部分がどのような形で継承されるのかが不透明だったため、保護者によって「保育の継承」という言葉から期待する内容、受ける印象が異なった事により多くの保護者の不満に繋がったのではないかと感じる。

・信頼関係ができていない以上、せめて最初の1年目ぐらいは直営のやり方を引き継いだ方が、トラブルも少なかったのではないのでしょうか。1年目からどうしても事業者の考える保育をしたいと言うのであれば、めんどくさいですが、委託移行期間内に、委託後はその都度、保護者宛にアンケートを取るということをしても良かったのではないのでしょうか。もしくは、どうしても自分たちの保育がしたいのであれば、事業者自身が私立のこども園を設立されたらよいかと思います。

・やはりはじめましての相手に、いきなり「うちのやりかたですから」と押し付けられるようなことをされれば、拒絶反応を起こすと思います。

Q7 保育サービスの拡充について

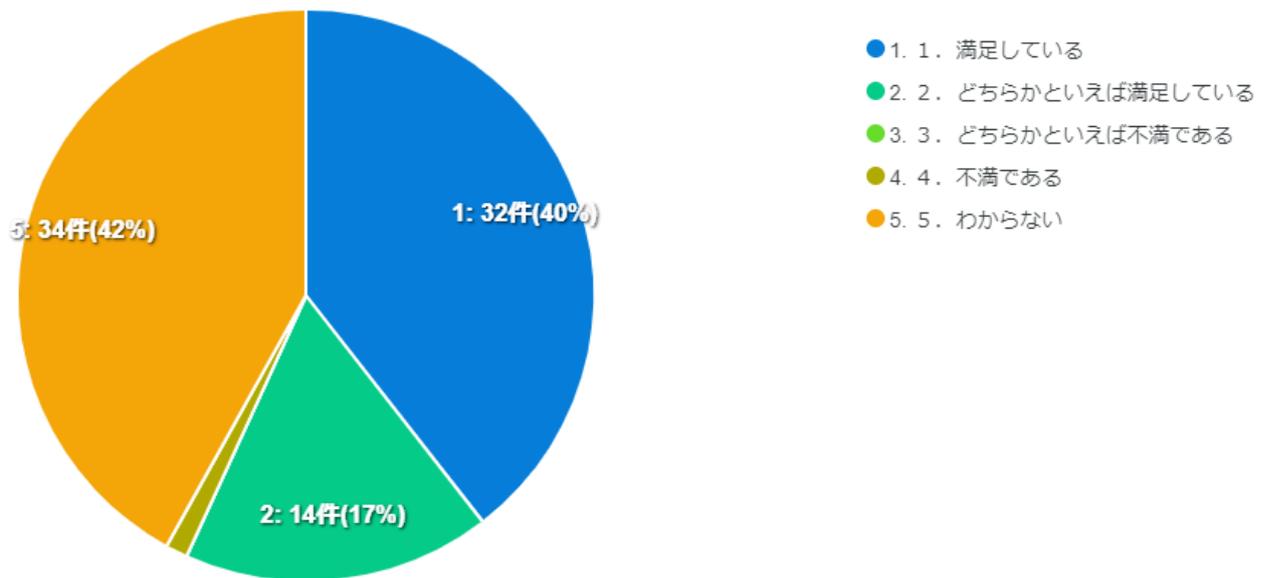
[朝7時～7時30分、夜6時30分～8時30分の延長保育を開始(拡大)し、定員の枠も設けていませんが、どのように思いますか。]



※自由意見はありません。

Q8 延長保育のスポット利用について

[スポット利用は朝2枠、夕1夕2合わせて5枠定員枠を設けていますが、どのように思いますか。]



(自由意見)

・使用したことがないのでわからないが、例えば、人身事故等で電車が止まったりした際に、緊急対応的に枠の上限がなく対応いただけたらありがたいと思う。

・そもそもスポット利用をしたことがないので分かりません。

どうやらつつじ保育園では、以前園見学へ行きました際に、夕1の定員はあるが、可能な限り受け入れているようです。ならばはじめから夕1の定員はなくてもよいのではないのでしょうか。

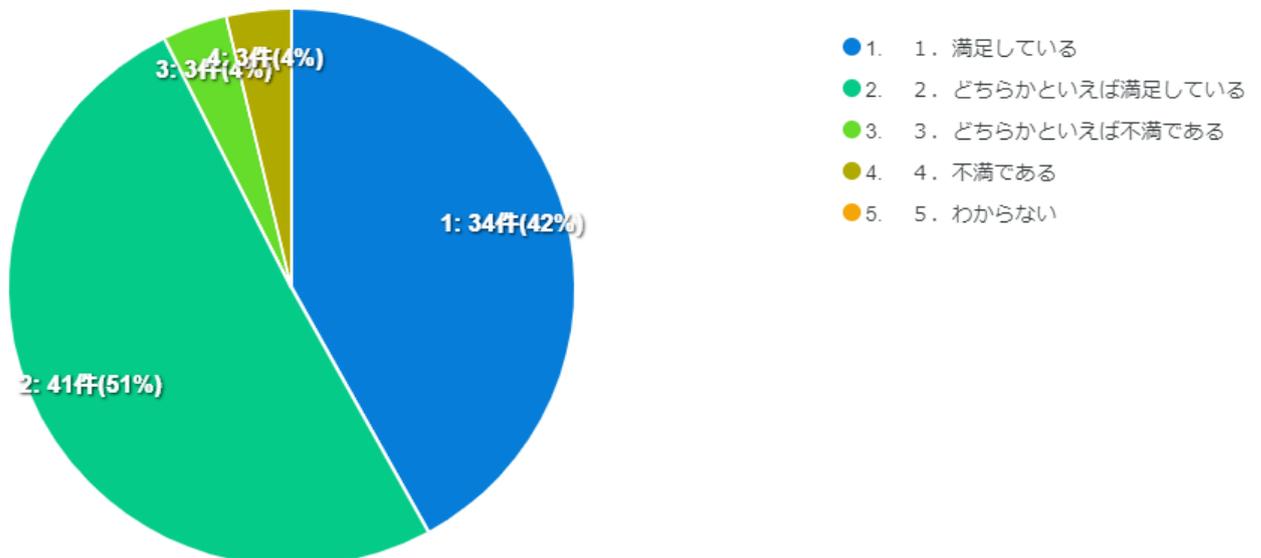
・使用したことがないが、掲示してある延長保育の利用表示には5人を超える表記がないので十分であるのだろうと考える。

・延長使用者があまりいないため、定員内で利用出来ている現状では満足しています。

ただ、今後使用者が増えた時に、自分が使用したい時に出来ない場合の不安があります。

Q9 現在の保育園の総合的な感想について

[現在の保育園の運営・保育を総合的にみて、どのように感じていますか。]



(自由意見)

・布団カバー掛けが無くなったこと、リズムや英語などを取り入れて頂いている件、とても有難く感じております！保護者の負担が減り、また子どもたちの刺激になることも増え感謝しております。委託直後は担任外の先生からの挨拶がなく、寂しい気持ちがありました但现在はどの職員さんも気持ちよくご挨拶してくださり、明るい気持ちになれます。ただ、園外へのお散歩が以前より格段に少ないと感じますし直営の先生が残してくれたカブトムシの幼虫って今どうなっているのでしょうか。連絡帳のコメントも、会議による個別記載省略が多い印象です（以前は月に1~2度程度だったと記憶）。

・保護者からの意見により、良い方向に行くのは良いことかもしれませんが、意見の強い保護者からの意向に合わせたやり方は、結局どちらかの方に傾けばどちらかは不満に感じると思います。

もう少し、法人の強い想いと意志で方向性を決めて頂き、お伺いを立てるのではなく、「こういう方向で行きます」「ここを大切にしていきたいと思います」として欲しいです。

保育に関しては、引っかかる部分もありますが、基本的には預かっていただいて、親では教えてあげられないことを沢山経験させて頂き感謝しています。

・とにかく怪我が多い印象。知らぬ間に怪我していたということが度々あって、誰も把握していないということも多かった。また、首から上の怪我への認識が甘く、頭を打ったかもしれないというのに職員室まで歩いて連れて行ったりすることもあったので、危機管理等の対応マニュアルが職員に浸透していない印象。先生の気が付かない怪我の頻度はだいぶ落ち着いてきたが、まだまだ怖いと感じる。先生同士でのコミュニケーションがとても大事と感じるので、密に連携を図っていただきたい。また、親への連絡は状況に応じて随時するべきと感じる。

・現事業者に不満を持つ保護者もいる様ですが、プールを多く利用できたり、外へも積極的に連れて行ってくれたり、良くなった面も多くあります。連絡帳への個別記載は前より少なくなりました。ここは以前の連絡帳の趣旨を検討していただきたいです。良い面とそうでない面を両面見るべきで、前向きに保育して行って頂きたいです。Q10についても同様です。

・持ち物が少なくなったり、カバーかけがなくなったりと負担が減り大変助かっている。連絡帳の食事を記録する欄が無くなったり、コメント欄も小さくなった点もありがたい。今日どんなことをしたのか、毎日丁寧に記録してくださり、それをきっかけとした会話を楽しむことが出来ている。

・以前在籍していた園では、園からの連絡や出欠連絡などが出来るアプリが導入されており、大変利便性が良かったので導入の検討をしていただけると嬉しいです。

・委託してからイベントが増え、子どももとても満足して楽しんでいるように感じます。

ただ、委託前の良い意味ではがらかでおおらかだったところが、委託後は事務的に変わってしまったのが残念です(今まではOKだったことが、ルールを優先してダメになったことが結構あるように感じます)。

また、委託に変わった後に頻発した担任の先生の変更やケガの発生など、気になる部分はあります。最近は安定しているようですが、今後も同じようなことが起こらないか心配です。

色々書きましたが、子どもが楽しそうに通っているのでおおむね満足しています。

・以前よりも行事が増えて良いと感じています。引き続き子供の安全第一で取り組んでもらいたいです。

・先生方が一生懸命やってくださっていることが本当に嬉しい。先生方のチームワークもよく、情報がしっかりと共有されている。コアラ組のどの先生に相談しても、同じ話を違う先生から回答してもらえたりして、安心している。迎えが遅くなったり、土曜日に利用することがあって、コアラ組の先生ではないときでも我が子のことをよく見てくださり、声掛けしている様子などから一人一人のことを本当によく理解してくれている園なのだと思う。園長先生や副園長先生、保健の先生や給食の先生方など園全体で見守ってくださっているとてもすてきな園です。子どものことが大好きで、子どもたちのために尽くしてくれる先生方に囲まれて我が子は幸せです。いつも感謝しています。

Q10 事業者や区へのご意見・ご要望

〔保育園の運営業務委託について、事業者や区へのご意見・ご要望を自由にお書きください。〕

・区立保育園をこれ以上減らさないで欲しい。先生が全員入れ替わったりと、せっかく保育園に慣れてきたところで子どもが可哀想。練馬区は、区立保育園をすべて無くす方向ですか？無くす方向なら理由を教えて欲しいです。

・委託したばかりは直営と比べられることが多いので、保護者対応をより丁寧に行った方が良いと思います。行事の際の周知が不十分だった際に対応が悪かったのが残念でした。

・ただ一つ気になったのは園児が転倒して大怪我したときの書面の報告が事故から大分経過していたり、どこか有耶無耶感を感じたのはありました。ここは早急に報告がある方が、安心感があるなどおもいます。ただ新しく体操や英語などプログラムも増えたり、外遊びの時間が前よりも増えたりいいところもたくさんあるので私はこれからも期待したいです。

・業務委託により、各園に特色がでたり工夫した取り組みが出来たりするなら良いことと思います。委託という名の丸投げにならないよう、事業者と区がしっかりコミュニケーションを取り、事業者の負担が大きくなりすぎないようお願いします。

・直営には直営の、委託には委託の良さがあり、どちらが良いというものではないと考えます。個人的には、委託になってから保育の質が落ちた等はまったくなく、よくやっているといます。そのため、もし理不尽なクレーム等の対応に苦慮されているのであれば、区の方でも運営法人さんをサポートしていただきたいと思います。

・安全第一。危機管理意識の徹底が重要。また、子どもたちひとりひとりのコミュニケーション、先生同士の連携を密に取ることを求めます。4月の当初は2階の階段についての扉の鍵が閉まっていないことがよくあった。保護者だと思っていたが、何度も先生がかけ忘れていることを目視した。もしかしたら保護者や先生がいて、出るかな？と思ったのかもしれないが、声かけをすることが重要と日々感じました。それが先生同士や保護者との連携・コミュニケーション、いずれにも当てはまり、子供達の安全安心な保育園生活の確保へと繋がるものと個人的には認識しています。

とにかく先生同士の連携ができていないが故の問題発生の印象なので、そこをうまく改善していくための手段を考えていく、内(事業者)がダメなら外(練馬区や保護者)から援助していく必要があると思います。そういう視点で練馬区から職員の巡回を多数人でしていただきたい。

・直営から委託運営になった途端に区は事業者に対してアドバイスと運営費だけを支給する立場になってしまったことは正直残念でなりません。何十年も前から委託保育園への切替えを進めているにも関わらず、行政の立場から指導ができないというのは、いくら経験が豊富な園長だとしても、ここまでエラーや判断ミスが頻発していたら、いつか園児の死亡事故が起きてしまうと感じています。保護者、保育士、行政、どの立場であっても、子どもの幸せ安心安全を真ん中にして、大人が考えていくことが保育園の運営ではとても大事なのではないのでしょうか。

・4月からクラスの担任が2人退職し主任の先生(注：クラスリーダー)も2度変わりました。入園早々の出来事でしたので少々不安な面もありましたが、今いる先生方は責任感を持ちしっかりと子供たちを見てくださっていると思います。

・大きな怪我をとまなう事故が発生している点については不安に感じることもある。

また引き継ぎ期間にクラスに入っていた先生が3名中2名お辞めになられたのも、少し疑問(事前に体調面等を含めた選定がなされていたのか、クラスリーダーに業務負荷がかかっているのでは?等)に感じた。

委託初年度は色々とスムーズにいかないことが多々あることは十分理解しているが、特に安全管理面については、しっかりとした対応をしていただくよう願います。