

	内容	対応内容	答申	参考	本編	AP
1	基本方針1に学校緑化についての記載がない。	施策1-16みどりの公共施設づくりと適切な管理の推進で対応。本編に記載する。				
2	6つの目標の具体案・年度別目標を示すとよい。	具体案が施策であり、重点施策についてはアクションプランで年次計画を示す。				
3	公園面積をどう増やしていくか具体的な対策が必要。	本編に公園整備の考え方を、アクションプランに公園整備の計画を記載する。				
4	目標の「緑視率が高い場所を増やす」は、どのように達成していくのか、分かりにくい。駅前、街路などどこを想定しているのか。 定点を設けるのか。	次回の実態調査に向け、測定地点の箇所や数の検討を進める旨、答申・本編に記載するとともに、参考意見として意見を追加する。				
5	目標の2番目、「みどりを守り育てる活動をしている区民を増やす」について、ただ数値目標だけでなく、そのために、具体的にどんなことをしていくか知りたい。	考え方については、答申P6。施策は、【重点施策7】 【重点施策8】が該当。具体的な計画は、本編およびアクションプランで示す。	すでに記載済			
6	目標の「武蔵野の面影を伝えるみどりを守る」の具体的な施策を教えてください。	【重点施策1】重要な樹林地の保全、【重点施策2】都市農地の保全で対応する。施策の体系表がわかりにくいので、項目ごとに通しナンバーを振る。				
7	目標の「武蔵野の面影を伝えるみどりを守る」は増やすでもよいのではないかと。守るだけでなく農地・屋敷林を増やす考えを記載してほしい。丸の位置を上の方にしてほしい。	「武蔵野の面影を伝えるみどりを守り増やす」に変更する。 生産緑地の追加指定や新たに樹林地をつくる公園づくりについては、本編の施策にて記載する。				
8	将来イメージ図（駅） 駅舎の部分が寂しい。立体公園や駅舎の緑化も加えるべきではないか。ロンドンなどでは、花と緑であふれている。30年後なので、夢を描いてよいのではないかと。	今回のイメージ図は、ランドデザインを基本にしている。ランドデザインは、区民から意見をもらって、単なる夢ではなく、現実味のある夢として描いたものである。将来の実現性も踏まえ描いている。				
9	将来イメージ図（住宅地） 学校のかかわりが薄く、全体的にもっと書き込んでよいのではないかと。 昔からのみどり、保護樹木、野草などをもっと入れて、にぎやかにしてほしい。	ただし、以下は追加する。 ・学校との関わり（児童の活動） ・学校緑化の様子 ・駅前の緑化や花壇 ・駅舎の緑化 ・駅前公園にカフェ ・立体公園 ・マルシェの工夫 ・活動を開始している区民の姿				
10	将来イメージ図（農地） 農園レストラン、ベジタブルファームなど思い切ったものを描いてみてはどうかと。また、野菜自販機、憩いの森も追加してほしい。	・農園レストラン ・農園付アパート ・憩いの森 ・緑視率に関する吹き出し ・生物多様性に関する吹き出し ・野菜自販機				
11	民・民の連携の記述を加えてほしい。 事業者との具体的な連携を段階1、2、3の中に入れられないかと。 パークPFIなど。法律が変わって、動いていることを、もっとイメージ図等にいれてもよいのではないかと。	施策3-4が該当。本編に事業者を追加して記載。 みどりのムーブメントづくりにも事業者を追加して記載。 P-PFIは、施策1-11で記載する。				
12	イメージ図の表現を工夫してほしい。描き方の問題。	イメージ図のタッチについては、親しみの持てる絵柄とした。ただし、イラストの追加により工夫をする。				
13	区民が、公園の樹木に意識を持ち愛着を持つ方法を考えないといけない。区民がみどりに関心を持ってもらうために、区民の意見を募ってほしい。	施策1-9で記載する。				
14	基本方針3みどりでつながらんについて、 樹木を管理していくことが肝心である。管理について、もと前面に出していくとよい。	【重点施策7】で記載する。				