資料3-1

令和4年度定性ヒアリング調査 実施結果報告書説明資料

令和5年7月26日練馬区地域医療課

1. 定性ヒアリング調査およびWeb補完調査の概要

- 2. 調査結果
 - ① 調査結果概要
 - ② 調査結果をふまえた退院支援の現状整理
 - ③ 調査結果詳細 退院支援の各場面における整理(抜粋)
- 3. 区の今後の取り組みの方向性

定性ヒアリング調査およびWeb補完調査の概要

1. 目的

入院患者が退院後に住み慣れた在宅での療養生活へ円滑に移行するうえで重要な役割を果たす 病棟看護師を対象に、退院支援・退院調整の現状や課題等を調査し、在宅移行を取り巻く環境・ 仕組みのさらなる質の向上に資する施策検討の材料とする。

2. 調査方式

• ヒアリング調査

事前に質問票を配布し、回答を得た内容にもとづくヒアリングを実施した。

病院としての取り組み方針と日々の実務の両側面から内容を深掘りするため、下記の①②それ ぞれから協力を得た(※①が②を兼ねる場合も含む)。

- ① 自院看護業務、特に退院支援・退院指導・退院調整のあり方について管理・指導する役割を担われている方
- ② 実務として退院支援・退院指導・退院調整に携わる病棟看護師(当該業務を複数年経験)
- <u>Web形式によるアンケート調査(補完調査)</u> 日々の実務における現状や課題観等をより広く把握するため、上記②を対象にWeb形式によるアンケート調査を実施した。

3. 調査期間

- ヒアリング調査 令和4年11月~12月
- Web形式によるアンケート調査(補完調査) 令和4年11月~12月

4. 参加協力病院および対象人数

- ・ ヒアリング調査 5名(区内3病院より)
- ・ Web形式によるアンケート調査(補完調査) 146名(区内3病院より)

定性ヒアリング調査およびWeb補完調査の質問項目概要

大項目	質問概要
1. 環境づくり - 仕組み・役割	• 入院後の退院支援、指導、調整の流れと病棟看護師・その他の職種が担う役割
2. 環境づくり - 教育・啓発	• 1の仕組み・役割を個々の病棟看護師が実践するために実施していること (実践に求められる知識や行動の要件化、OJTなど)
3. 実務面の現状評価・課題など	・ 退院支援、指導、調整に係る各項目(入院後のスクリーニング以降の項目一覧を例示)の実施において、①円滑に進んでいる、②何らかの問題が生じている・改善が望ましい、③実施していない、項目とその理由・背景
4. 自部門・自院内では対応 が困難な課題や要望など	 他職種との情報共有・相談・調整における課題や要望 ✓ 院内他職種 ✓ 院外他職種(地域の訪問看護師、ケアマネジャー、その他在宅サービス従事者) ・患者・家族との関わりにおける課題や要望 ・その他の課題、行政に対する要望

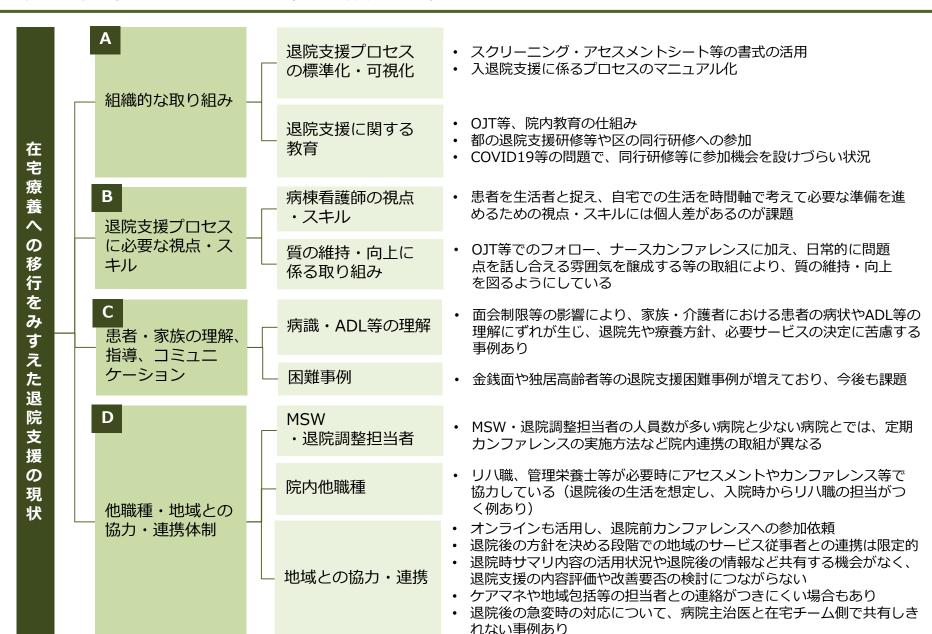
- 1. 定性ヒアリング調査およびWeb補完調査の概要
- 2. 調査結果
 - ① 調査結果概要
 - ② 調査結果をふまえた退院支援の現状整理
 - ③ 調査結果詳細 退院支援の各場面における整理(抜粋)
- 3. 区の今後の取り組みの方向性

調査結果概要

- 円滑な在宅療養移行に向けた退院支援のため、各病院の看護師構成等にあわせた仕組みや体制の整備を進めていた。マニュアルの整備やアセスメントシート等の活用により、入院初期から退院後の生活を見据えた退院支援が進められていた。一方、マニュアル等の認知の面に関して経験年数によって差が見られたり、患者を生活者と捉え必要な支援・調整につなげる実践的な視点・スキルのばらつきや不足等が課題として挙げられ、OJTや研修などにて対応していた。
- 在宅医療に係る機関との情報共有について、退院前カンファレンスや文書・電話等で適宜実施されている。しかし状況によっては、必要時に連絡がつきにくい、退院後に起こりうる状態変化とその際の対応方針についての認識齟齬が生じる事例も挙げられた。また、退院時における提供情報に対するフィードバックを得る機会がほぼなく、在宅側のニーズに沿った内容か判断が付かない等が課題として挙げられていた。
- コロナ禍での面会制限の影響や家族・介護者の高齢化により、家族・介護者における患者の病状やADL等の理解に齟齬が生じ、退院先や療養方針、必要サービスの決定に苦慮する事例が挙げられていた。

- 1. 定性ヒアリング調査およびWeb補完調査の概要
- 2. 調査結果
 - ① 調査結果概要
 - ② 調査結果をふまえた退院支援の現状整理
 - ③ 調査結果詳細 退院支援の各場面における整理(抜粋)
- 3. 区の今後の取り組みの方向性

調査結果をふまえた退院支援の現状整理



- 1. 定性ヒアリング調査およびWeb補完調査の概要
- 2. 調査結果
 - ① 調査結果概要
 - ② 調査結果をふまえた退院支援の現状整理
 - ③ 調査結果詳細 退院支援の各場面における整理(抜粋)
- 3. 区の今後の取り組みの方向性

B. 退院支援プロセスに必要な視点・スキル

個々の看護師が持つ在宅での療養生活に対する視点、イメージするスキルはばらつきがある。 特に退院支援経験年数の短い看護師では、退院後の問題点等の抽出に不足を感じている割合 が多く、さらなる学びの機会の提供が求められると思われる。

	病棟看護師の視点・スキル	質の維持・向上に係る取り組み
ヒアリングから 明らかになったこと	アセスメントシート等を活用し、必要な情報聴取は一通り行っているが、個々の看護師が持つ在宅での療養生活に対する視点、イメージするスキルにはばらつきがある	OJT、チームカンファレンス等で経験豊富 な看護師がフォローしている看護師同士がいつでも問題点を共有、話し 合える環境をつくっている
病棟看護師における 現状認識・理解 (Web補完調査の結果) ※ n数は回答者数全体	■ 継続的なアセスメントと退院後の問題点等の抽出が "できている" と回答した割合 ・ 全体: 69% (n=146) ・ 退院支援経験年数1年未満: 38% (n=34)	 ■ アセスメント内容のチーム内共有・カンファレンスによるケース検討が "できている" と回答した割合 ・ 全体: 68% (n=146) ・ 退院支援経験年数1年未満: 38% (n=34)

取組の方向性(案)

- より多面的な視点をもってアセスメントできる体制・環境づくり
- 患者を生活者として捉え、在宅での療養生活を患者本人の状態や介護力、住環境等の観点から具体的にイメージできるような学びの機会の提供

C-1. 患者・家族・介護者の理解、指導、コミュニケーション

コロナ禍での面会制限や家族・介護者の高齢化により、患者の病状やADL等の理解に不足や 齟齬が生じており、退院先や療養方針、必要サービス等の意思決定支援に影響が及んでいる と思われる。

	患者・家族の理解、退院指導、コミュニケーション
ヒアリングから 明らかになったこと	 コロナ禍での面会制限により、家族・介護者における患者の病状やADL等の理解に齟齬が生じた。家族・介護者に、食事やリハビリの様子を遠くから見学してもらう等で代替したが、退院先や療養方針、必要サービスの決定に苦慮する事例があった。 患者本人や家族が高齢者の場合、オンラインでの面会では内容を理解しづらい等の課題が生じた。
病棟看護師における 現状認識・理解 (Web補完調査の結果) ※ n数は回答者数全体	思者・家族に対して ■「疾病理解」「受容」支援が "できている" と回答した割合 ・ 全体: 58% (n=146) ■「退院先」「退院後の生活イメージ」の相談・すりあわせ、意思決定支援が "できている" と回答した割合 ・ 全体: 57% (n=146)

取組の方向性(案)

- 面会の必要度に応じた制限緩和や他病院も含む代替の好事例の共有
- 退院後に関わる在宅チームも含めた多職種での意思決定支援の機会づくり
- 患者・家族・介護者を中心としたACP、意思決定支援のあり方の検討

D-2. 地域の在宅医療に係る機関・専門職との協力・連携体制

病院と地域・在宅サービス間において、切れ目のない支援を提供するために双方が必要とする情報や共有のあり方をフィードバックし、改善につなげること、またその基盤となる関係作りが求められると思われる。

	情報共有・連携の現状	
ヒアリングから 明らかになったこと	 入院時に、在宅でのライフスタイルや価値観などの情報提供があるとよい 在宅チーム側から情報を得る機会が少なく(退院サマリの内容に対するフィードバックや退院後の患者の生活状況等)、病院側の運営改善につながらない オンライン方式も取り入れながら、病院と地域の在宅チームでの退院前カンファレンスを実施しているが、退院後に起こりうる状態変化とその際の対応方針について両者で認識齟齬が生じ、当初の方針から外れた救急搬送となった例 在宅サービス調整担当者(ケアマネ、地域包括職員等)と連絡がつきにくく、退院予定にあわせた各種計画の進捗に影響が出る場合あり 	
病棟看護師における 現状認識・理解 (Web補完調査の結果) ※ n数は回答者数全体	 ■ 院外多職種との連携による退院指導 ・ 全体: 46% (n=146) ■ 退院後に関わる地域の多職種、機関への情報提供・引継ぎが"できている"と回答した割合 ・ 全体: 64% (n=146) ■ 退院後に関わる地域の多職種、機関との連携が"できている"と回答した割合 ・ 全体: 41% (n=146) 	

取組の方向性(案)

• 入退院時に必要とする情報に関する課題やニーズについて、病院と地域・在宅サービス間で相互にフィードバックし、改善につなげていける仕組み(病院側で必要な情報の一覧化・公開など)、顔の見える関係づくりへの取組み

- 1. 定性ヒアリング調査およびWeb補完調査の概要
- 2. 調査結果
 - ① 調査結果概要
 - ② 調査結果をふまえた退院支援の現状整理
 - ③ 調査結果詳細 退院支援の各場面における整理(抜粋)
- 3. 区の今後の取り組みの方向性

ヒアリング調査結果から考える区の今後の取り組みの方向性

1. 退院支援プロセス(在宅)に必要な視点・スキル向上のための機会の情報提供

- 同行研修・振返り研修参加への働きかけ
- 区内各組織や各団体が実施している勉強会等の周知協力

2. 入退院時に病院・地域の双方が必要とする情報およびフローの認知・理解度向上

- 病院・地域における現状調査および結果共有(定性ヒアリング調査、医療・介護資源調査等)
- 病院と地域の双方が必要とする情報や課題の抽出、病院・地域からの情報公開・周知活動支援 (入退院連携ガイドライン改訂等)

3. 本人が希望する療養場所の選択につなげるための区民啓発

- 区民に対するACPの啓発 (入院や急変前から、自身の退院後の療養場所や受けたい、あるいは受けたくない医療や介護について、キーパーソンや専門職と考え、共有しておくことの重要性の理解促進)、自分ごととして捉えてもらえるような工夫・啓発
- キーパーソン(家族・支援者)となる層への啓発
- 在宅療養全般に関する啓発