

## 練馬区地域密着型サービス事業の公募に関するアンケート結果

本調査は、練馬区地域密着型サービス事業者公募説明会に過去出席したことのある事業者および平成 19 年 6 月 1 日現在、練馬区内において介護サービス事業を行っている法人に対して、地域密着型サービスの公募についてアンケート方式により調査を行った。

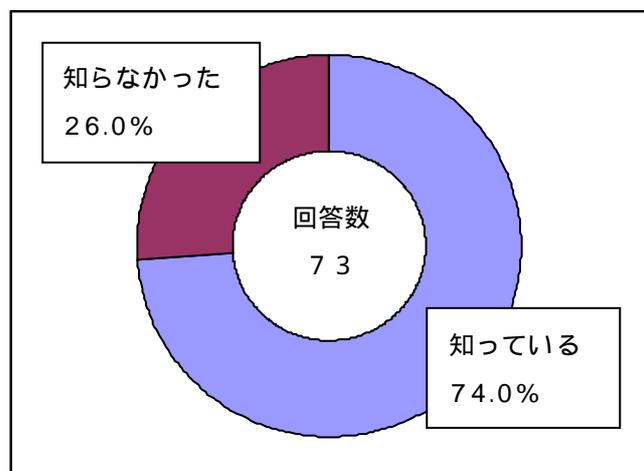
161 事業者にアンケートを行い、回収数は、73 事業者、回収率は 45.3%である。

問 1 貴法人等で、運営（予定を含む）をしている介護サービス事業はありますか。  
（複数回答可）

サービス名	回答数	サービス名	回答数
居宅介護支援	20	特定施設入居者生活介護	4
訪問介護	16	福祉用具貸与・特定福祉用具販売	4
訪問入浴	3	認知症対応型通所介護	5
訪問看護	5	小規模多機能型居宅介護	4
訪問リハビリテーション	1	認知症対応型共同生活介護	11
通所介護	14	介護老人福祉施設	3
通所リハビリテーション	1	介護療養型医療施設	1

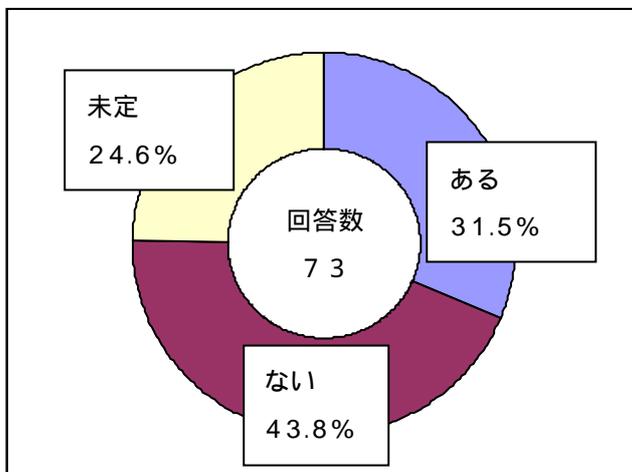
問 2 練馬区が地域密着型サービス事業者を公募していることをご存知でしたか。  
（どちらかに）

「知っている」と回答した事業者は 54 事業者、一方「知らなかった」と回答した事業者は、19 事業者であった。



問3 貴法人等で、平成19年度以降に地域密着型サービス事業の計画（検討を含む）がありますか。

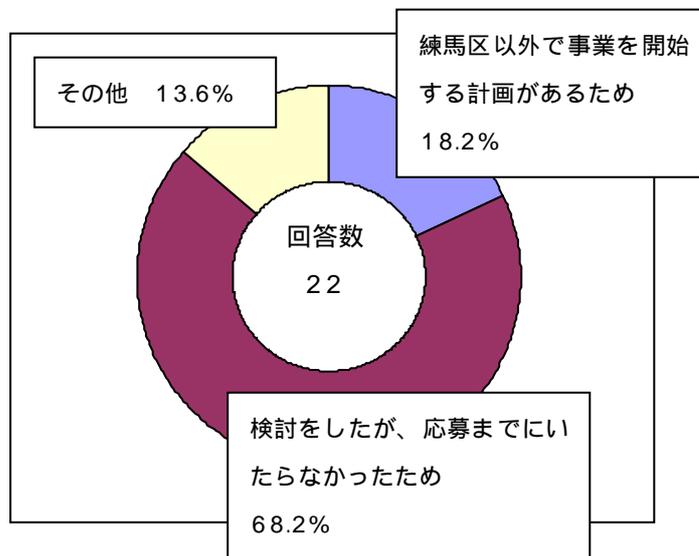
地域密着型サービスの計画（検討を含む）が「ある」と回答した事業者は23事業者、一方「ない」と回答した事業者は32事業者、「未定」と回答した事業者は18事業者であった。



問4 練馬区の地域密着型サービス事業に応募しなかった理由をお答えください。  
問3において「ある」と回答した事業者が回答（いずれかに）

「練馬区以外で事業を開始する計画があるため」と回答した事業者数は4事業者、「検討をしたが、応募までにいたらなかったため」と回答した事業者数は15事業者、「その他」と回答した事業者数は、3事業者であった。

「その他」と回答した事業者からは、「認知症対応型サービスに限定されたから」「現在行っているサービスの充実を図りたいから」「土地のオーナーを説得できなかったから」との回答があった。



問5 どの事業の応募を検討しましたか。(複数回答可)

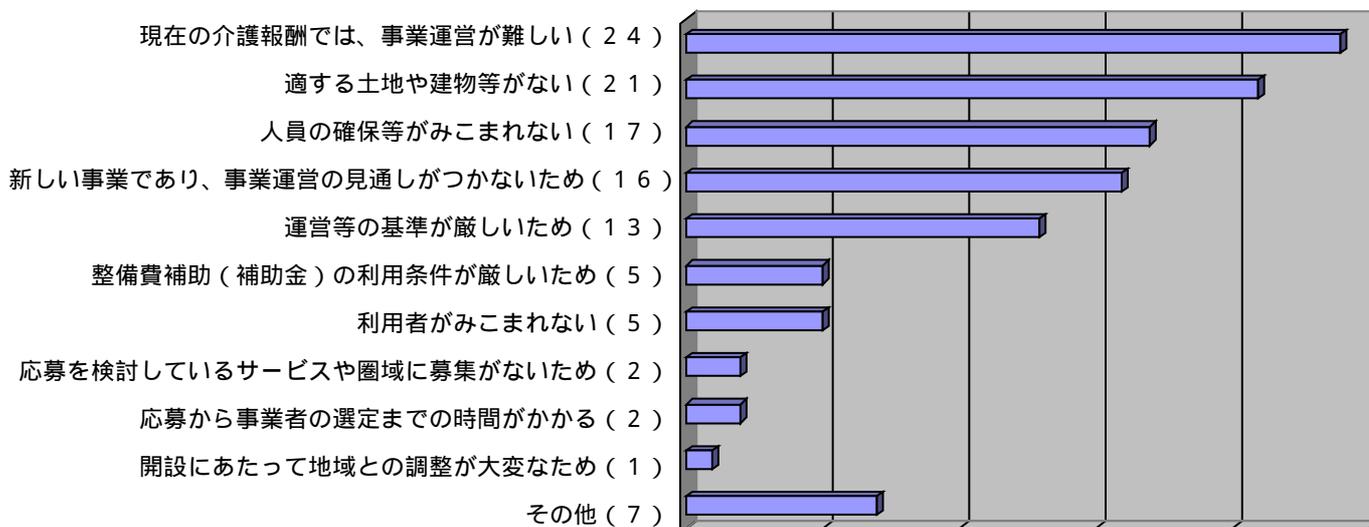
サービス名	回答数
認知症対応型共同生活介護	14
小規模多機能型居宅介護	9
認知症対応型通所介護	7
地域密着型特定施設入居者生活介護	1
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	2
夜間対応型訪問介護	0

問6 問5で検討した結果、応募しなかった理由、問3で地域密着型サービス事業の計画が「ない」または「未定」と回答した理由を教えてください。(複数回答可)

地域密着型サービスに応募しなかった、または事業計画が「ない」または「未定」の理由として最も多くあげられたのが、「現在の介護報酬では、事業運営が難しい」であった。次いで「適する土地や建物等がない」「人員の確保等がみこまれない」といった理由があげられた。

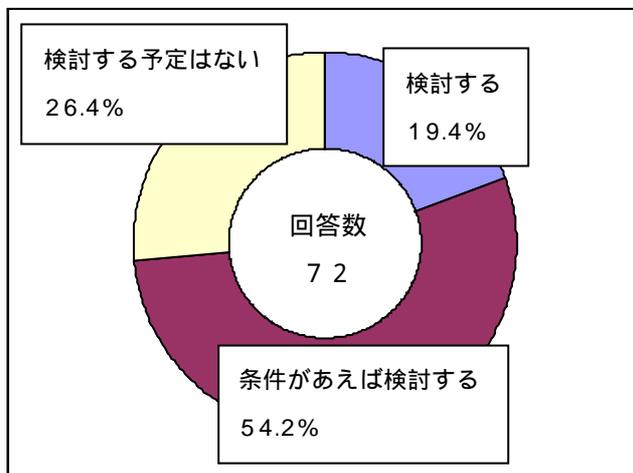
また、「その他」の理由としては、「土地・建物の確保があっても選定にならないときのリスクがあるため」「応募までの日数足りなかったため」「土地のオーナーの説得ができなかったから」といったものがあげられた。

( )内の数字は回答数



問7 今後、練馬区で地域密着型サービスの事業の実施を検討されますか。  
(いずれかに )

地域密着型サービスの事業の実施について、「検討する」と回答した事業者が、14事業者、「条件があれば検討する」と回答した事業者が39事業者、「検討する予定はない」と回答した事業者が、19事業者であった。

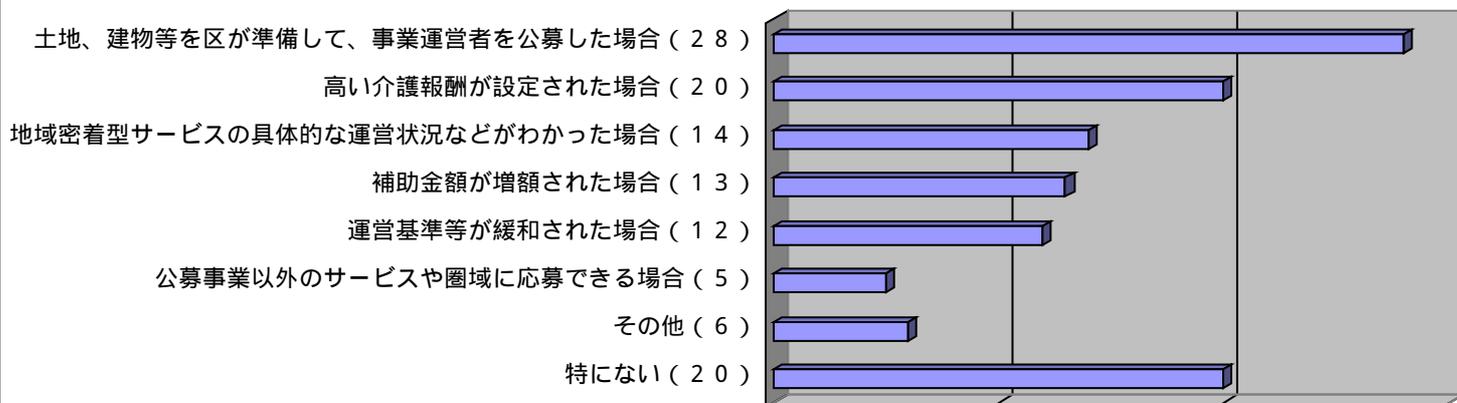


問8 公募などを計画(検討を含む)する条件などについて、教えてください。  
(複数回答可)

公募などを計画(検討を含む)する条件として、最も多くあげられたのが「土地、建物等を区が準備して、事業運営者を公募した場合」であった。次いで、「高い介護報酬が設定された場合」「地域密着型サービスの具体的な運営状況などが分かった場合」といった条件があげられた。

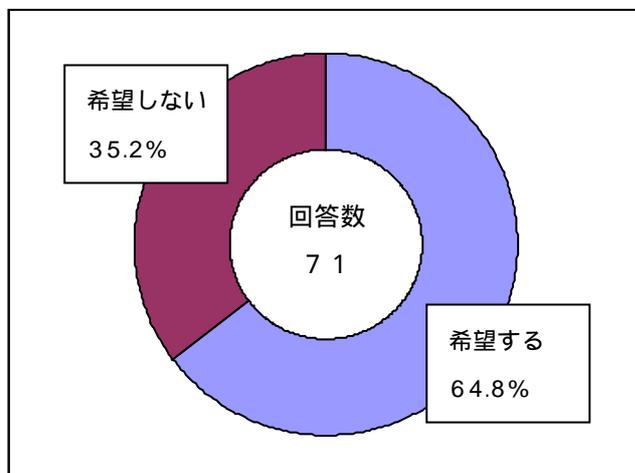
また、「その他」の条件としては、「条件にあう物件等が確保された場合」(他同様回答1事業者)、「人員の確保の見通しがつく場合」といったものがあげられた。

( )内の数字は回答数



問9 平成19年度に、地域密着型サービス事業者公募説明会を開催する場合、区からの連絡を希望しますか。

地域密着型サービス事業者公募説明会を開催する場合、区からの連絡について「希望する」と回答した事業者は46事業者、「希望しない」と回答した事業者は25事業者であった。



問10 その他、地域密着型サービスについてご意見等がありましたらご記入ください。  
(自由回答)

- ・ 通いと泊まりの施設がほしいと、利用者から言われるが、ショートステイは施設基準が厳しいため、参入が難しい。なじみの利用者限定した泊まりのサービスが介護保険のサービスとして提供できることは、ありがたい。
- ・ 練馬区内で、認知症対応型共同生活介護および特定施設入居者生活介護の運営を希望しているが、土地の確保ができなかった。今後、公募の予定があれば応募したいと考えている。
- ・ 練馬区の公募方法について、公募期間は他の区市町村と比べても妥当であると思う。今後も、同様の設定を実施してほしい。
- ・ 小規模多機能型居宅介護を利用すると、他の介護サービスを受けられず、利用者を紹介しながらないケアマネジャーがいる。また、利用者にとっても、通い慣れたデイサービス等から場所が変わることへの抵抗感が強いと思われ、当該事業について、利用者の確保をすることが難しいと思われる。
- ・ 低い介護報酬、報酬の減少、不動産価格の上昇といった理由が、事業実施を難しくしている。(他同様意見2事業者あり。)
- ・ 地域密着型サービスの、日常生活圏域の枠組みが厳しい。区のみではなく、近隣の市区を含めた中圏域での整備計画を検討してほしい。