

平成 27 年度上半期 練馬区地域包括支援センター 支所アンケート

- アンケート依頼対象
各地域包括支援センター圏域の支所
- アンケート実施期間
平成 27 年 10 月 29 日(木)～11 月6日(金)

1 練馬地域包括支援センター アンケート回答 6件

問1 センター本所と支所の連携状況についてお聞きます。

1-1 本所・支所間の会議が適切に行われ、十分に情報が共有できていますか。

はい	2
どちらともいえない	4
いいえ	0

(理由)

「はい」

・本所支所会議で十分に共有できています。

「どちらともいえない」

・事例による。本所に支援をお願いした後のバック情報がないように感じる。

・案件状況により違いがあると思います。

・本所、支所会の議事録がないため、決定事項などの認識が曖昧である(支所会議事録は格納済み)。事前に資料配布があるので、準備しやすい。

・会議の時間が短いと感じることがあります。

1-2 支所の課題や要望などを本所に対して伝えられていますか。

はい	3
どちらともいえない	3
いいえ	0

(理由)

「はい」

・伝えてはいます。

「どちらともいえない」

・伝えている事と答えてもらっていることは違う。

問2 センター本所職員の支所への支援状況についてお聞きします。

2-1 本所の職員は支所のケースに関する相談支援を適切に行ってくれていますか。

はい 4

どちらともいえない 2

いいえ 0

(理由)

「はい」

・同行訪問をしてくれます。

・困難ケース(特に権利擁護)において、必要な相談支援を行ってくれている。

「どちらともいえない」

・時と場合による。また、対応してくれた職員によっても違いがある。

・支所での支援経過報告後、本所での支援方針の報告がない時がある。経過等、適宜連絡が欲しい。

2-2 支所だけでは対処が困難ケースなどの場合、本所と協働してケース対応ができていますか。

はい 5

どちらともいえない 1

いいえ 0

(理由)

「はい」

・やっではくれている。

・同行訪問をしてくれます。

・協働の要請をした場合に、応えていただいている。

・依頼したら素早く対応してくれた。が、見極め終了も早かった。

「どちらともいえない」

・概ね協働できているが、土・日曜日の緊急判断が出来ないとき連絡がつかない。

2-3 支所を対象とした勉強会や研修等が適切に行われていますか。

はい 1
どちらともいえない 3
いいえ 2

(理由)

「どちらともいえない」

・給付管理に関する取扱い、操作方法について、10/14(水)実施された。本所主催研修はない。

・今後、現場に直結したリアルタイムな勉強会を行ってほしいです。

・一度だけでなく、継続してやっていただく研修があると良いと思います。

「いいえ」

・なし。

問3 本所のミニ地域ケア会議、地域ケア個別会議の開催支援の状況についてお聞きします。

3-1 会議のテーマ設定や進め方を相談したとき、本所職員は親身に対応してくれていますか。

はい 3
どちらともいえない 2
いいえ 1

(理由)

「はい」

・的確なご指導いただきました。

・イメージを理解してくれ、アドバイスをもらった。

・相談にのっていただいています。

「どちらともいえない」

・部屋とりについて対応してもらっている。地域ケア個別会議進行や内容についてアドバイスあり。必要に応じて対応しているが、親身とは言えない。

「いいえ」

・ほぼ支所でやっています。警察等への窓口の連絡お願いもとても時間がかかりました。

3-2 会議に本所職員が参加し、必要な場合には協力をしてくれていますか。

はい 6
どちらともいえない 0
いいえ 0

(理由)

「はい」

- ・本所の役割など発言を依頼している。
- ・お忙しい中、介護当日も会場設営をお手伝いいただきました。
- ・もれなく準備するため、指導をもらった。
- ・協力いただいています。

問4 本所が主催する、地域ケア圏域会議についてお聞きます。

4-1 地域ケア圏域会議の内容はいかがでしたか。

満足できた 3
普通 2
不満である 0
未回答1件

(理由)

「満足できた」

- ・地域の皆様とグループワークで意見交換でき、顔の見える関係づくりができて貴重でした。
- ・情報の共有が素早くできて良かった。

「普通」

- ・連絡事項がメイン…だった気がする。
- ・5/28(木)開催されたが、日程変更後の連絡が遅かった。グループワークのテーマが不明確だった。
- ・本所で会議など中心に進めていただけると良いと思います。

問5 本所に対するご意見、ご要望等があれば何でもお書き下さい。

①総合事業の円滑な運営を希望します。

・支所としての立場が今一つ不明確。どこまで介入して解決していけば良いのか？当たり障りのない範囲の業務をこなしていれば良いのか迷うことがあります。

②このアンケートにしても、記名式では本音を記入しにくいと思います。本所の実績評価を上げるために支所を使う(支所の業務を増やすのは)やめていただきたいと思います。

③地域ケア個別会議開催の際、支所職員が進行や意見を取りまとめる場合はテーマを明確にしてもらいたい。

・本所、事業計画閲覧。

・職種別の研修、勉強会を開催してほしい。

④いつもお忙しい中、ご対応いただきましてありがとうございます。不慣れな職員が多い中、適切なご指導をいただきまして、深く感謝しております。今後とも。ご指導、よろしくお願い申し上げます。

⑤要支援の方などの対応を変更する時は、周知してからにしてください。総合事業が始まり、各支所からの問い合わせがあった内容等をQ&Aとして、集約している本所から全支所が共有できるようにしてもらいたい。

2 光が丘地域包括支援センター アンケート回答 7件

問1 センター本所と支所の連携状況についてお聞きします。

1-1 本所・支所間の会議が適切に行われ、十分に情報が共有できていますか。

はい	6件
どちらともいえない	1件
いいえ	0件

(理由)

「はい」

- ・本所支所会にて、情報の伝達がされている(×3)。
- ・定期的に、本所・支所会が開催され、本所からの一方的な会議内容ではなく、共有や確認がしやすい。
- ・民間委託でも、以前からよく知っていたので協力がしやすい。

「どちらともいえない」

- ・その都度情報提供が行われるものの、十分とは言えない。総合事業やパソコン操作について会合を設けてもらい、学ぶ機会があり、不安を解消することができた。

1-2 支所の課題や要望などを本所に対して伝えられていますか。

はい	6件
どちらともいえない	1件
いいえ	0件

問2 センター本所職員の支所への支援状況についてお聞きします。

2-1 本所の職員は支所のケースに関する相談支援を適切に行ってくれていますか。

はい	5件
どちらともいえない	1件
いいえ	1件

(理由)

「はい」

- ・関わってほしいケースには同行訪問などで支援してもらっている。
- ・問題ありません。しかし、お互いに忙しく、時間の調整が難しいときがあります。

- ・電話での相談が主ですが、そのときに応じて下さっています。
- ・相談支援に乗っていただいているが、本所の業務の忙しさにより対応が異なる。
- ・安心して相談ができる。

「どちらともいえない」

- ・必要なケースは共に動いているため

「いいえ」

- ・相談しても適切な回答や対応が得られないことがあった。もっと親身になって欲しい時があった。

2-2 支所だけでは対処が困難ケースなどの場合、本所と協働してケース対応ができていますか。

はい 5件
 どちらともいえない 2件
 いいえ 0件

(理由)

「はい」

- ・本所職員と同行してもらっている。
- ・問題ありません。
- ・先日も虐待疑いのケースや、連絡の取れない方等一緒に動く他、指示等下さっています。
- ・安心して相談ができる。

「どちらともいえない」

- ・虐待やDVに対するケースは本所も十分に対応してくれているが、本所と支所の役割分担が明確に指示・命令されないことがあり、対応に迷うことがあった。高齢者支援課と本所の連携が図れていないのか、支援方法が実際の支援と食い違うことがある。
- ・対応していただいているが、行政ではないので権限に限りがあると感じている。

2-3 支所を対象とした勉強会や研修等が適切に行われていますか。

はい 4件
 どちらともいえない 2件
 いいえ 1件

(理由)

「はい」

- ・総合事業の勉強会を何度か行った(×2)。

- ・システム作業の勉強会等、今、必要なことにポイントをあて、行われていると思います。
- ・望めば時間を作ってくれる。

「どちらともいえない」

- ・勉強会や研修はない。また、あったとしても業務多忙のため参加はできないと思われる。

問3 本所のミニ地域ケア会議、地域ケア個別会議の開催支援の状況についてお聞きします。

3-1 会議のテーマ設定や進め方を相談したとき、本所職員は親身に対応してくれていますか。

はい 6件

どちらともいえない 1件

いいえ 0件

(理由)

「はい」

- ・役割分担できちんに対応してもらった。
- ・地域ケア個別会議はこれからとなります。
- ・指導ではなく、一緒に考えてもらい支持して頂き、感謝しています。
- ・安心して相談ができる。

「どちらともいえない」

- ・対応はしてもらっているが、何を、どこまで、本所へ相談できるのか明確になっていないと思われる。

3-2 会議に本所職員が参加し、必要な場合には協力をしてくれていますか。

はい 6件

どちらともいえない 1件

いいえ 0件

(理由)

「はい」

- ・依頼に応じて、対応してくれる。
- ・挨拶の時など、対応してくれています。
- ・区の制度説明はセンター長が、個別ケアには他のスタッフが、助かっています。

「どちらともいえない」

- ・今後開催した際には協力をしてくれると思われる。

問4 本所が主催する、地域ケア圏域会議についてお聞きします。

4-1 地域ケア圏域会議の内容はいかがでしたか。

満足できた	1件	
普通	4件	
不満である	0件	※2件未回答(まだ開催していないと誤認)。

(理由)

「満足できた」

・1回目が春にありました。内容は例年通りでした。2回目は、今月開催されます。

「普通」

・区からの情報提供のみで時間いっぱいだったと思います。

・参加者が多く、皆の関心が高い。これからも充実した内容で開催して欲しい。

・第1回目は目的が不明だったと感じている。前年度までの全体会は伝達だけであったが今後はどのような形になるのか。

・区がどのように考え、どの様に指導するのかで違うと思う。

問5 本所に対するご意見、ご要望等があれば何でもお書き下さい。

①支所全体会の開催をお願いします。

②本所の抱える業務量は、表面に見えているところだけでも大変そうで多いのだと思います。でもいつも、丁寧に対応して下さり申し訳ないくらいです。スタッフお一人ひとりが、疲れ果てない程度で、今の状況が持続して頂けることが望みです。

③問い合わせには迅速に対応してもらっている。相談しやすい関係性はあるので、助けられている。基幹型本所が他の3本所を統括して、どの本所でも同じ対応が出来るようにして欲しい。本所は多忙であり、よく頑張っていると感じている。

④高齢者支援係と本所の業務内容が不明のため、どちらに相談をしたらよいのか迷う。高齢者支援係、本所、支所の業務内容が明確になっていないと感じる。

⑤民間委託以前から4所会の見解の違いを感じたが、委託されたことで統一化しやすいのではないか。

3 石神井地域包括支援センター アンケート回答 8件

(※1支所が、支所内で意見が分かれたとして、2件アンケートを送付してきたため、両方集計した)。

問1 センター本所と支所の連携状況についてお聞きます。

1-1 本所・支所間の会議が適切に行われ、十分に情報が共有できていますか。

はい	2件
どちらともいえない	4件
いいえ	2件

(理由)

「はい」

- ・毎月の本所支所連絡会にて情報共有や要望について意見交換されている。
- ・情報の伝達はできている。

「どちらともいえない」

- ・定期的で開催されているが、話し合いや共有まではできていない。
- ・本所の職員により、回答が異なったり、翌日回答が変わったりし、何が正しいのか分からない。
- ・本所職員のマンパワー不足。十分には行えていない。
- ・本所・支所会議等をやっていただいているが情報が遅れてくることもあったので、早めに周知いただけるとありがたいと思います。
- ・タイムラグがあるように思います。

「いいえ」

- ・本所・支所会でも出された意見が区へ伝わっているのかが不明。その回答がない。出されたままで、現場の声が活かされていない気がします。
- ・石神井で勤務したことのある人がいないため、以前の連絡会のように忌憚のない意見交換ができない。

1-2 支所の課題や要望などを本所に対して伝えられていますか。

はい	3件
どちらともいえない	3件
いいえ	1件

※1件未回答

問2 センター本所職員の支所への支援状況についてお聞きます。

2-1 本所の職員は支所のケースに関する相談支援を適切に行ってくれていますか。

はい 3件
どちらともいえない 2件
いいえ 3件

(理由)

「はい」

- ・困難ケース、安否確認等、支所での判断が難しい場合に相談し、対応してもらっています。
- ・常に対応して下さって助かります。
- ・4月～5月にかけては昨年からの引き続きのケースの件では、本所からの意見や評価をどのように受け止め対応していくか戸惑った。

「どちらともいえない」

- ・相談の意図とずれる。対応が遅れる。
- ・「本所に相談したら、支所に連絡するように言われた」という問い合わせもよくあるが、内容により事前にご連絡いただきたいこともある。個人情報に関することもある。
- ・本所のマンパワー不足の現状から、段々、相談そのものをしなくなっている。
- ・業務多忙が表立っており、相談がいつもできるわけではない。センター長不在時には相談しても答えていただけないこともあり、不在時でも返答いただけたらと思います。

「いいえ」

- ・虐待ケースや緊急の連絡先の対応はしてくれませんが、以前の本所の機能は期待できない。本所と支所が一緒に動くことは、関わる人の混乱になっていると思います。本所にケアマネジャーが相談しているが、そのままほっておかれたり、支所へ相談を勧められたりする。
- ・窓口業務が忙しくても、本所がフォローしてくれない。
- ・支援の方向性や緊急性の判断が一致しない。
- ・的確な回答は得られない。事務的な相談も担当者不在と言われ、回答までに時間がかかる。

2-2 支所だけでは対処が困難ケースなどの場合、本所と協働してケース対応ができていますか。

はい 3件
どちらともいえない 2件
いいえ 3件

(理由)

「はい」

- ・ケースに応じて同行訪問や電話上でのアドバイスを受けています。
- ・相談しつつ必要に応じて同行して下さっています。
- ・現在関わっているケースでは定期的に報告し、助言を得ることができている。

「どちらともいえない」

- ・今年度一緒に動いたり、支援をお願いしたりすることは、ごくわずかに限られる。
- ・気軽に相談できる状況にない。
- ・本所機能、高齢者支援系の機能が必要なものについては、必ず相談・一報を入れるが、必要最小限にとどめる様になってしまっている。

「いいえ」

- ・本所と支所の役割が明確でないと、協働は難しい。なので協働のケース対応は少ない。虐待と緊急の連絡先のみ相談している。
- ・支援の方向性が一致しないため、相談するのが難しい。
- ・本所に相談しても同行訪問の必要性はないと言われたり、支所でやっていけないことだけ本所に具体的に言えと言われた。報告は支所からしているが、本所からの報告はない。聞いても曖昧。記録も入っていないので、協働できない。
- ・4月から相談しているが進まない。

2-3 支所を対象とした勉強会や研修等が適切に行われていますか。

はい	0件
どちらともいえない	4件
いいえ	4件

(理由)

「どちらともいえない」

- ・予防プラン(総合事業)システムの勉強会を依頼し開催していただいたが、とてもよかった。研修としてはその1度のみで、他の研修も行っていただけたらと思う。
- ・日程が難しいと思いますが、もう少し行っていただけたら嬉しいです。
- ・主任CMを対象とした勉強会での準備企画等で各支所間が共同している

「いいえ」

- ・プランナーを対象とした研修が一度あったが、事業開始から半年経った頃であり、遅すぎると感じた。

- ・プランナー向けの説明会のようなものはあったが、研修は行っていない。
- ・主任介護支援専門員の勉強会では準備会、勉強会と月に3回主任介護支援専門員が時間を割かれ、時間を作るのが難しくなっています。

問3 本所のミニ地域ケア会議、地域ケア個別会議の開催支援の状況についてお聞きます。

3-1 会議のテーマ設定や進め方を相談したとき、本所職員は親身に対応してくれていますか。

- はい 3件
- どちらともいえない 5件
- いいえ 0件

(理由)

「はい」

- ・会議の準備段階から声を掛けて進め方やテーマ等についてアドバイスをいただいています。
- ・満足しています。

「どちらともいえない」

- ・親身に対応はして下さるが、区の方角性も定まっていないので、本所職員も進め方を理解されているとは言い難く、相談に対して明確な答えが得にくい為困惑する。
- ・打ち合わせ等で相談に乗ってくれましたが、案内状を支所で作り、送付を本所をお願いしたところ、なかなか送付されず、民生委員より催促されてしまった。本所も進め方等アドバイスをしてきましたが、よくわかっていないという印象でした。
- ・事前に、会議の進め方の方法が示されなかったため、基幹型本所にアドバイスいただきました。
- ・4月にミニ地域ケア会議を担当したためか、従来の方法で声掛けをしたためか、打ち合わせ時ご意見の集約が難しかった。
- ・本所には相談していない。

3-2 会議に本所職員が参加し、必要な場合には協力をしてくれていますか。

- はい 2件
- どちらともいえない 5件
- いいえ 1件

(理由)

「はい」

- ・全会議に本所職員が参加され、随時協力をいただいております。
- ・会場の片づけまで手伝ってくださいます。

「どちらともいえない」

- ・地域ケア個別会議については、参加依頼を本所名で出しているのので、参加は必然。
- ・本所と支所の役割分担等スケジュールリングも含め事前にマニュアル等があるとそれぞれの役割が明確になり良かったと思います。
- ・参加はしてくれ、あいさつ等して下さり、まとめの意見も出してくれた。ただ協力的かというところともえないです。
- ・機会がない。

「いいえ」

- ・虐待の関係者間会議の依頼をしても緊急性はないと判断しているのので、行う必要性はないと言われました。支所が関係者間に呼びかけ、行います。

問4 本所が主催する、地域ケア圏域会議についてお聞きします。

4-1 地域ケア圏域会議の内容はいかがでしたか。

満足できた	4件
普通	3件
どちらともいえない	1件

(理由)

「普通」

- ・例年通り、だが、春開催のものは、挨拶と事業説明のみで、内容に疑問を感じる。

「不満である」

- ・目的が不明。地域ケア個別会議の課題抽出との関連性が見えない。情報提供の場としか思えないのですが。
- ・練馬区職員の紹介と2事業者の紹介で終了しました。
- ・1名時間ばかり気にされていた。

問5 本所に対するご意見、ご要望等があれば何でもお書き下さい。

- ①職員体制の見直しが必要。石神井地域に見合う人員体制の確保がなければ、相談・連携を計れない。職員体制整備を切望する。

・「委託だからできない/必要ない」という理由は現場には不明。責任の所在も不明。結果、区の在り方への疑問・不信につながっていく。

・書類等も、速やかに、正しく、文句なく、作成願いたい。それがかなう人員確保を願いたい。

・現場職員の意見を取り入れていただくお考えがないのであれば、アンケートは無駄だと思われる。区民の不利益に目を向け、検討願いたい。

②本所も今年度から委託業務に変わったこともあり、色々と忙しい様子に感じられました。特定の職員に負担がいつている感があり、本所の職員間での役割分担を明確にした方が良いのではと感じました。

③本所の職員が全員、しっかり情報を共有して、誰に相談してもきちんと対応できるようにしてほしい。全体を把握している職員がいないと、他の職員が分からないのでは困ってしまうので。

・本所なので、知識も情報もしっかり身につけてほしいです。

・支所や現場で困っていること、課題を上へあげ、現場が困らないような対応をしていただきたいです。

・窓口業務も支所が手一杯の時は、お客様を待たせるのではなく、本所でフォローしていただきたいです。

・総合事業の事務的な対応はいいのですが、給付の期限など実務上無理な期限設定はやめてほしい。

④本所の存在意義が分かりません。医療情報は、支所が療養相談窓口に教えている。虐待連絡票を上げ同行訪問するがその後返答がない。本所が対応した虐待対応を支所が引き継ぐ場合、見守りの目的、頻度が示されない。身内のいない高齢者について相談し、本所での対応が難しいと感じ、高齢者支援係につないでほしいと依頼しても取り次いでいただけず、迅速な対応ができず、困った。支所が本所に支援の方法をお伝えしなければならない状態であるため、余計な時間と労力が必要となる。現本所に責任のある立場で練馬区内の支所で勤務したことのある職員がいなかったため、本所の役割を理解していないようです。

⑤介護・相談経験のある方を本所に配置してほしい。または、経験があり、本所内で教育ができる人に指導新人教育をしてほしい。支所も忙しいので、本所の方が事故を起こさないようフォローばかりしていると、業務に支障がでる。

4 大泉地域包括支援センター アンケート回答 5件

問1 センター本所と支所の連携状況についてお聞きします。

1-1 本所・支所間の会議が適切に行われ、十分に情報が共有できていますか。

はい	1件
どちらともいえない	4件
いいえ	0件

(理由)

「どちらともいえない」

- ・本所・支所会議が月に1回。
- ・丁寧に支所の意向をくんでくれるよう話を聞いていただき、感謝している。時折回答の中で、「区へ直接聞いてほしい。～だと思う。」ということもあり、大泉地区をまとめていただきたいと感じることがある。
- ・会議は行われているが、総合事業等の見解が本所内でも十分共有されていない為、支所にも伝わってこない。
- ・年度当初は本所からの情報発信方法が確立していなかったが、メールを活用するなど、徐々に改善されてきた。

1-2 支所の課題や要望などを本所に対して伝えられていますか。

はい	2件
どちらともいえない	3件
いいえ	0件

問2 センター本所職員の支所への支援状況についてお聞きします。

2-1 本所の職員は支所のケースに関する相談支援を適切に行ってくれていますか。

はい	2件
どちらともいえない	3件
いいえ	0件

(理由)

「はい」

・相談した場合、本所内で相談してアドバイスをもらえる。

「どちらともいえない」

・支所を支援するという練馬区ならではの体制にとまどいがあるように感じる。職員の方により温度差がある。

・制度上のことなどは回答が十分でないと感じる。

・職員によって力量の差があるため、どの職員が担当になるかによって異なる。

2-2 支所だけでは対処が困難ケースなどの場合、本所と協働してケース対応ができていますか。

はい 5件

どちらともいえない 0件

いいえ 0件

(理由)

「はい」

・関係者会議等を持ち、相談にのってもらっている。

・職員の方により温度差がある。こちら(支所側)から投げかけないと事態が動かないことも多い。前年度からのケース引き継ぎが繋がっておらず、滞ってしまうこともある。

・本所の職員の力量もあると思う。本所とは協働できているが、高齢者支援係につながるまで時間がかかる。虐待などすぐに対応してほしいと思う時に困る。

2-3 支所を対象とした勉強会や研修等が適切に行われていますか。

はい 1件

どちらともいえない 4件

いいえ 0件

(理由)

「どちらともいえない」

・「総合事業の話し合い」は行っている。

・希望は聞き取っていただき、開催を検討していただいている。

・勉強会は開催されているが、適切かと問われると難しい。また質問に対する回答が先送りばかりになりがち。

問3 本所のミニ地域ケア会議、地域ケア個別会議の開催支援の状況についてお聞きます。

3-1 会議のテーマ設定や進め方を相談したとき、本所職員は親身に対応してくれていますか。

はい 1件
どちらともいえない 4件
いいえ 0件

(理由)

「どちらともいえない」

・当支所の問題であるが、「地域ケア個別会議」の議題が見つからないまま現在に至ってしまっている。「ケアマネ支援で会議を持ちたい」と相談しているが「地域課題(地域をまきこんだケース)」と言われて進んでいない。「支援者が困難を感じているケース」で会議を進めてもよいのではないかと思いき、そこから本所に相談していない。1人1ケースの提出で考えているが、そのケースが3人とも思い当たらず、困っていた。現在は、「地域で見守る」というテーマを支所内で検討している。

・本所職員間に温度差があり、「支所が全ておこなうべき」という方もいる。※進行で精一杯で記録を依頼した際にそういうやり取りとなった。協力的な職員の方により、依頼は行うことができた。

・相談に乗ってくれたが、本所の職員が経験が全くない人たちばかりなので、支所が主導していくしかない。結局時間の調整もできず、支所主導で行った。

・まだ本所職員自体が地域ケア会議について理解不足のため、本所と対等に協議することが難しい場面もあった。親身に対応しようとはしてくれていると思う。

3-2 会議に本所職員が参加し、必要な場合には協力をしてくれていますか。

はい 1件
どちらともいえない 3件
いいえ 1件

(理由)

「どちらともいえない」

・昨年度は本所職員が協力してくれていた部分も、今年度は支所が全て行うように指示されて戸惑いはあった。個別ケア会議は協力あり、ミニ地域ケア会議は特に協力を要請しなかった。

「いいえ」

・参加はあったが、特に意見などもなく、ただ見学というように見受けられた。

問4 本所が主催する、地域ケア圏域会議についてお聞きします。

4-1 地域ケア圏域会議の内容はいかがでしたか。

満足できた	0件
普通	3件
不満である	2件

(理由)

「普通」

・1回しか開催されていないが、本所の皆さん、ほぼ初めてなため、不慣れな様子だった。満足とか不満とかは意見できない。

「不満である」

・支所地域ごとにわかれ、事業所を中心としたグループワークを行ったが、積極的な問いかけや、テーマについて提案がなく、傍観者であった。年度初めに行われたため、困難な面はあったと考えます。

・本所職員がまだ地域のことを知らず、グループワークの視界も全て支所に任されていて、本所として地域をまとめていくリーダーシップが感じられなかった。

問5 本所に対するご意見、ご要望等があれば何でもお書き下さい。

①本所・支所・CM間での連携等がうまくいかないこともある(よりコミュニケーションを取る必要や、意見交換をしていく必要がある。)

②対応が丁寧で優しく相談しやすい。

・制度に関すること、事業対象者がどのような手続きを取るのか、明確にしてほしい。(区全体の課題)。

・基幹型本所がどのようにイニシアティブをとっているかが全く見えない。

・本所の職員に包括の経験者が少ないことは支所から見て課題であると考えます。

・4所間で情報の相違が多い。全体会を開催してほしい。