

委員名

施策名			
(1) 施策を達成する手段(事務事業)について			
検討・評価の視点	評価	コメント・改善点	
施策を達成する手段として適当か			
(2) 成果指標について			
指標全体の評価	代表性	評価	コメント・改善点
	わかりやすさ	評価	コメント・改善点
	目標値の妥当性	評価	コメント・改善点
(3) 評価について			
検討・評価の視点	評価	コメント・改善点	
成果	ア)評価区分の妥当性		
	イ)評価理由の妥当性		
効率性	ア)評価区分の妥当性		
	イ)評価理由の妥当性		
要因分析	内部要因 記載内容の妥当性		
	外部要因 記載内容の妥当性		
	複合要因 記載内容の妥当性		
総合評価	ア)評価区分の妥当性		
	イ)評価理由の妥当性		
(4) 改革・改善案について			
検討・評価の視点	評価	コメント・改善点	
	ア)評価結果との関連性		
	イ)内容の具体性		
(5) その他(総合的なコメントなど)			
その他			

(評価) 5:妥当性が非常に高い 4:妥当性が高い 3:概ね妥当 2:妥当性がやや低い 1:妥当性が低い