平成25年度施策評価 総括表の見方

施策:施策番号と施策名、政策番号と施策の上位政策名を記載

施策の目指す状態:施策が目標としている 状態、どのような成果を得るかを記載 評価:「成果」、「効率性」、「総合評価」を記載(評価区分)

成果:主に成果指標の達成率から評価

AA:120%以上達成 A:100%以上達成 B:80%以上達成

C:50%以上達成 D:50%未満 効率性:主に経費面における効率性の評価

AA:効率性が極めて高い A:コストが低く成果が高い B1:コスト・成果ともに高い

B2:コスト・成果ともに低い C:コストが高〈成果が低い

総合評価:上記評価区分以外の視点、要因等も含めた総合的な評価

AA:極めて良好 A:良好 B:概ね良好 C:あまり良好でない D:良好でない

	₩															
施策番号	施策名	施策の	成果指標・経費・コスト指標		単位	〔実績〕	〔実績〕 〔現状〕 20年度 24年度	〔目標〕 25年度	〔目標〕 26年度				評 価		改革・改善案	
政策番号	上位政策名	目指す状態								成果	効率 性	総合評価	総合評価の評価理由	ねらい	内容	部名
111	地域で子育てを支 える	地域でで 家庭子なの「育ことででする心とでいる。 とう力に子で、成るできるできるでいた。 をきないできるでは、できるができる。 をもいてがどもる。 をもいてきる状態。	成果指標	子育てのひろば利用者数	人	100,775	189,143	159,000	200,000				地域での子育て施策の利用実績が上がっていることから、良好に進んでいると評価できる。	成		教育
				ファミリーサポートサービ ス利用件数	件	25,894	28,415	30,000	30,000					化.	児童館内の学童クラブ移転あとに関わらず、地区区民館の学童クラブ移転あとにも子育てひろばを整備していく。	委員会事務局
			成果指標	-	-	-	-	-	-	В	A	A				
11			経費	投入経費	千円		18,971,324	18,671,027								
				(上記のうち、人件費)	千円		516,480	515,520								こど
			コスト指	指標 1 区民 1人あたりの経費	円		26,777	26,312								も 家
				指標 2	%		8.5	8.0				-				庭部
			標	歳出総額に占める割合	会計名		一般会計	一般会計								

| 成果指標:施策の成果を測る成果指標(最大3個)

平成20年度・24年度の実績、25年度・26年度の目標数値を記載経費:職員数には正規職員(課長含む)のほか、再雇用、再任用職員を含む。 人件費は正規職員1人年額800万円で算出し、課長は一人当たり正規職員1.65人分、再任用職員は0.54人分、再雇用職員は0.39人分で換算コスト指標:指標1は、「投入経費」を「区総人口」で除した金額を記載指標2は、会計別の「区決算額」に占める「投入経費」の割合(%)を記載

今回の結果を踏まえ、今後、取り組むべき 改革・改善案を記載。