

| 事務事業番号 | 選定区分 | 事務事業名       | 事務事業の目的  | 成果指標・経費     | 単位                                      | 〔実績〕   |           |           |           | 〔目標〕 |      |      |       | 事業区分 | 実施体制 | 評価 |  |   |  | 前年度改善案の達成状況   | 今年度以降の改革・改善案 | 事業の方向性 | 協働    | 担当課 |
|--------|------|-------------|--|-------------|---|--------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|-------|------|------|----|--|---|--|---|--------------|--------|-------|-----|
|        |      |             |  |             |   | 21年度   | 22年度      | 23年度      | 26年度      | ①成果  | ②効率性 | ③必要性 | ④総合評価 |      |      | 内容 |  |   |  |   |              |        |       |     |
|        |      |             |  |             |   |        |           |           |           |      |      |      |       |      |      |    |  |   |  |   |              |        |       |     |
| 1      | A    | 生活習慣病健康診査事務 | 区民に健康診査の機会を提供することにより、生活習慣病やがんを予防し、疾病の早期発見と早期治療を進め、区民の健康増進を図るため | 成果指標        | 大腸がん検診受診率(大腸がん検診受診者数/大腸がん検診対象者数)        | %      | 22.5      | 22.7      | 50.0      |      |      | A    | C     | C    | A    | A  | B  | <p>①成果指標である大腸がん検診の受診率が、特に30歳～40歳代の働き盛りの世代においてがん検診の意識付けが十分でなかったため伸び悩んだ。平成21年度比で0.2ポイント上昇し22.7%だったが、目標値には達していない。</p> <p>②年1回の健康診査・がん検診受診により、区民の健康を維持・増進するとともに、疾病の早期発見・早期治療に結びついている。このことから、受診率の向上により医療費の抑制効果もたらされるため、効率性が高いと言える。</p> <p>③区民の生活習慣病やがんの予防、健康管理のために必要である。</p> <p>④対象年齢の区民に対して個別に案内を送付し、受診機会を確保しているが、区民の検診受診意識の醸成を図る取組みが不十分であったため、受診率が目標値に達しなかった。このことから、事業は良好に進んでいないと評価する。</p> | B  | がんによる死亡を減少させるため、がん検診の受診率および検診の質の向上を目指し、がん検診の精度管理体制を構築する。<br>また、がん検診の精度管理上必要となる点検・評価の指標の数値を把握するための、精密検査の追跡調査の実施について検討する。 | B            | A      | 健康推進課 |     |
|        |      |             |  | 経費          | 総経費                                     | 千円     | 1,070,437 | 1,075,722 | 1,184,660 | —    |      |      |       |      |      |    |  |   |  |   |              |        |       |     |
|        |      |             |  | (上記のうち、人件費) | 千円                                      | 64,000 | 74,000    | 72,000    | —         |      |      |      |       |      |      |    |  |   |  |   |              |        |       |     |
| 2      | AC   | 健康教育事務③     | 区民の健康を守るため、喫煙が健康に及ぼす影響を周知するとともに、禁煙を希望する区民に対し禁煙支援を行う。           | 成果指標        | 禁煙達成率(禁煙補助剤終了後6ヶ月の禁煙達成者数/禁煙補助剤費用助成利用者数) | %      | 0         | 34.9      | 36.0      | 37   |      | A    | B     | A    | A    | A  | <p>①禁煙支援薬局事業の禁煙補助剤費用助成は、事業を開始して19日で100人に達成した。禁煙達成状況は、禁煙補助剤使用終了2ヶ月後で45人(42.5%)、6ヶ月後では37人(34.9%)であった。</p> <p>②禁煙補助剤の費用助成を使用期間が8週間分のうち2週間分助成したことで、多くの区民に利用が可能となった。夜間、休日にも相談できる薬局を窓口としたことで、区民の利便性を図った。</p> <p>③喫煙の健康影響が啓発され、区民の関心が高まった。また、H21年度の練馬区健康実態調査では、喫煙者の53、5%が禁煙を希望している現状にある。</p> <p>④成果指標の達成率も81%となり、ひとりでも多くの人が禁煙に取り組める機会となっている。様々な地域の禁煙支援薬局と協働し、利用対象者は先着順で決定していく公平性の工夫をしている。</p> |   | ・禁煙補助剤終了6か月後の禁煙取り組み状況を把握するために、書式の改善や薬剤師との共通認識および、理解を深めるための検討を行う。<br>・禁煙支援薬局が地域の禁煙支援の拠点になるよう、協働をすすめていく。 | B   | A            | 健康推進課  |       |     |
|        |      |             |  | 経費          | 総経費                                     | 千円     | 100       | 2,557     | 2,890     | —    |      |      |       |      |      |    |  |   |  |   |              |        |       |     |
|        |      |             |  | (上記のうち、人件費) | 千円                                      | 320    | 1,600     | 2,000     | —         |      |      |      |       |      |      |    |  |   |  |   |              |        |       |     |



平成23年度 事務事業評価 施策別総括表

【 施策番号： 211 施策名： 健康づくりを支援する 】

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                        | 事務事業の目的   | 成果指標・経費 | 単位                    | 〔実績〕 | 〔実績〕   | 〔目標〕   | 〔目標〕   | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案  | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働  | 担<br>当<br>課 |         |         |
|----------------|------------------|------------------------------|---|---------|-----------------------|------|--------|--------|--------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|---|------------------------|---|-------------|---------|---------|
|                |                  |                              |   |         |                       | 21年度 | 22年度   | 23年度   | 26年度   |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容   |                        |   |             | 取 組 内 容 |         |
|                |                  |                              |   |         |                       |      |        |        |        |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                        |   |             |         |         |
| 4              | A                | 小中学校児童・生徒健康診断事務              | 児童・生徒の健康増進を図り、もって学校教育の円滑な実施とその成果の確保に資するため。          | 成果指標    | 腎臓病健康診断受診率(受診者数/対象者数) | %    | 99.3   | 99.5   | 100    | 100      | A                | C           | B                | A                | A                     | A   | ① 回収予備日を設けているが、欠席などの理由からどうしても回収できない児童・生徒がおり実質は100%の受診率であると考える。<br>② 学校行事を考慮した回収日の設定とするなど、効率的に実施できている。<br>③ 学校保健安全法に基づく検査のため、必要性がある。<br>④ 学校保健安全法に基づく検査として、練馬区医師会に委託をしており、3次の精密検査まで実施した上で、432人の有所見者が発見できている。腎臓疾患については、学校管理下での配慮等が必要となるため、有所見者の発見は重要であると認識している。 | A                      | 外国人の保護者に対して、分かりやすいお知らせをするため、外国語版に翻訳した保護者あて通知を作成したい。           | B           |         | 庶務課・学務課 |
|                |                  |                              |   | 経費      | 総経費                   | 千円   | 95,870 | 87,406 | 92,125 | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                        |   |             |         |         |
|                |                  |                              |   |         | (上記のうち、人件費)           | 千円   | 3,200  | 3,200  | 3,200  | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                        |   |             |         |         |
| 5              | A                | 介護予防事業事務(介護予防普及啓発事業)【介護保険会計】 | 高齢者に対し、介護予防に関する知識を普及し、高齢者自らが介護予防に取り組むことができるようになるため。 | 成果指標    | 介護予防キャンペーン事業参加人数      | 人    | 1,710  | 2,155  | 2,666  | 2,666    | A                | B           | B                | A                | A                     | B   | ①介護予防フェスティバルは22年度から大ホールでの実施に変更し、参加者数が増えた。<br>②前年度に比べ、参加者数が約1.3倍となり、一人当たりの費用を約3/4に削減することができた。<br>③地域支援事業は区が行う義務があり、また介護予防事業を促進するためには、区民一人ひとりが介護予防に関する知識を持つことが求められている。<br>④参加人数は増えたが、目標人数も増やしたため目標に達していない。  | A                      | 介護予防キャンペーン事業の開催時期・案内方法や内容を見直し、新たな参加者の掘り起こしにつなげ、更に参加人数を増やしていく。 | B           | A       | 高齢社会対策課 |
|                |                  |                              |   | 経費      | 総経費                   | 千円   | 5,459  | 5,247  | 5,553  | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                        |   |             |         |         |
|                |                  |                              |   |         | (上記のうち、人件費)           | 千円   | 1,600  | 2,400  | 1,600  | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                        |   |             |         |         |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名       | 事務事業の目的   | 成果指標・経費 | 単位                  | [実績] | [実績]   | [目標]   | [目標]   | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案<br><br>取 組 内 容 | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |     |
|----------------|------------------|-------------|---|---------|---------------------|------|--------|--------|--------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|---------------------------------|------------------------|--------|-------------|-----|
|                |                  |             |   |         |                     | 21年度 | 22年度   | 23年度   | 26年度   |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |                                 |                        |        |             | 内 容 |
|                |                  |             |   |         |                     | 内 容  |        |        |        |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        |             |     |
| 1              | A                | 健康フェスティバル事務 | 練馬区の健康づくり施策の一環として、区民の健康づくり意識の高揚を図るため                                    | 成果指標    | 事業参加人数              | 人    | 10,000 | 11,000 | 10,000 | 10,000   | A                | B           | A                | A                | A                     | A   | A                               | B                      | A      | 健康推進課       |     |
|                |                  |             |   | 経費      | 総経費                 | 千円   | 2,851  | 3,155  | 3,006  | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        |             |     |
|                |                  |             |   |         | (上記のうち、人件費)         | 千円   | 1,600  | 1,600  | 1,600  | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        |             |     |
| 2              | AB               | 受動喫煙防止推進事務② | 受動喫煙防止対策の実効性向上を図るために、多数の人が集まる施設や公共的な空間に分煙スペースを設置する事業者等に対し、設置費用の一部を助成する。 | 成果指標    | 区内事業者等における喫煙スペースの設置 | 件    |        | 0      | 1      | A        | A                | C           | A                | A                | B                     | B   | B                               | A                      | 健康推進課  |             |     |
|                |                  |             |   | 経費      | 総経費                 | 千円   | —      | 800    | 950    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        | —           |     |
|                |                  |             |   |         | (上記のうち、人件費)         | 千円   | —      | 800    | 800    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        | —           |     |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名         | 事務事業の目的  | 成果指標・経費   | 単位 | [実績]   | [実績]   | [目標]   | [目標] | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況  | 今年度以降の<br>改革・改善案  | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |         |
|----------------|------------------|---------------|--|---|----|--------|--------|--------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|--|---|----------------------------|--------|-------------|---------|
|                |                  |               |  |   |    | 21年度   | 22年度   | 23年度   | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |  | 内 容   |                            |        |             | 取 組 内 容 |
|                |                  |               |  |   |    |        |        |        |      |          |                  |             |                  |                  |                       |  |   |                            |        |             |         |
| 3              | A                | 食育推進事務(食環境整備) | 食育推進の普及、啓発を区民に広めることにより、区民が生涯にわたって健全な心身を培い、豊かな人間性を育むことができる環境づくりを進めるため | 成果指標<br>食育に関心を持っている人の割合<br>食育に関心を持っている人の人数/<br>アンケートの回答数(健康フェスティバルにて実施) | %  | 91.0   | 97.0   | 95.0   | 95.0 | A        | A                | A           | A                | A                | A                     | ① 食育推進ネットワーク会議の充実、食にかかわる健康づくりサポーターの活動の広がり、職域を越えた連携の広がりなど、区民・事業者・関係団体・行政が連携、協働して食育の普及啓発を実施していく事により、食育に関心のある区民が徐々に増えてきている。<br>② ネットワークの広がりにより、低コストでより多くの区民に食育の普及啓発を行った。<br>③ 食に関する様々な情報が氾濫している中で、食の安全、安心を含めた正しい情報の提供は必要不可欠である。(食育基本法、健康増進法)<br>④ 講演会等開催時のアンケート結果からも、区民や食関係団体から食育推進の活動への期待や要望が高く、今後も効果的、効率的な食育推進事業を検討し、食育を推進していく。 | ① 「練馬区食育推進ネットワーク会議」を中心に、区民の主体的活動や事業者、関係団体の行っている食育情報の共有を十分に行い、それぞれの活動を結びつけ、横断的なネットワークを構築し「ねりまの食育」を推進していく。<br>② 区民が食事をおいしく、安全に、無駄なく大切にとっていくために役立つ食と農の情報効率的・効果的に発信していくことにより、食育に関心を持ち、毎日の生活の中で食育を実践している区民を増やしていく。 | B                          | A      | 健康推進課       |         |
|                |                  |               |  | 経費  | 千円 | 12,832 | 12,775 | 13,002 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |  |   |                            |        |             |         |
|                |                  |               |  | (上記のうち、人件費)   | 千円 | 10,400 | 10,400 | 10,400 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |  |   |                            |        |             |         |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名             | 事務事業の目的   | 成果指標・経費                                       | 単位 | [実績]    | [実績]      | [目標]      | [目標] | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況  | 今<br>年<br>度<br>以<br>降<br>の<br>改<br>革・改<br>善<br>案<br><br>取<br>組<br>内<br>容 | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性                     | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |          |
|----------------|------------------|-------------------|---|---|----|---------|-----------|-----------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|--|--|--|--------|-------------|----------|
|                |                  |                   |   |   |    | 21年度    | 22年度      | 23年度      | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |  |  |  |        |             | 内<br>容   |
|                |                  |                   |   |   |    |         |           |           |      |          |                  |             |                  |                  |                       |  |  |  |        |             |          |
| 1              | A                | 保健所一般事務(危機管理対策本部) | 区民の生命、健康の安全を脅かす健康被害の発生を予防するとともに、健康被害が発生した場合に、被害の拡大防止等に万全を期すため | 成果指標<br>健康危機管理対策本部会議の開催回数                     | 回数 | 9       | 2         |           |      | A        | A                | A           | A                | A                | A                     | ①区民の生命、健康の安全を脅かす健康被害の発生を予防し、健康被害が発生した場合に被害の拡大防止等に万全を期すための対応策をとり、区民に必要な情報提供を行った。また、必要に応じて庁内の関係部署とも情報共有を図った。<br>②副区長を本部長、教育長を副本部長、健康部長(練馬区保健所長)を本部署事務局長とし、事業本部長および部長級の管理職で構成する会議体を、必要に応じて効率的に召集し協議・情報提供を行った。<br>③「練馬区健康危機管理対策本部設置要綱」に基づき設置されており、必要性は非常に高い。<br>④安全・安心担当課や6保健相談所をはじめ、庁内の関係部署と連携し情報の共有を図った。 | A  | 引き続き、健康危機管理に関する会議を迅速に召集し、庁内の関係部署と連携し、情報の共有を図る。 | B      |             | 健康推進課    |
|                |                  |                   |   | 経費  | 千円 | 80      | 80        | 0         | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |  |  |  |        |             |          |
|                |                  |                   |   | (上記のうち、人件費)                                   | 千円 | 80      | 80        | 0         | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |  |  |  |        |             |          |
| 2              | A                | 衛生試験事務(腸内細菌検査)    | 消化器系感染症について、平常時における防疫対策を施し、また、患者発生時における感染症蔓延を防止するため。          | 成果指標<br>都区精度管理調査結果の適合率(適合検査項目件数÷参加検査項目件数)×100 | %  | 100     | 100       | 100       |      | A        | A                | A           | A                | A                | A                     | ①食中毒事故や感染症の二次汚染を未然に防ぐ目的達成のため、都区精度管理調査を行い、検査精度の維持向上に努めている。<br>②民間事業者との比較においても経費が低額であり、効率性が高い。<br>③3類感染症の患者発生時など緊急性の高い検査には休日も含め即応して感染症防止に役立っており、必要性が高い。<br>④患者発生時だけでなく、平常時における定期的な施設検便は、食品衛生上きわめて重要である。特に調理関係者等の衛生意識を醸成し、職場からの感染症発生防止や二次感染を未然に防ぐ環境づくりに大きく寄与している。   | A  | 引き続き、研修など受講しつつ、PCR検査の充実をはかっていく。                | B      |             | 光が丘保健相談所 |
|                |                  |                   |   | 経費  | 千円 | 30,144  | 30,124    | 29,311    | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |  |  |  |        |             |          |
|                |                  |                   |   | (上記のうち、人件費)                                   | 千円 | 16,000  | 16,000    | 16,000    | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |  |  |  |        |             |          |
| 3              | A                | 予防接種事務            | 社会全体の免疫水準を維持し、感染のおそれがある疾病の発生およびまん延を予防するため                     | 成果指標<br>予防接種(①②③④)を受けた人の割合(接種者数/対象者数)         | %  | 91.6    | 93.4      | 95.0      | 95.0 | A<br>B   | B                | B           | A                | A                | A                     | ①予防接種は、社会全体の免疫水準を維持し、感染のおそれがある疾病の発生およびまん延を予防するなど、感染症対策には必要不可欠な事業である。<br>②定期予防接種を勧奨するために、接種年齢対象者への個別通知を行うとともに、区報、HP等による普及啓発を行っている。<br>③保健相談所の乳幼児健康診査等の機会に、定期予防接種の接種勧奨が行われている。   | A  | 任意予防接種の助成拡大に向けた検討および体制づくりを進めていく。               | A      | A           | 保健予防課    |
|                |                  |                   |   | 経費  | 千円 | 658,622 | 1,060,285 | 1,322,397 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |  |  |  |        |             |          |
|                |                  |                   |   | (上記のうち、人件費)                                   | 千円 | 8,000   | 8,000     | 16,000    | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |  |  |  |        |             |          |



| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名  | 事務事業の目的  | 成果指標 ・ 経費 |                    | 単位 | 〔実績〕    | 〔実績〕    | 〔目標〕    | 〔目標〕 | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案<br><br>取 組 内 容 | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課  |     |   |   |   |       |
|----------------|------------------|--------|--|-----------|--------------------|----|---------|---------|---------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|---------------------------------|------------------------|--------|--|-----|---|---|---|-------|
|                |                  |        |  |           |                    |    | 21年度    | 22年度    | 23年度    | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |                                 |                        |        |  | 内 容 |   |   |   |       |
|                |                  |        |  |           |                    |    |         |         |         |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        |  |     |   |   |   |       |
| 1              | A                | 食品衛生事務 | 飲食に起因する衛生上の危害の発生を防止し食品の安全を確保すること、および食の安全に関する情報の普及を図ることにより、区民等の健康を守るため。 | 成果指標      | 食品の取去検査（細菌）における適合率 | %  | 89.2    | 90.8    | 90.0    | 90.0 | A<br>B   | A                | A           | A                | A                | A                     | A   | A                               | A                      | A      | ①不適合食品の発見に努めている。当該不適合食品の製造・販売業者の指導を行い、安全な食品が製造・販売されるようにしている。<br>②営業施設の監視指導・立入検査、許認可事務、区民からの各種相談、食中毒調査、食の安全に関する情報の普及等、多様な業務を重要度、緊急度、効率等を考慮して実施している。投入した経費に見合う実績が出ている。<br>③法定受託事務のため区が行うことになっている。区民の食品に対する安全性確保の要望は高く、必要性が高い。<br>④食品の安全性確保に対する区民の要望にこたえるべく食品衛生関係業者の調査指導、食中毒対策および食品衛生の啓発活動が着実に実施されている。  | A   | ①前年度の内容を継続しつつ、時々の状況に応じて緊急監視、広報など機動的な対応に努める。<br>(食中毒発生の危険性の高い検査不適合施設について再検査および指導を実施し、食中毒の予防に努めるとともに、一層の普及啓発を図る。)     | B | A | 生活衛生課 |
|                |                  |        |  | 経費        | 総経費                | 千円 | 167,460 | 150,596 | 155,803 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        |  |     |   |   |   |       |
|                |                  |        |  |           | (上記のうち、人件費)        | 千円 | 150,400 | 138,667 | 134,560 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        |  |     |   |   |   |       |
| 2              | A                | 環境衛生事務 | 環境衛生関係営業施設において、適正な衛生水準を確保することにより、施設利用者の衛生的安全を図るため                      | 成果指標      | 理化学検査による衛生水準適合率    | %  | 93.5    | 92.5    | 90.0    | 90.0 | A        | A                | A           | A                | A                | A                     | A   | B                               | B                      | B      | ①継続的に行っている監視指導および立入検査結果に基づいた改善指導等の効果により、環境衛生関連施設の衛生水準適合率は、目標とした90%を上回っている。<br>②監視指導・立入検査の他、新規・変更等の許認可事務、各種苦情相談、検査受付等、業務が多様化する中、施設の立入検査については、重要性、緊急性、効率等を考慮して計画的に実施している。予算の範囲内で一定の成果を上げることができた。<br>③環境衛生関係法令に基づく事務であり、衛生水準を確保し施設利用者の衛生的安全を図ることは重要である。レジオネラ症、化学物質過敏症等、年々新たな問題が提起されるなか、衛生的安全を望む声は多く、この事業の必要性は極めて高い。<br>④監視指導等の効果により、衛生水準適合施設の占める割合は高率を維持しており、施設利用者の衛生的安全はほぼ守られている。業務が多様化するなか、重要性緊急性等を考慮し、少数の担当職員で計画的効率的に対応している。 | B   | ①重点項目の設定・スクリーニング検査の導入などにより、区民の要望に迅速に応えられる監視指導体制を築き、区民サービスを充実させる。<br>②事務の省力化と効率向上のため、引き続き業務台帳の電子化に取り組み、2～3年後の完了をめざす。 | B | B | 生活衛生課 |
|                |                  |        |  | 経費        | 総経費                | 千円 | 46,044  | 33,916  | 34,511  | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        |  |     |   |   |   |       |
|                |                  |        |  |           | (上記のうち、人件費)        | 千円 | 39,200  | 32,000  | 32,000  | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                                 |                        |        |  |     |   |   |   |       |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                                  | 事務事業の目的   | 成果指標・経費     | 単位                                       | [実績]  | [実績]    | [目標]    | [目標]    | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今<br>年<br>度<br>以<br>降<br>の<br>改<br>革・改<br>善<br>案<br><br>取<br>組<br>内<br>容   | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性  | 協<br>働  | 担<br>当<br>課  |        |       |       |
|----------------|------------------|--|---|-------------|--|-------|---------|---------|---------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|--|---|---|--|--------|-------|-------|
|                |                  |  |   |             |  | 21年度  | 22年度    | 23年度    | 26年度    |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |  |   |   |  | 内<br>容 |       |       |
|                |                  |  |   |             |  |       |         |         |         |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |  |   |   |  |        |       |       |
| 1              | A                | 地域医療推進事務(休日・夜間)                        | 休日・夜間に初期救急医療を確保するため。また、東京都の救急医療対策の補完として、心臓循環器救急医療を実施するため。   | 成果指標        | 休日急患診療所(医科・歯科)を利用した区民の数                  | 件数    | 25,661  | 19,897  |         |          | A                | B           | A                | A                | A                     | A   | ① 通常の診療時間外である休日、夜間に受診が必要な初期救急患者が多数いることから、休日急患診療所運営等について一定の成果があがっている。<br>② 休日急患診療所(医科、歯科)は、練馬区役所東庁舎と石神井庁舎の2箇所を集約的に運営しているため効率性は高い。また、その他についても必要性の高い事業のみを区内の医療機関に委託する等して運営しているため、効率性は高い。<br>③ 入院を必要とする中等症・重症患者を対象とする二次救急医療体制や生命危機が切迫している重篤患者を対象とする三次救急医療体制の整備は東京都が行い、入院治療を必要としない比較的軽症な救急患者を対象とする夜間や休日に行う初期救急医療体制(内科、小児科、歯科)については区が整備する必要がある。<br>④ 初期救急に関しては、区民が必要なときに受診できる環境が整い、事業は概ね順調に推移している。 | A   | 講座の開催などを通じて、引き続き小児初期救急医療機関の適切な利用についての区民啓発を行う。 | B  | A      | 地域医療課 |       |
|                |                  |  |   | 経費          | 総経費                                      | 千円    | 260,308 | 257,020 | 257,682 | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |  |   |   |  |        |       |       |
|                |                  |  |   | (上記のうち、人件費) | 千円                                       | 7,200 | 7,200   | 7,200   | —       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |   |   |  |        |       |       |
| 2              | AC               | 地域医療推進事務(心身障害者等歯科診療および周産期セミオープンシステム事業) | 一般の歯科診療所では診療が難しい心身障害者や在宅要介護高齢者の方に対し歯科診療を行い、区民の歯科保健の充実を図るため。また、医療機関が連携し医療機能を分担することで、区民がより安心して子どもを生み育てる環境を推進するため。 | 成果指標        | 心身障害者等歯科診療率<br>目標:診療可能件数(予約枠)<br>実績:受診者数 | 人     | 3,348   | 3,461   | 3,594   |          |                  | A           | B                | B                | A                     | A   | A  | ① 区内歯科診療所からの紹介も多く、診療可能件数(予約枠)に対して常に90%を超える診療率を保っている。<br>② 設備や従事者数により診療可能件数は限られており、全て予約制で行うことで効率性が図られている。<br>③ 身体状況等により一般の歯科診療所では診療が困難な方の治療の場の確保および口腔衛生の向上のため必要性は高い。<br>④ 一般の歯科診療所では専門性、設備面で診療が難しい分野であり、また、他に区内実施機関がなく、一定の診療率を保っているため良好に進んでいる。 | A   | 平成7年7月に診療所を開設してから約16年が経過し、医療機器が老朽化している。患者が安全に安心して受診できる環境を整えるため、機器の更新を行う。 | B      | A     | 地域医療課 |
|                |                  |  |   | 経費          | 総経費                                      | 千円    | 110,959 | 143,669 | 145,472 | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |  |   |   |  |        |       |       |
|                |                  |  |   | (上記のうち、人件費) | 千円                                       | 3,200 | 3,200   | 3,200   | —       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |   |   |  |        |       |       |





| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                | 事務事業の目的           | 成果指標 ・ 経費 |                        | 単<br>位 | [実績] | [実績]  | [目標]  | [目標] | 事<br>業<br>区<br>分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況   | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |         |
|----------------|------------------|----------------------|-------------------|-----------|------------------------|--------|------|-------|-------|------|------------------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|------------------|----------------------------|--------|-------------|---------|
|                |                  |                      |                   |           |                        |        | 21年度 | 22年度  | 23年度  | 26年度 |                  |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容              |                            |        |             | 取 組 内 容 |
|                |                  |                      |                   |           |                        |        |      |       |       |      |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |        |             |         |
| 5              | A                | 病床確保対策事務(医療従事者確保支援)② | 区内病院の看護師不足を解消するため | 成果指標      | 参加人数(23年度は就業人数に変更する予定) | 人      |      | 80    | 50    | 50   | A                | A                | A           | A                | A                | A                     | ① 参加者数が順調に伸びている。<br>② 参加者数5人当たりに対して、就業者数1人という高い就職率となっている。<br>③ 区内病院が慢性的な看護師不足となり、夜勤等の勤務体制が組みづらいため、患者受入に支障が生じている。<br>④ 病院における看護職員不足は、病院の運営に支障を来すため、区民の受療環境を維持・向上するために効果的である。 | B                | A                          | 地域医療課  |             |         |
|                |                  |                      |                   | 経費        | 総経費                    | 千円     | —    | 1,881 | 1,880 | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |        |             |         |
|                |                  |                      |                   |           | (上記のうち、人件費)            | 千円     | —    | 1,600 | 1,600 | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |        |             |         |



平成23年度 事務事業評価 施策別総括表

【 施策番号： 231 施策名： 地域福祉活動との協働を進める 】

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                   | 事務事業の目的   | 成果指標 ・ 経費 |                                | 単<br>位 | [実績]   | [実績]   | [目標]   | [目標] | 事<br>業<br>区<br>分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価   |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案   | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |         |
|----------------|------------------|-------------------------|---|-----------|--------------------------------|--------|--------|--------|--------|------|------------------|------------------|---|------------------|------------------|-----------------------|---|--|----------------------------|--------|-------------|---------|
|                |                  |                         |   |           |                                |        | 21年度   | 22年度   | 23年度   | 26年度 |                  |                  | ①<br>成<br>果   | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容  |                            |        |             | 取 組 内 容 |
|                |                  |                         |   |           |                                |        |        |        |        |      |                  |                  | 内 容   |                  |                  |                       |   |  |                            |        |             |         |
| 3              | A                | 地域福祉推<br>進事務(補<br>助金交付) | 地域住民の助け合いを<br>支援するため、非営利<br>で地域福祉活動を行う<br>団体に運営費の一部を<br>補助するため。 | 成果<br>指標  | 補助を受けた団体<br>数(非営利地域福<br>祉活動団体) | 件数     | 28     | 29     | 30     | 30   | A                | A                | A   | A                | A                | A                     | A   | 引き続き、地域住民相互<br>の助け合いを基調とする<br>取り組みに対して運営費<br>等の助成を行うとともに、<br>広報等の支援を行うこと<br>で、地域福祉活動団体の<br>運営を助け、地域福祉の<br>向上に寄与する。 | B                          | A      | 経<br>営<br>課 |         |
|                |                  |                         |   | 経<br>費    | 総経費                            | 千円     | 27,391 | 26,517 | 27,779 | —    |                  |                  |   |                  |                  |                       |   |  |                            |        |             |         |
|                |                  |                         |   |           | (上記のうち、人件費)                    | 千円     | 2,400  | 2,400  | 2,400  | —    |                  |                  |   |                  |                  |                       |   |  |                            |        |             |         |
|                |                  |                         |   |           |                                |        |        |        |        |      |                  |                  | ①補助金の交付団体数は、目標(予算算定)値に比べて少なかったが、継続して交付した団体の安定運営が図られており、もって地域福祉の向上に寄与していると考えられる。また、新規交付団体が1団体あり、本事業の周知が進んでいる。<br>②地域で非営利の福祉活動を行う民間団体に対して経費の一部を助成することで、地域福祉の振興を図ることができる。<br>③地域住民のつながりを強化する上で、必要性が高く、また、有効な方策であると考えている。<br>④地域住民相互の助け合いを基調とする取り組みに対して運営費等の助成を行うことで、「区民との協働」をめざすものである。 |                  |                  |                       |   |  |                            |        |             |         |





| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名             | 事務事業の目的   | 成果指標・経費  | 単位 | 〔実績〕   | 〔実績〕   | 〔目標〕   | 〔目標〕 | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況   | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事業の<br>方向性  | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |     |
|----------------|------------------|-------------------|---|--|----|--------|--------|--------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|------------------|---|--------|-------------|-----|
|                |                  |                   |   |  |    | 21年度   | 22年度   | 23年度   | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |                  |   |        |             | 内 容 |
|                |                  |                   |   |  |    |        |        |        |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |     |
| 3              | A                | 災害時要援護者対策事務(名簿作成) | 障害者・高齢者等災害時に自力避難が困難な方の登録名簿を整備するため   | 成果指標<br>名簿の登録者数<br>(年度末現在)                           | 人  | 27,128 | 29,029 | 30,000 |      | A        | B                | A           | A                | A                | A                     | <p>①名簿登録者数の目標値を30,000人と設定したが、平成22年度の実績は29,029人であり、達成率は96.76%であった。しかし、前年度実績の107%と増加しており、良好な成果であったといえる。</p> <p>②毎年新たに該当者となった方に登録を勧奨するとともに、区立施設窓口に登録票を設置しており、必要性の高い方や希望する方を対象として、効率的に名簿への登録を実施している。また、登録勧奨の際には、住民基本台帳ネットワークシステムと連動したシステムを使用し、効率良く対象者の抽出を行っている。</p> <p>③災害時要援護者については、災害時の対応のみならず、平常時の備えという観点からも地域での見守り体制が必要であり、その基盤となる本事業は必要性が高い。</p> <p>④平成19年8月から開始した災害時要援護者名簿の登録者数は毎年増加している。また、従来より実施していたひとりぐらし高齢者等実態調査における名簿登録同意者と関連付け、関係機関へ情報提供を行うことにより、見守り体制の構築をすすめている。</p> | B                | 今後とも、災害時要援護者名簿の登録勧奨およびひとりぐらし高齢者等実態調査等を通して災害時要援護者の把握に努める。また、災害時に迅速かつ的確な支援を実施する仕組みづくり等について、個人情報の保護に十分配慮しながら、関係部署と連携して検討、取組を進めていく。 | B      | 経営課         |     |
| 経費             | 千円               | 8,600             | 5,127   | 6,156  | —  |        |        |        |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |     |
| (上記のうち、人件費)    | 千円               | 5,600             | 4,000   | 4,000  | —  |        |        |        |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |     |
| 4              | AB               | 介護人材育成・研修センター支援事務 | 練馬区社会福祉事業団が設置する練馬介護人材育成・研修センターの運営費を補助することにより、専門性を持った介護従事者の育成と人材確保を支援するため。 | 成果指標<br>練馬介護人材育成・研修センターを利用するために、登録している区内介護サービス事業所の割合 | %  | 65.0   | 76.5   | 80.0   | 80.0 | A        | A                | A           | A                | A                | A                     | <p>①練馬介護人材育成・研修センターへの区内介護サービス事業所登録数が伸びている。</p> <p>②「人材育成事業」、「人材確保事業」、「相談支援事業」3事業とも参加人員数が増えており、参加者一人当たりにかかるコストが減っている。</p> <p>③区内介護サービス事業所は、零細な事業所が多く、練馬介護人材育成・研修センターによる、専門性を持った介護従事者の育成と人材の確保の支援は必要性が高い。</p> <p>④練馬介護人材育成・研修センターの運営費を補助することにより、区内介護サービス事業所に高い専門性を備えた介護職が増えることになり、高齢者等が良質な介護を受けることができるようになる。</p>  | B                | 研修カリキュラムの見直しを引き続き進めると共に、「人材確保事業」について、介護サービス事業所の事務負担を減らし、より多くの事業所が参加できるように、就職面接会の実施方式を見直す。                                       | B      | 高齢社会対策課     |     |
| 経費             | 千円               | 20,817            | 22,349  | 24,541   | —  |        |        |        |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |     |
| (上記のうち、人件費)    | 千円               | 4,000             | 4,000   | 4,000  | —  |        |        |        |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |     |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                   | 事務事業の目的  | 成果指標・経費 | 単位                              | 〔実績〕 | 〔実績〕  | 〔目標〕  | 〔目標〕 | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働       | 担<br>当<br>課 |         |
|----------------|------------------|-------------------------|--|---------|---------------------------------|------|-------|-------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|------------------|----------------------------|--------------|-------------|---------|
|                |                  |                         |  |         |                                 | 21年度 | 22年度  | 23年度  | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容              |                            |              |             | 取 組 内 容 |
|                |                  |                         |  |         |                                 |      |       |       |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |              |             |         |
| 5              | AB               | (仮称)障害福祉人材育成・研修センター運営事務 | 専門研修等を通して保健福祉サービスを担う人材を育成し、事業所におけるサービス提供の質の向上を図るため | 成果指標    | (仮称)障害福祉人材育成・研修センターの開設に向けた調査・研究 |      | 調査・研究 | 調査・研究 | 運営   | A        | A                | A           | A                | A                | A                     | 24年度の(仮称)障害福祉人材育成研修センターの開設に向け、引き続き調査研究を進める。         | A                | A                          | 障害者サービス調整担当課 |             |         |
|                |                  |                         |  | 経費      | 総経費                             | 千円   | —     | 836   | 0    | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |              |             |         |
|                |                  |                         |  |         | (上記のうち、人件費)                     | 千円   | —     | 800   | 0    | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |              |             |         |

| 事務事業番号 | 選定区分 | 事務事業名            | 事務事業の目的  | 成果指標・経費 |                                  | 単位 | [実績]   | [実績]   | [目標]   | [目標] | 事業区分 | 実施体制 | 評価  |      |      |       | 前年度改善案の達成状況  | 今年度以降の改革・改善案 | 事業の方向性  | 協働 | 担当課 |        |
|--------|------|------------------|--|---------|----------------------------------|----|--------|--------|--------|------|------|------|-----|------|------|-------|--|--------------|---|----|-----|--------|
|        |      |                  |  |         |                                  |    | 21年度   | 22年度   | 23年度   | 26年度 |      |      | ①成果 | ②効率性 | ③必要性 | ④総合評価 |  |              |   |    |     | 内容     |
|        |      |                  |  |         |                                  |    | 取組内容   |        |        |      |      |      |     |      |      |       |  |              |   |    |     |        |
| 1      | A    | 権利擁護事務           | 判断能力の低下した認知症高齢者、知的障害者、精神障害者等の権利擁護を図るため                                   | 成果指標    | 区長申立件数                           | 件数 | 23     | 29     | 30     | 35   | A    | A    | A   | A    | A    | A     | ①認知症高齢者の増加等に伴い、成年後見制度を利用する潜在的な需要は増えていると思われる。成年後見制度に関する相談件数や区長申立件数が、年々増加しており、今後とも増加が見込まれる。<br>②手続きの煩雑さや後見人に対する報酬の高さなど、制度を使う上で課題も多いが、申立件数や相談件数の増加に伴い、事務手続きが速やかに行われたり、利用者に適切な情報提供ができるようになった。<br>③認知症高齢者等、権利を擁護する必要がある方が増加しており、成年後見制度の利用を促進することが重要となっている。また、悪徳商法の被害から守るためにも、成年後見制度の一層の周知が必要である。<br>④福祉部経営課、総合福祉事務所、高齢者相談センター、保健相談所および社会福祉協議会に設置している権利擁護センター等関係機関が連携して、成年後見制度の利用に係る相談、支援、周知を行っており、引き続き推進していく。また、職員向けの研修や、関係者連絡会も開催しており、年々、成年後見制度に関する職員の理解が高まっている。 | A            | ①練馬区の「成年後見制度推進機関」である社会福祉協議会権利擁護センターと協力して、制度の普及、相談活動の充実や、家族会等の地域活動団体が実施する相談会の支援に取り組む。<br>②報酬助成制度や社会貢献型後見人の活用等を通じて、成年後見制度の利用支援を行う。<br>③社会貢献型後見人養成事業における研修内容の充実や、社会福祉協議会の後見監督業務についての充実および後見人連絡会の開催等、成年後見人の養成・支援を進める。 | B  |     | 福祉部経営課 |
|        |      |                  |  | 経費      | 総経費                              | 千円 | 29,251 | 32,083 | 42,733 | —    |      |      |     |      |      |       |  |              |   |    |     |        |
|        |      |                  |  |         | (上記のうち、人件費)                      | 千円 | 3,200  | 3,200  | 3,200  | —    |      |      |     |      |      |       |  |              |   |    |     |        |
| 2      | A    | 保健福祉サービス苦情調整委員事務 | 福祉サービスの利用に関する苦情や相談に対応し、利用者の権利や利益を擁護し、苦情の解決を通して区や民間事業者の提供するサービスの質の向上を図るため | 成果指標    | 相談および苦情受付件数(業務内容に鑑み、目標値は設定していない) | 件  | 195    | 188    |        |      | A    | A    | A   | A    | A    | A     | ①区長の附属機関である保健福祉サービス苦情調整委員制度により、区民の苦情が中立・公正な立場で適切に対応されている。<br>②相談や苦情の受付件数に対して、苦情の申立に至るケースはそれほど多くはなく、一定の成果があがっているものと考えられる。また、制度の運営に要する経費も、毎年度大きな変動もなく、総じて効率的な運営がなされていると言える。<br>③福祉サービスの利用が、「行政による措置」から「本人による契約」へと移行された中で、保健福祉サービス(介護保険サービスを含む。)に対する苦情や相談に適切に対応し、サービス利用者の利益を保護し、その権利を擁護する制度として必要性が高い。利用者の苦情に中立・公正な立場で適切に対応する機関であり、利用者の権利を擁護するために必要不可欠な制度である。<br>④苦情調整委員制度の周知・普及に一層努める必要はあるが、事業の実施にあたっては上記のとおり適切になされている。   | A            | ①この制度により、保健福祉サービス利用者の権利・利益が擁護でき、また、区や民間事業者が提供するサービスが向上することをめざして、制度の周知・普及に努める。   | B  |     | 福祉部経営課 |
|        |      |                  |  | 経費      | 総経費                              | 千円 | 11,588 | 11,773 | 11,834 | —    |      |      |     |      |      |       |  |              |   |    |     |        |
|        |      |                  |  |         | (上記のうち、人件費)                      | 千円 | 2,000  | 2,000  | 2,000  | —    |      |      |     |      |      |       |  |              |   |    |     |        |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名             | 事務事業の目的   | 成果指標 ・ 経費   | 単位 | [実績]        | [実績] | [目標]  | [目標]   | 事<br>業<br>区<br>分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況  | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性   | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |                            |        |   |
|----------------|------------------|-------------------|---|---|----|-------------|------|-------|--------|------------------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|--|------------------|--|--------|-------------|----------------------------|--------|---|
|                |                  |                   |   |   |    | 21年度        | 22年度 | 23年度  | 26年度   |                  |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |  | 内 容              |  |        |             | 取 組 内 容                    |        |   |
|                |                  |                   |   |   |    |             |      |       |        |                  |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |  |        |             |                            |        |   |
| 3              | A                | 福祉サービス第三者評価受審支援事務 | 事業者の質の向上や情報開示を促進するため、都認証評価機関による第三者評価を受審する際の費用を助成する。 | 成果指標<br>第三者評価の実施を義務付けられた事業者の申請に対して補助を実施した件数(平成23年度からは、「第三者評価の実施を義務付けられた事業者が、評価結果を公表した件数」に変更する。) | %  | 100         | 100  | 100   | 100    | A                | A                | A           | A                | A                | A                     | ①認知症対応型共同生活介護事業者および小規模多機能型居宅介護事業者については、福祉サービス第三者評価受審費用助成の対象となっている全ての事業者が福祉サービス第三者評価を受審している。<br>②受審費用助成額の全額が東京都の補助金の対象であり、従事職員数も必要最小限でまかなわれている。<br>③受審費用を助成することにより、事業者の福祉サービス第三者評価受審の促進となっている。また、認知症対応型共同生活介護事業者および小規模多機能型居宅介護事業者においては、運営上福祉サービス第三者評価の受審が義務付けられており、それを助成することで区内事業者の維持・確保にもつながっている。<br>④対象事業者への助成を通して、福祉サービス第三者評価受審の周知や促進が図られる。また、東京都からの補助金を財源として行われることにより、区としての負担を最小限に抑えながら事業者の受審漏れの予防、質の向上、情報公開の促進等に資することができる。 | B                | 第三者評価受審の結果を受けて、事業者が改善に取り組めるよう、改善取組のための費用を含めた助成を行うなど、区としての支援体制を検討・整備する。 | A      |             | 介護保険課<br>・<br>障害者サービス調整担当課 |        |   |
|                |                  |                   |   |   |    | 経費          | 千円   | 8,922 | 10,058 |                  |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |  |        |             |                            | 20,300 | — |
|                |                  |                   |   |   |    | (上記のうち、人件費) | 千円   | 800   | 800    |                  |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |  |        |             |                            | 800    | — |

| 事務事業番号 | 選定区分 | 事務事業名                 | 事務事業の目的   | 成果指標・経費            | 単位 | [実績]   | [実績]   | [目標]   | [目標] | 事業区分 | 実施体制 | 評価   |       |       |        | 前年度改善案の達成状況  | 今年度以降の改革・改善案 | 事業の方向性   | 協働 | 担当課 |      |
|--------|------|-----------------------|---|--------------------|----|--------|--------|--------|------|------|------|------|-------|-------|--------|--|--------------|--|----|-----|------|
|        |      |                       |   |                    |    | 21年度   | 22年度   | 23年度   | 26年度 |      |      | ① 成果 | ② 効率性 | ③ 必要性 | ④ 総合評価 |  | 内容           |  |    |     | 取組内容 |
|        |      |                       |   |                    |    |        |        |        |      |      |      |      |       |       |        |  |              |  |    |     |      |
| 1      | AC   | 福祉のまちづくり推進事務(普及・啓発活動) | 年齢や性別、身体能力に関わらず、だれもが住み慣れた地域で安心して生活でき、社会参加が可能な福祉のまちづくりの考え方を広めるため | 成果指標<br>区民活動支援助成件数 | 件数 | 18     | 19     | 15     |      | A    | B    | A    | A     | A     | A      | ①福祉のまちづくりパートナーシップ区民活動支援事業は、順調に申込件数の増加が見られ、事業が浸透し、区民との協働での福祉のまちづくり活動が実施できている。<br>②区の支援(財政的、人的支援)だけではなく、区民の創意工夫が発揮され、既存の取組ではなく、区民との協働での事業展開ができることで、きめ細やかな支援が実施できる。<br>③区民の発意による事業実施を支援することで、地域の要望や課題解決のための手法を区民と協働で実践できている。合わせて、地域の実情に合わせて、柔軟な事業実施が可能となり、事業の必要性は高い。また、福祉のまちづくり活動を推進することで、誰もが住みやすいまちづくりの推進が図られ、ずっと住みたいやさしいまちの実現につながる。<br>④福祉のまちづくりは、多様な区民が地域社会で生活し、誰もが安心して住み続けられることを目指している。その意味で、区民の発意による活動を支援し、区民と区の協働での福祉のまちづくり活動を推進することで、生活に密着した形での事業実施ができている。 | B            | 福祉のまちづくりパートナーシップ区民活動支援事業の継続発展的な支援を行うとともに、福祉のまちづくり200人モニターを計画の改定に伴い、名称変更し、「福祉のまちづくりサポーター」とし、福祉のまちづくり活動を区民自らが福祉のまちづくり活動に参加するように支援する。また、福祉のまちづくり活動のより一層の推進を図るため、「ユニバーサルデザイン推進ひろば」と連携しながら事業の実施を行う。 | B  | A   | 経営課  |
|        |      |                       |   | 経費                 | 千円 | 45,849 | 37,463 | 39,834 | —    |      |      |      |       |       |        |  |              |  |    |     |      |
|        |      |                       |   | (上記のうち、人件費)        | 千円 | 12,800 | 12,800 | 12,800 | —    |      |      |      |       |       |        |  |              |  |    |     |      |



| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名            | 事務事業の目的  | 成果指標・経費 | 単位   | 〔実績〕 | 〔実績〕   | 〔目標〕   | 〔目標〕   | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価  |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性  | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |                                 |
|----------------|------------------|------------------|--|---------|--|------|--------|--------|--------|----------|------------------|--|------------------|------------------|-----------------------|---|------------------|---|--------|-------------|---------------------------------|
|                |                  |                  |  |         |  | 21年度 | 22年度   | 23年度   | 26年度   |          |                  | ①<br>成<br>果  | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内<br>容           |   |        |             | 取<br>組<br>内<br>容                |
|                |                  |                  |  |         |  |      |        |        |        |          |                  |  |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |                                 |
| 1              | A                | 高齢者就業・社会参加支援事務   | 高齢者の生きがいの充実や自立を支援するため、就業意欲や体力等に応じた多様な社会参加の機会を支援・提供するため。                      | 成果指標    | アクティブシニア支援室の紹介による就職者数<br>※23年度以降は、成果目標は、求職者数×7%が就職できる状態とする | 人    | 207    | 163    |        |          | A                | B  | C                | A                | A                     | B   | B                | アクティブシニア支援室の認知度を高めるためにシニアナビねりまの活用を含めた周知方法の更なる充実を目指す。                                | B      | A           | 高<br>齢<br>社<br>会<br>対<br>策<br>課 |
|                |                  |                  |  | 経費      | 総経費  | 千円   | 21,823 | 22,021 | 22,832 | —        |                  |  |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |                                 |
|                |                  |                  |  |         | (上記のうち、人件費)  | 千円   | 4,000  | 4,000  | 4,000  | —        |                  |  |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |                                 |
| 2              | A                | 高齢者各種助成事務(老人クラブ) | 高齢者が地域社会に積極的に参加・貢献し、生き生きとして健康な生活を送るための団体である、老人クラブや練馬区老人クラブ連合会の自主的な活動を支援するため。 | 成果指標    | 老人クラブ会員数   | 人    | 12,131 | 11,726 | 16,000 | 15,000   | A                | A  | C                | A                | A                     | A   | B                | 引続き、高齢者の社会参加活動を進める観点から、老人クラブの自主的な活動を支援していくとともに、高齢者向けホームページ「シニアナビねりま」を活用した周知活動を展開する。 | B      | A           | 高<br>齢<br>社<br>会<br>対<br>策<br>課 |
|                |                  |                  |  | 経費      | 総経費  | 千円   | 63,983 | 63,710 | 64,769 | —        |                  |  |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |                                 |
|                |                  |                  |  |         | (上記のうち、人件費)  | 千円   | 12,000 | 12,000 | 12,000 | —        |                  |  |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |                                 |
|                |                  |                  |  |         |  |      |        |        |        |          |                  | ①不況により求人件数が減っているため、就職者数も少なかった。<br>②アクティブシニア支援室(練馬区シルバー人材センターの自主事業)への補助金交付により、区が単独で実施するよりも効率良く事業を進めることができる。<br>③65歳以上のうち8割を超える方が介護保険の介護認定を受けていない元気な高齢者である。元気な高齢者にその知識と経験を活かした経済社会の担い手として活躍できる就業機会の創出など多様な社会参加を支援する必要がある。<br>④アクティブシニア支援室の認知度は年々高まっているが、景気に左右されやすく、区内の求人企業開拓数は減少傾向にある。 |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |                                 |
|                |                  |                  |  |         |  |      |        |        |        |          |                  | ①高齢者人口の増加は著しい。しかし、全国的に老人クラブ会員数は、減少傾向が続いているなか、微減に止まっている。<br>②単位老人クラブへ助成を行うことは、個々の高齢者への助成より効率的に支援を行うことができる。<br>③老人クラブは、高齢者の生きがい、健康づくりや社会参加を身近な地域で促進する団体として貢献しており、今後も支援する必要性は高い。<br>④練馬区老人クラブ連合会の活発な運営のもと、各老人クラブの活動は、多岐にわたっている。多様な社会参加の促進、高齢者の力を地域で活かす環境づくりを行う団体として、引き続き、自主的な活動を支援していく。 |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |                                 |

平成23年度 事務事業評価 施策別総括表

【 施策番号： 241 施策名： 高齢者の多様な社会参加を促進する 】

| 事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名         | 事務事業の目的                                    | 成果指標 ・ 経費 |             | 単<br>位 | 〔実績〕    | 〔実績〕    | 〔目標〕    | 〔目標〕 | 事<br>業<br>区<br>分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課                     |         |
|----------|------------------|---------------|--|-----------|-------------|--------|---------|---------|---------|------|------------------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|------------------|----------------------------|--------|---------------------------------|---------|
|          |                  |               |  |           |             |        | 21年度    | 22年度    | 23年度    | 26年度 |                  |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容              |                            |        |                                 | 取 組 内 容 |
|          |                  |               |  |           |             |        |         |         |         |      |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |        |                                 |         |
| 3        | A                | 高齢者いきいき健康事業事務 | 高齢者の外出の機会を増やすことにより、いきいきと社会参加できるように支援を図るため。 | 成果指標      | 申込み件数(交付件数) | 件数     | 67,818  | 70,498  | 75,000  |      | A                | B                | B           | A                | A                | A                     | A   | A                | B                          |        | 高<br>齢<br>社<br>会<br>対<br>策<br>課 |         |
|          |                  |               |  | 経費        | 総経費         | 千円     | 195,347 | 197,721 | 223,000 | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |        |                                 |         |
|          |                  |               |  |           | (上記のうち、人件費) | 千円     | 8,000   | 8,000   | 8,000   | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |        |                                 |         |
| 4        | A                | 高齢者センター運営事務   | 高齢者の健康の増進、趣味と教養の場を提供し、福祉の向上を図るため。          | 成果指標      | 利用者数        | 人      | 152,552 | 147,362 | 147,000 |      | A                | C                | A           | A                | A                | A                     | A   | A                | B                          |        | 高<br>齢<br>社<br>会<br>対<br>策<br>課 |         |
|          |                  |               |  | 経費        | 総経費         | 千円     | 122,297 | 115,013 | 130,095 | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |        |                                 |         |
|          |                  |               |  |           | (上記のうち、人件費) | 千円     | 2,000   | 2,000   | 2,000   | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |                            |        |                                 |         |



| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                     | 事務事業の目的   | 成果指標・経費 | 単位   | [実績] | [実績]   | [目標]   | [目標]   | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案  | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働   | 担<br>当<br>課 |     |         |
|----------------|------------------|---------------------------|---|---------|--|------|--------|--------|--------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|---|------------------------|--|-------------|-----|---------|
|                |                  |                           |   |         |  | 21年度 | 22年度   | 23年度   | 26年度   |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |   |                        |  |             | 内 容 |         |
|                |                  |                           |   |         |  |      |        |        |        |          |                  |             |                  |                  |                       |   | 取 組 内 容   |                        |  |             |     |         |
| 4              | A                | 介護予防事業事務(特定高齢者事業)【介護保険会計】 | 特定高齢者(二次予防事業対象者)を対象に、運動器の機能向上・栄養改善・口腔機能向上の支援、また、心身等の状況により保健師等の訪問による支援を行い、介護予防を図るため。 | 成果指標    | 参加人数(目標値は計画定員の80%)23年度からは長期計画における指標「特定高齢者介護予防事業参加者数」に変更する。 | 人    | 534    | 529    | 775    | 960      | A                | B           | B                | B                | A                     | B   | ①第4期介護保険事業計画に基づき、75名分の定員を増加したが、参加者数は前年並みであったため。<br>②定員充足率が低く、期待するほど参加者一人当たりの経費を圧縮することはできなかった。<br>③地域支援事業となるため、区の責任において実施する必要がある。高齢化率の上昇に伴い、要介護状態への移行の予防、要介護状態の改善・重度化予防をする取り組みが急務となっている。<br>④参加者数においては目標値を達成していないため。 | B                      | 平成22年8月の国の地域支援事業要綱の改正を踏まえ、練馬区の第5期介護保険事業計画を策定する中で、特定高齢者(二次予防事業対象者)の把握方法から事業参加までのシステム、及び参加率の向上を目指した事業について検討していく。 | A           |     | 高齢社会対策課 |
|                |                  |                           |   | 経費      | 総経費  | 千円   | 76,353 | 75,176 | 80,319 | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                        |  |             |     |         |
|                |                  |                           |   |         | (上記のうち、人件費)  | 千円   | 25,600 | 24,000 | 24,000 | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                        |  |             |     |         |

| 事務事業番号 | 選定区分 | 事務事業名                | 事務事業の目的  | 成果指標・経費 | 単位  | [実績] | [実績]    | [目標]    | [目標]    | 事業区分 | 実施体制 | 評価  |      |      |       | 前年度改善案の達成状況 | 今年度以降の改革・改善案  | 事業の方向性 | 協働  | 担当課 |      |       |
|--------|------|----------------------|--|---------|---|------|---------|---------|---------|------|------|-----|------|------|-------|-------------|---|--------|---|-----|------|-------|
|        |      |                      |  |         |   | 21年度 | 22年度    | 23年度    | 26年度    |      |      | ①成果 | ②効率性 | ③必要性 | ④総合評価 |             | 内容  |        |   |     | 取組内容 |       |
|        |      |                      |  |         |   |      |         |         |         |      |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      | 内容    |
| 1      | A    | 介護保険事務(保険制度運営)       | 介護保険事業を円滑に実施する。                                | 成果指標    | 要支援・要介護認定を受けた人のうち介護サービスを利用した人の比率(年度平均)※ 4月から2月の11か月分                    | %    | 82.9    | 83.1    | 84.0    | 84.0 | A    | B   | A    | A    | A     | A           | ① サービスの利用率は上昇傾向にあり、制度の普及が進んでいる。<br>② 事務処理のOA化も進んでおり、迅速な事務処理となっている。<br>③ 高齢者人口が増加しており、介護の必要性は高まっている。<br>④ 大きな問題も無く、サービスができています。  | B      | ①パンフレット、ホームページ等の改善<br>②電算システムの活用による事務の効率化<br>③要介護認定に必要な書類の早期回収<br>④効果的な事業者指導の検討   | B   |      | 介護保険課 |
|        |      |                      |  | 経費      | 総経費   | 千円   | 933,398 | 976,572 | 980,534 | —    |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |       |
|        |      |                      |  |         | (上記のうち、人件費)   | 千円   | 503,840 | 502,240 | 509,440 | —    |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |       |
| 2      | A    | 高齢者福祉事業事務(施設介護サポーター) | 地域で高齢者を支えることを目標とし、地域住民の社会参加および介護施設の活性化を促進するため。 | 成果指標    | サポーターの受入施設数※ 平成23年度からは、事業の広がりを見計るため、指標を、単年度の受入施設数ではなく、基準日時点での全受入施設数とする。 | 施設   | 2       | 15      | 20      | 30   | A    | B   | A    | A    | A     | A           | ①新規のサポーターを養成でき、モデル事業で先行して受入を行っていた2施設以外の区内複数施設へのサポーター紹介を行うことができた。<br>②モデル事業で行っていた「養成した施設でのみ受入をする」よりも、複数施設への受入調整に重点をおいたため、サポーターを紹介する施設数を増やすことができた。<br>③介護施設では、資格を持った介護職員以外でもできる雑務が多くあるが、人手不足である。これらの作業を担うサポーターの必要性は高い。22年度は募集人数よりも応募者が多数だったこと、受入を希望する施設すべてにサポーターを紹介できていないことを含めて、介護施設側もボランティアを希望する区民側にも需要が高い。<br>④継続的で持続可能な形に経費面も見直し、受入施設も増えているため良好に進んでいる。 | A      | ・受入希望施設数と実際の受入施設数が増えるようより一層周知に取り組む。<br>・受入を希望する施設へ、受入側の体制作りができるような情報提供等サポートに取り組む。 | B   |      | 介護保険課 |
|        |      |                      |  | 経費      | 総経費   | 千円   | 3,666   | 3,862   | 5,388   | —    |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |       |
|        |      |                      |  |         | (上記のうち、人件費)   | 千円   | 640     | 640     | 640     | —    |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |       |



| 事務事業番号 | 選定区分 | 事務事業名                   | 事務事業の目的   | 成果指標・経費 | 単位   | [実績] | [実績]    | [目標]   | [目標]   | 事業区分 | 実施体制 | 評価  |      |      |       | 前年度改善案の達成状況 | 今年度以降の改革・改善案  | 事業の方向性 | 協働  | 担当課 |      |         |
|--------|------|-------------------------|---|---------|--|------|---------|--------|--------|------|------|-----|------|------|-------|-------------|---|--------|---|-----|------|---------|
|        |      |                         |   |         |  | 21年度 | 22年度    | 23年度   | 26年度   |      |      | ①成果 | ②効率性 | ③必要性 | ④総合評価 |             | 内容  |        |   |     | 取組内容 |         |
|        |      |                         |   |         |  |      |         |        |        |      |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |         |
| 3      | A    | 高齢者生活支援事務(要介護者への生活支援)   | 外出困難な高齢者の生活上の利便を図ることにより、高齢者の福祉の向上を図る                                | 成果指標    | 各種サービスの利用者数※目標値を決めて利用者の増加を図ることは、事業の性格上なじまないため、22年度以降の目標値は未記入とする。 | 人    | 22,166  | 25,147 |        |      | A    | B   | A    | A    | A     | A           | ①利用者は全体として着実に伸び、事業の成果は上がっている。<br>②要介護の高齢者が、自宅でサービスを受けられたり、自宅に品物を回収に来たり、自宅からの外出のサポートをするなど、効率的な事業を行っている。<br>③外出困難な要介護の高齢者にとって、自宅まで来てくれるサービスの必要性は高い。<br>④要介護の高齢者へのサービスとして、成果は着実に上がっており、効率性や必要性も高く、総合的に見て、事業は良好に進んでいる。  | A      | 委託可能な部分はすべて委託した。                            | B   |      | 福祉事務所   |
|        |      |                         |   | 経費      | 総経費  | 千円   | 102,839 | 88,142 | 97,891 | —    |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |         |
|        |      |                         |   |         | (上記のうち、人件費)  | 千円   | 23,040  | 23,040 | 23,040 | —    |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |         |
| 4      | A    | 介護予防事業(認知症専門相談)【介護保険会計】 | 相談から支援を担う高齢者相談センターで専門医による認知症の相談を実施することにより、認知症の早期発見、早期治療や適切な対応を図るため。 | 成果指標    | 認知症専門医による相談の相談件数   | 件    | 68      | 69     | 72     |      | A    | A   | A    | A    | A     | A           | ①相談日時を毎月区報にて周知し、事前に予約を受け付け、相談を実施した。相談件数は、定員の95%であるが、長時間を要する相談には、相談枠を調整して対応した。<br>②専門医による相談を行うことで、医療機関への受診や介護保険の申請・サービスの導入などにつなげることができた。<br>③認知症の早期発見・早期対応を推進していくためには、相談から支援まで一体的に受けられる機能が必要であり、現時点では区が担っていく必要がある。<br>④相談者が本人、家族だけでなく、関係者にも広がり、関係機関との連携が図れた。その結果、困難事例にも対応することができた。 | A      | 相談から支援までを一体的に提供するため、相談後の経過について把握し、関係者で協議する。 | B   |      | 高齢社会対策課 |
|        |      |                         |   | 経費      | 総経費  | 千円   | 2,263   | 2,103  | 2,103  | —    |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |         |
|        |      |                         |   |         | (上記のうち、人件費)  | 千円   | 1,600   | 1,440  | 1,440  | —    |      |     |      |      |       |             |   |        |   |     |      |         |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                    | 事務事業の目的   | 成果指標 ・ 経費 |                      | 単位 | 〔実績〕 | 〔実績〕    | 〔目標〕    | 〔目標〕 | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案                              | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働  | 担<br>当<br>課 |         |  |  |
|----------------|------------------|--------------------------|---|-----------|----------------------|----|------|---------|---------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|---|----------------------------|---------|-------------|---------|--|--|
|                |                  |                          |   |           |                      |    | 21年度 | 22年度    | 23年度    | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容   |                            |         |             | 取 組 内 容 |  |  |
|                |                  |                          |   |           |                      |    |      |         |         |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |         |             |         |  |  |
| 5              | AB               | 地域包括支援センター維持運営事務【介護保険会計】 | 高齢者が可能な限り、地域において自立した日常生活を営むことができるよう支援し、地域住民の心身の健康の保持および生活の安定のために必要な援助を行うことにより、その保健医療の向上および福祉の増進を包括的に支援するため。 | 成果<br>指標  | 総相談件数における支所での相談件数の割合 | %  | 56.3 | 58.9    | 59.0    | 60.0 | A        | B                | A           | A                | A                | A                     | A   | より効率的な相談体制の確立を目指して、高齢者相談センター本所と支所の役割分担を明確にする。 | B                          | 高齢社会対策課 |             |         |  |  |
|                |                  |                          |   | 経費        | 総経費                  | 千円 | —    | 587,246 | 639,814 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |         |             |         |  |  |
|                |                  |                          |   |           | (上記のうち、人件費)          | 千円 | —    | 176,000 | 176,000 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |         |             |         |  |  |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                          | 事務事業の目的   | 成果指標・経費 | 単位  | 〔実績〕 | 〔実績〕   | 〔目標〕   | 〔目標〕   | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案   | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働   | 担<br>当<br>課 |         |                                 |
|----------------|------------------|--------------------------------|---|---------|---|------|--------|--------|--------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|--|------------------------|--|-------------|---------|---------------------------------|
|                |                  |                                |   |         |   | 21年度 | 22年度   | 23年度   | 26年度   |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容  |                        |  |             | 取 組 内 容 |                                 |
|                |                  |                                |   |         |   |      |        |        |        |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |  |             |         |                                 |
| 6              | A                | 地域支援任意事業事務(要介護者家族への支援)【介護保険会計】 | 介護家族の被保険者である要介護者を居宅において介護している家族等に対して、様々なサービスを提供することにより、家族等の身体的、精神的、経済的負担の軽減を図るため。 | 成果指標    | 家族介護者教室の開催回数(平成23年度より、介護家族パートナーの登録者累計数に変更。単位は「人」となる。) | 回    | 118    | 116    | 53     |          | A                | B           | B                | A                | A                     | B   | ①平成23年3月11日の地震の影響もあり、昨年度に比して開催回数が減少した。地震がなかった場合でも、目標とする開催件数には到達しなかった可能性が高い。<br>②開催場所が区内の複数の施設のため、区民が身近な地域での参加が可能であり、複数の教室を同時期に開催することができる。<br>③要介護高齢者の在宅介護にあたる家族は多いが、そのほとんどが専門的・一般的な介護知識や福祉情報を持たないまま介護にあっており、知識と技術の習得の必要性は高い。<br>④当初想定していた成果を達成することができず、良好に進んでいるとは言えない。 | B                      | 平成23年度は認知症に関わる家族支援を重点的に展開することとし、認知症介護家族パートナーを育成して、認知症高齢者介護家族支援を充実する。 | B           | A       | 高<br>齢<br>社<br>会<br>対<br>策<br>課 |
|                |                  |                                |   | 経費      | 総経費   | 千円   | 16,737 | 14,409 | 14,394 | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |  |             |         |                                 |
|                |                  |                                |   |         | (上記のうち、人件費)   | 千円   | 11,200 | 8,800  | 8,800  | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |  |             |         |                                 |



| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名            | 事務事業の目的  | 成果指標・経費 | 単位               | 〔実績〕 | 〔実績〕    | 〔目標〕    | 〔目標〕   | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案  | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働   | 担<br>当<br>課 |         |         |
|----------------|------------------|------------------|--|---------|------------------|------|---------|---------|--------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|---|----------------------------|--|-------------|---------|---------|
|                |                  |                  |  |         |                  | 21年度 | 22年度    | 23年度    | 26年度   |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容   |                            |  |             | 取 組 内 容 |         |
|                |                  |                  |  |         |                  |      |         |         |        |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |  |             |         |         |
| 4              | A                | デイサービスセンター維持運営事務 | 介護保険法に定める介護サービスを提供することにより、介護を必要とする高齢者等の福祉の増進を図るため。 | 成果指標    | 区立デイサービスセンターの稼働率 | %    | 85.4    | 86.2    | 85.0   |          | A                | C           | A                | A                | A                     | A   | ① 現在の指定管理者は、指定管理者制を導入する前の委託法人と同一であり、指定管理者制の導入時に混乱はなく、適切に運営されている。稼働率も目標を100%達成している。<br>② 利用料金制による運営を行っており、区が運営費を補助することなく、自立した施設経営が行われている。<br>③ 多様化する住民ニーズに、より効果的、効率的に対応するため、公の施設の管理に民間の能力を活用しつつ、住民サービスの向上を図る区立デイサービスセンターが必要である。<br>④ 特養併設デイについては、委託化民営化計画において、民営化を検討すべき施設であるとされており、平成23年度に民設民営方式へ移行した。 | A                          | 震災時の福祉避難所および第二次福祉避難所としての協定の見直しを検討する。           | B           |         | 高齢社会対策課 |
|                |                  |                  |  | 経費      | 総経費              | 千円   | 99,091  | 75,865  | 79,752 | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |  |             |         |         |
|                |                  |                  |  |         | (上記のうち、人件費)      | 千円   | 1,600   | 1,600   | 1,600  | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |  |             |         |         |
| 5              | A                | 特別養護老人ホーム維持運営事務  | 介護保険法に定める介護サービスを提供することにより、介護を必要とする高齢者等の福祉の増進を図るため。 | 成果指標    | 区立特別養護老人ホームの稼働率  | %    | 84.0    | 90.8    | 95.0   | 95.0     | A                | C           | A                | A                | A                     | A   | ① 成果指標の達成率が下がった原因は、田柄特別養護老人ホーム大規模改修の改修工事区画確保のために4か所の施設で入所を制限し、ベッド(空室)を空けたことによるものであり、本来の運営上の問題で生じたものではない。<br>② 利用料金制による運営を行っており、区が運営費を補助することなく、自立した施設運営が行われている。<br>③④ 「区立施設委託化・民営化実施計画」に基づき、民間にできることは民間に委ねることとし、安定的な介護サービスの提供や利用料金制による施設運営が可能と検証されたため、平成23年度から施設を民営化した。                                | A                          | 施設修繕について、区民等から要望を受けた場合、事業者である練馬区社会福祉事業団に伝えていく。 | C           |         | 高齢社会対策課 |
|                |                  |                  |  | 経費      | 総経費              | 千円   | 547,754 | 163,923 | 44,500 | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |  |             |         |         |
|                |                  |                  |  |         | (上記のうち、人件費)      | 千円   | 2,800   | 2,800   | 800    | —        |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |  |             |         |         |

| 事務事業番号 | 選定区分 | 事務事業名                    | 事務事業の目的  | 成果指標・経費 |   | 単位          | 〔実績〕   | 〔実績〕   | 〔目標〕   | 〔目標〕   | 事業区分 | 実施体制 | 評価  |      |      |       | 前年度改善案の達成状況   | 今年度以降の改革・改善案 | 事業の方向性   | 協働 | 担当課 |         |   |
|--------|------|--------------------------|--|---------|---|-------------|--------|--------|--------|--------|------|------|-----|------|------|-------|---|--------------|--|----|-----|---------|---|
|        |      |                          |  |         |   |             | 21年度   | 22年度   | 23年度   | 26年度   |      |      | ①成果 | ②効率性 | ③必要性 | ④総合評価 |   | 内容           |  |    |     | 取組内容    |   |
|        |      |                          |  |         |   |             |        |        |        |        |      |      |     |      |      |       |   |              |  |    |     |         |   |
| 1      | A    | 災害時要援護者対策事務(ひとりぐらし高齢者調査) | 地域における見守りと福祉サービスの案内に活用するため。  | 成果指標    | ひとりぐらし高齢者等実態把握人数(累計)                          | 人           | 21,827 | 22,699 | 24,000 |        | A    | B    | A   | A    | A    | A     | ①実態把握人数の目標値を24,000人と設定したが、平成22年度の実績は22,699人であり、達成率は94.6%だった。<br>②地域を熟知している民生・児童委員に調査を依頼することで、効率良く実施している。また、毎年新たに対象となった方に調査を行い、効率的に実施している。<br>③地域における見守り体制を構築するために、本事業は必要である。<br>④平成21年度より本事業を毎年継続して実施していること、災害時要援護者名簿登録制度と関連付けて実施していることによって、地域における見守り体制の構築をすすめている。  | B            | 実態調査を継続することで、ひとりぐらし高齢者等の実態および高齢者のみの世帯の実態把握に努める。また、関係部署との連携を行い、見守り体制を構築していく。  | B  | A   | 経営課     |   |
|        |      |                          |  |         | 経費  | 総経費         | 千円     | 12,189 | 4,785  | 5,716  |      |      |     |      |      |       |   |              |  |    |     |         | — |
|        |      |                          |  |         |   | (上記のうち、人件費) | 千円     | 5,600  | 4,000  | 4,000  |      |      |     |      |      |       |   |              |  |    |     |         | — |
| 2      | A    | 高齢者生活支援事務(緊急時の環境整備)      | ひとりぐらし高齢者等が、家庭内で病気の急変あるいは火災などの緊急事態に陥った際、必要な住環境設備を整えることにより、発信・発報によって事態を把握し、高齢者の迅速な救命活動や消火活動につなげるため。 | 成果指標    | 第4期練馬区高齢者保健福祉計画・介護保険計画の目標値に対する緊急通報システム事業の利用者数 | 人           | 340    | 349    | 500    |        | A    | B    | B   | A    | A    | B     | ①民間緊急通報システムの新規利用は増加しているが、利用者の死亡や区外転出などの廃止もあり、目標の80%は達成したものの目標値には及ばなかった。<br>②現在利用を進めている民間緊急通報システムは、消防庁型緊急通報システムと比較して協力員を必要とせず、また必要に応じて健康相談も行うなど、日常的に利用しやすい環境が整えられており、スムーズなサービス提供につながっている。また、民間緊急通報システムは、委託料に日常的な機器のメンテナンスも含まれており、定期的に保守点検を行う必要がなく効率的である。<br>③ひとりぐらし高齢者等の増加に伴い、慢性疾患を抱え病状の急変から常時見守る必要のある高齢者が増加することから、今後とも必要性は高い。<br>④緊急通報システムの利用者は増加傾向にあるが、PR不足もあり、目標値を達成できなかった。 | B            | ①緊急通報システム等対象者へのPRを行い利用者の拡大を図るとともに、第5期高齢者福祉計画の策定に向けて、今後の緊急通報システムのあり方について検討する。<br>②緊急通報システムについては、消防庁型と民間型が並存しているが、消防庁型については、今後、受信体制の変更に伴う新型機器への変更が必要となっており、機器の変更時または協力員の変更等の際に民間型への移行を勧める。 | A  |     | 高齢社会対策課 |   |
|        |      |                          |  |         | 経費  | 総経費         | 千円     | 21,074 | 21,953 | 22,065 |      |      |     |      |      |       |   |              |  |    |     |         | — |
|        |      |                          |  |         |   | (上記のうち、人件費) | 千円     | 8,000  | 8,000  | 8,000  |      |      |     |      |      |       |   |              |  |    |     |         | — |



| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                              | 事務事業の目的  | 成果指標・経費  | 単位 | [実績]   | [実績]   | [目標]   | [目標] | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況   | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性  | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |             |
|----------------|------------------|------------------------------------|--|--|----|--------|--------|--------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|------------------|---|--------|-------------|-------------|
|                |                  |                                    |  |  |    | 21年度   | 22年度   | 23年度   | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |                  |   |        |             | 内 容         |
|                |                  |                                    |  |  |    |        |        |        |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   | 取 組 内 容          |   |        |             |             |
| 3              | A                | 地域支え合<br>いネット<br>ワーク事務<br>(ネットワーク) | 高齢者相談センター<br>(地域包括支援センター<br>支所)を拠点として、民<br>生・児童委員、町会・自<br>治会、老人クラブなど地<br>域の団体や地域で活動<br>する人が連携し、ひとり<br>暮らし高齢者等で援助<br>を必要とするものを、地<br>域全体で見守る体制を<br>整えるため | 成果<br>指標<br>ネットワーク構築<br>のための会議開催<br>数<br>(支所数)×6回  | 回  | 152    | 118    | 132    | 150  | A        | C                | B           | A                | A                | A                     | ①会議の開催については、1支所あたり6回を<br>目標としていたが、3月11日の地震の影響もあ<br>り予定していた会議が開催できず目標に達し<br>なかった。<br>②地域の協力機関から、見守りの必要な高齢<br>者の情報が高齢者相談センター支所に集まっ<br>ている。支所を中心とした小地域ごとに身近な<br>人々とのネットワークを構築することにより、高<br>齢者の見守り事業がきめ細かく効率的に遂行<br>できている。<br>③ひとり暮らし高齢者や高齢者のみの世帯の<br>増加に伴い、見守り支援がより一層必要であ<br>る。高齢者が地域で生活を続けるには、協力<br>機関は重要な資源となるため高齢者相談セン<br>ター支所を中心とした見守りネットワークの充<br>実はますます必要度を増している。<br>④地震の影響により、成果指標とした会議の<br>開催数は達成できなかったが、他の項目につ<br>いては目標の成果に達しており、事業は良好<br>に進んでいる。 | B                | 高齢者相談センター(支<br>所)の地域への浸透を図<br>るとともに、見守り協力機<br>関との連携を地域(支<br>所)、広域(本所)、区全<br>体をそれぞれの単位とし<br>た重層的ネットワークと<br>しての形成に向けた取組を<br>行う。 | A      | A           | 高齢社会<br>対策課 |
|                |                  |                                    |  | 経費   | 千円 | 25,120 | 25,120 | 25,121 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |             |
|                |                  |                                    |  | (上記のうち、人件費)  | 千円 | 4,000  | 4,000  | 4,000  | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |             |
| 4              | A                | 地域支え合<br>いネット<br>ワーク事務<br>(見守り)    | 社会的交流の乏しいひ<br>とり暮らし高齢者等に対<br>して電話や訪問により定<br>期的な安否確認を行<br>い、孤独感及び不安感<br>の緩和を図り、もってひ<br>とり暮らし高齢者などが<br>安心して生活できる環境<br>を整備するため。                           | 成果<br>指標<br>第4期練馬区高齢者<br>保健福祉計画・介護<br>保険計画の目標値<br>(最終年度23年度)<br>に対する見守り訪問<br>事業の利用者数[23<br>年度から、これまで<br>の事業利用者累計<br>数とする。] | 人  | 460    | 473    | 1,000  |      | A        | B                | C           | A                | A                | B                     | ①利用者に対しては、安心した暮らしの提供<br>など一定の効果を挙げているが、平成20年<br>に本事業が始まり3年ということで未だ事業の<br>周知度が低いこともあり、目標値を達成できな<br>かった。<br>②地域での支え合いを基本理念に見守り訪<br>問員は、地域住民を無料ボランティアとして活<br>用しており効率性は高い。<br>③ひとり暮らし高齢者や高齢者世帯の増加に<br>伴い、見守り支援は一層必要である。<br>④目標値の60%弱であり見守りが必要と考えら<br>れる高齢者が多く存在する中、事業PRの不<br>足や本人希望とのミスマッチ等、本事業に結<br>びつけられない状況があったため。   | A                | 今後も安否確認の必要<br>なひとり暮らし高齢者へ<br>の周知を図るため、事業<br>PRを行っていくとともに<br>事業対象者や事業PRの<br>方法も検討する。   | A      | A           | 高齢社会<br>対策課 |
|                |                  |                                    |  | 経費   | 千円 | 41,452 | 41,469 | 40,696 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |             |
|                |                  |                                    |  | (上記のうち、人件費)  | 千円 | 16,000 | 16,000 | 16,000 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |   |        |             |             |



| 事務事業番号 | 選定区分 | 事務事業名             | 事務事業の目的   | 成果指標・経費 | 単位                                | 〔実績〕 | 〔実績〕    | 〔目標〕    | 〔目標〕    | 事業区分   | 実施体制 | 評価  |      |      |       | 前年度改善案の達成状況 | 今年度以降の改革・改善案 | 事業の方向性   | 協働 | 担当課 |          |
|--------|------|-------------------|---|---------|-----------------------------------|------|---------|---------|---------|--------|------|-----|------|------|-------|-------------|--------------|--|----|-----|----------|
|        |      |                   |   |         |                                   | 21年度 | 22年度    | 23年度    | 26年度    |        |      | ①成果 | ②効率性 | ③必要性 | ④総合評価 |             | 内容           |  |    |     | 取組内容     |
|        |      |                   |   |         |                                   |      |         |         |         |        |      |     |      |      |       |             |              |  |    |     |          |
| 1      | A    | 身体障害者・知的障害者相談員事務  | 障害者の相談に応じ、福祉の向上を図るため。   | 成果指標    | 各相談員による自己評価(3段階)の点数(達成率80%以上を目指す) | 点    | 3       | 2       |         |        | A    | C   | A    | A    | A     | A           | B            | 引き続き、研修会等で、福祉事務所や障害者地域生活支援センターとの連携・情報共有等を推進し、相談の質の向上を目指す。  | B  |     | 障害者施策推進課 |
|        |      |                   |   | 経費      | 総経費                               | 千円   | 2,118   | 2,077   | 2,227   | —      |      |     |      |      |       |             |              |  |    |     |          |
|        |      |                   |   |         | (上記のうち、人件費)                       | 千円   | 800     | 800     | 800     | —      |      |     |      |      |       |             |              |  |    |     |          |
| 2      | A    | 障害者地域生活支援センター運営事務 | 障害者や家族などからの相談に応じ、地域生活におけるニーズとこれに必要なサービスや支援を組み合わせ、生活が充実する相談支援体制の構築を図るため。 | 成果指標    | 各種相談への対応と生活支援プログラムへの参加数           | 人    | 47,979  | 50,393  | 51,000  | 52,000 | A    | C   | A    | A    | A     | A           | A            | 障害者自立支援法改正に伴い、「基幹相談支援センター」を市区町村に設置することができるようになった。現在の練馬区立障害者地域生活支援センターの機能充実を図ることにより「基幹相談支援センター」としての役割を果たしていけるよう検討をする。その詳細な内容については、今後だされてくる政省令等を見据えながら、対応していく。 | B  |     | 障害者施策推進課 |
|        |      |                   |   | 経費      | 総経費                               | 千円   | 100,139 | 152,809 | 181,407 | —      |      |     |      |      |       |             |              |  |    |     |          |
|        |      |                   |   |         | (上記のうち、人件費)                       | 千円   | 1,600   | 1,600   | 1,600   | —      |      |     |      |      |       |             |              |  |    |     |          |
| 3      | A    | 障害者地域生活支援センター整備事務 | 障害者地域生活支援センター整備を行い、障害者の地域生活における支援を図るため。                                 | 成果指標    | 障害者地域生活支援センター整備数                  | 件    | 1       | 0       | 0       | 0      | A    | B   | A    | A    | A     | A           | A            | 当面、新たな区立障害者地域生活支援センター整備は行わない。  | F  |     | 障害者施策推進課 |
|        |      |                   |   | 経費      | 総経費                               | 千円   | 103,348 | 6,288   | 0       | —      |      |     |      |      |       |             |              |  |    |     |          |
|        |      |                   |   |         | (上記のうち、人件費)                       | 千円   | 800     | 800     | 0       | —      |      |     |      |      |       |             |              |  |    |     |          |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                             | 事務事業の目的   | 成果指標 ・ 経費 |                | 単位 | 〔実績〕 | 〔実績〕  | 〔目標〕   | 〔目標〕 | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況   | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性   | 協<br>働 | 担<br>当<br>課                                  |         |
|----------------|------------------|-----------------------------------|---|-----------|----------------|----|------|-------|--------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|------------------|--|--------|--|---------|
|                |                  |                                   |   |           |                |    | 21年度 | 22年度  | 23年度   | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容              |  |        |  | 取 組 内 容 |
|                |                  |                                   |   |           |                |    |      |       |        |      |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |  |        |  |         |
| 1              | AB               | 障害者・各種助成事務<br>(障害者グループ(ケア)ホーム整備費) | 居住の場を整備することにより、障害のある方が家族介護に頼ることなく、地域の中で、自立した生活を送ることができるようにするため。 | 成果<br>指標  | 区内グループホーム定員    | 件数 | 189  | 217   | 255    | 360  | A        | C                | B           | A                | A                | A                     | ①22年度は、オーナー設置型のグループホームが2件(2ユニット)と22年度から23年度を跨いでの設置による申請1件の合わせて3件の整備費補助申請があった。その他、区整備費申請は無いが新たな設置等を加え、28床(部屋)の増加となった。年度内35床には届かなかったが、23年4月1日付けの東京都設置登録件数では、35床を達成している。<br>②効率的に進んでいる<br>③今後も、地域生活推進のためには必要性の高い事業である。<br>④グループホームについては今後も順調に増える。ケアホームについては、バリアフリー法・建築基準法・消防法等に適合した建物が求められるため、開設にあたってはハードルは高いが、重度障害者も地域で生活続けることができるよう施策を進めていく。 | B                | 長期計画事業でもあり、今後も民間事業者による開設を促進していく。また、ケアホームについても設置促進できるよう努める。                               | B      | 障害者<br>施策<br>推進課                             |         |
|                |                  |                                   |   | 経<br>費    | 総経費            | 千円 | 800  | 4,550 | 33,600 | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |  |        |  |         |
|                |                  |                                   |   |           | (上記のうち、人件費)    | 千円 | 800  | 800   | 800    | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |  |        |  |         |
| 2              | AB               | 中途障害者支援事業推進事務                     | 高次脳機能障害等の中途障害者を対象とした相談・訓練等の事業の充実のため                             | 成果<br>指標  | 中途障害者支援事業の進捗状況 |    |      | 実施    | 事業計画策定 | 事業実施 | A        | B                | A           | A                | A                | A                     | ①全8回検討会を開催し、十分な検討を行なうことができたため。<br>②謝礼は規定に基づき適正に支払われた。議事録作成に必要なテープ反訳委託は、見積もり合わせなどにより経費を削減した。<br>③高次脳機能障害等の中途障害者の支援事業は、現在、十分に整備されているとはいえないため、検討が必要である。<br>④検討会において、当事者団体のヒアリングや他自治体の先行事業の視察を行なうなどにより、各委員が検討に必要な情報を十分に提供できたため。   | A                | (仮称)こども発達支援センターに移転したあとのスペースを活用し、平成24年度中に中途障害者を対象とした相談・訓練事業を開始することを目指し、事業計画と施設の改修計画を策定する。 | A      | 障害者サ<br>ー<br>ビ<br>ス<br>調<br>整<br>担<br>当<br>課 |         |
|                |                  |                                   |   | 経<br>費    | 総経費            | 千円 | —    | 4,738 | 4,000  | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |  |        |  |         |
|                |                  |                                   |   |           | (上記のうち、人件費)    | 千円 | —    | 4,000 | 4,000  | —    |          |                  |             |                  |                  |                       |   |                  |  |        |  |         |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                                    | 事務事業の目的  | 成果指標・経費  | 単位                             | 〔実績〕    | 〔実績〕      | 〔目標〕      | 〔目標〕      | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況   | 今年度以降の<br>改革・改善案  | 事業の<br>方向性   | 協<br>働  | 担<br>当<br>課 |                      |                                  |
|----------------|------------------|--|--|----------|--------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|---|--|---|-------------|----------------------|----------------------------------|
|                |                  |  |  |          |                                | 21年度    | 22年度      | 23年度      | 26年度      |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |   |  |   |             | 内 容                  |                                  |
|                |                  |  |  |          |                                | 取 組 内 容 |           |           |           |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |  |   |             |                      |                                  |
| 3              | AB               | 福祉園維持<br>運営事務                            | 障害者自立支援法およびその他諸法令の規定に基づき、地域等において、安定した生活を営むため、常時介護等の必要な重度障害者に対して、排せつ・食事の介護、創作活動又は生産活動の機会等を提供することで、自立した社会生活を営むことができるように支援するため。 | 成果<br>指標 | 利用率(出席状況<br>⇒出席者/在籍<br>者)      | %       | 85.4      | 87.6      | 90.0      | A        | B                | B           | A                | A                | A                     | ①平成21年度以降、1日あたりの定員に対して90%の利用を想定し、弾力的受入れを実施してきた。その結果、22年度については21年度を上回る87.6%の利用状況となった。<br>②22年度は定員を超えた在籍状況となり、ほぼ90%の稼働率となり、効率的な事業運営に努めた。<br>③今後も特別支援学校卒業生が増加傾向にある中、卒業後の重度障害者の日中活動の場の需要は高まる。24年度には、石神井特別支援学校の高等部が独立して(仮称)練馬地区特別支援学校が高松に設置され、卒業生の動向を注視する必要がある。<br>④23年度は22年度までの定員を大きく上回る見込となったため、定員枠を拡大し、21名の受入れを決定した。26年度には生活介護事業を民間事業者を誘致により、区立福祉園と同機能を持つ施設を設置することにより、今後の特別支援学校卒業生等の需要に応えていく。 | A   | 練馬区長期計画では生活介護事業所(40名規模)を平成26年度に民間誘致により開設する予定である。26年度の開設までは、新規希望者(特別支援学校卒業生)は、今年度実施した定員の拡大によってスムーズな受入れができるように努める。 | A   |             | 障害者<br>施策<br>推進<br>課 |                                  |
|                |                  |  |  | 経費       | 総経費                            | 千円      | 1,874,672 | 1,751,916 | 1,857,620 |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |  |   |             |                      |                                  |
|                |                  |  |  |          | (上記のうち、人件費)                    | 千円      | 949,600   | 789,600   | 613,600   |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |  |   |             |                      |                                  |
| 4              | A                | 心身障害者<br>福祉セン<br>ター維持運<br>営事務(こ<br>ども支援) | 障害児の早期発見・早期療育・訓練事業を行い生活の向上を図るため  | 成果<br>指標 | 医師の診察後30<br>日以内に訓練が<br>開始された割合 | %       | 60.0      | 57.4      | 90.0      | 90.0     | A                | B           | C                | B                | A                     | B   | ①相談件数が増加するなかで、療育受入れ体制が追いつかないのが現状である。<br>②①と同じ<br>③障害児の療育訓練は必要不可欠である。保護者会においても、療育訓練により子どもの力が伸びたという意見が圧倒的に多く、22年度末に保護者を対象に実施したアンケートでも、回答者135人のうち約95%にあたる128人がセンターの療育に「満足」または「おおむね満足」と答えている。障害児の保護者からの支持と期待がきわめて高いことが感じとれる。<br>④区民の期待が大きいなかで、現時点では①の理由により、指標の達成は困難な状況にある。こども発達支援センターの開設は有力な解決策になると考える。 |  | 療育の質の向上のため、障害児の保護者を対象に、ペアレント・トレーニングを実施する。こども発達支援センター開設に向けて、実施設計を進めるとともに、事業内容の詳細を検討する。 | A           | A                    | 障害者<br>サー<br>ビス<br>調整<br>担当<br>課 |
|                |                  |  |  | 経費       | 総経費                            | 千円      | 177,505   | 176,201   | 183,015   |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |  |   |             |                      |                                  |
|                |                  |  |  |          | (上記のうち、人件費)                    | 千円      | 112,000   | 112,000   | 112,000   |          |                  |             |                  |                  |                       |   |   |  |   |             |                      |                                  |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                | 事務事業の目的   | 成果指標 ・ 経費   |                     | 単<br>位 | 〔実績〕   | 〔実績〕   | 〔目標〕   | 〔目標〕 | 事<br>業<br>区<br>分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案  | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課                          |         |
|----------------|------------------|----------------------|---|-------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|------|------------------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|---|----------------------------|--------|--------------------------------------|---------|
|                |                  |                      |   |             |                     |        | 21年度   | 22年度   | 23年度   | 26年度 |                  |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   | 内 容   |                            |        |                                      | 取 組 内 容 |
|                |                  |                      |   |             |                     |        |        |        |        |      |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |        |                                      |         |
| 5              | AB               | 生活寮等維持運営事務<br>(緊急一時) | 介護者の疾病その他の理由で、在宅の心身障害者の支援が困難な状況に陥った時に介護者に代わって一時的に支援を行い、地域生活を継続できるようにするため。 | 成果<br>指標    | 利用件数<br>(8×365×0.5) | 件数     | 1,428  | 1,303  | 1,460  |      | A                | C                | B           | A                | A                | A                     | B   | 緊急一時保護事業については新たに練馬三丁目生活寮・緊急一時保護事業施設の建設が始まり、24年度に向けて、保護事業の定員を増やす予定。なお、事業としては区単独事業ではなく、障害者自立支援法に沿った施設とし、運営費についても一定の介護給付費等の歳入を見込める施設として位置づける予定である。一方つじ荘については、法に適合する部分・しない部分を見極めながら、しらゆり荘と同様に、施設の位置づけを検討する。 | A                          |        | 障<br>害<br>者<br>施<br>策<br>推<br>進<br>課 |         |
|                |                  |                      |   | 経<br>費      | 総経費                 | 千円     | 45,005 | 48,646 | 54,740 | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |        |                                      |         |
|                |                  |                      |   | (上記のうち、人件費) | 千円                  | 800    | 800    | 800    | —      |      |                  |                  |             |                  |                  |                       |   |   |                            |        |                                      |         |



| 事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事業<br>名                               | 目的  | 成果<br>指標            | 単<br>位 | 〔実績〕   |         |         |      | 〔目標〕        |                  |                  |                       | 事業<br>区<br>分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価   |   |   |   | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今<br>年<br>度<br>以<br>降<br>の<br>改<br>革<br>・<br>改<br>善<br>案<br><br>取<br>組<br>内<br>容 | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |
|----------|------------------|---------------------------------------|---|---------------------|--------|--------|---------|---------|------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|--------------|------------------|---|---|---|---|---|--|----------------------------|--------|-------------|
|          |                  |                                       |   |                     |        | 21年度   | 22年度    | 23年度    | 26年度 | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |              |                  | 内<br>容  |   |   |   |   |  |                            |        |             |
|          |                  |                                       |   |                     |        |        |         |         |      | ①           | ②                | ③                | ④                     |              |                  |   |   |   |   |   |  |                            |        |             |
| 1        | A                | 障害者福祉<br>事業施行事<br>務(ネット<br>ワーク推<br>進) | 障害者の就労支援に関<br>する事業の開催を通じ<br>て、就労を希望する障害<br>者を支援する機関や学<br>校、企業などとの連携を<br>強化し、障害者の就労<br>促進と職場定着を図る<br>ため。 | 講演会の延べ参<br>加者数の割合   | %      | 73.7   | 66.6    | 70.0    | 70.0 | A           | B                | A                | A                     | A            | A                | ①講演会のテーマについては、ネットワーク会<br>議の参加者の希望を取って実施しており、参<br>加者のニーズに対応しているといえる。<br>②参加者のニーズに対応するほか、新しい事<br>業に取り組んでいる事業所などの紹介も具体的<br>に出来る。これに基づいた、グループ討議など<br>も後日行い活発な意見交換が行われている<br>ため、効率性は高い。<br>③事業所単位では講師の依頼をしにくいこと<br>もあり、必要性は高い。<br>④障害者の事業所だけでなく関係機関も参加<br>していることから、就労や工賃アップに対する<br>関係機関の意見を聞くこともできる。そのた<br>め、具体的なケースの相談をする時にネット<br>ワークを活用できる。22年度は、福祉的就労<br>分科会では自主生産品等のカタログ作成にも<br>取り組んだ。               | A | ・障害者の就労を促進す<br>るため、各事業所のニ<br>ーズや状況を踏まえ、企業<br>等の現状を聞く機会を設<br>ける。 | B | A   | 障害者<br>施策推<br>進課   |                            |        |             |
|          |                  |                                       |   | 経費                  | 千円     | 1,300  | 1,175   | 1,461   | —    |             |                  |                  |                       |              |                  |   |   |   |   |   |  |                            |        |             |
|          |                  |                                       |   | (上記のうち、人件費)         | 千円     | 800    | 800     | 800     | —    |             |                  |                  |                       |              |                  |   |   |   |   |   |  |                            |        |             |
| 2        | A                | 障害者就労<br>促進協会事<br>務                   | 練馬区障害者就労促進<br>協会に対して補助金を<br>交付することにより、障<br>害者の雇用および<br>就労促進を図り、もって<br>障害者の自立と福祉の<br>向上に寄与するため。          | 新たな雇用につな<br>がった障害者数 | 人      | 48     | 57      | 59      | 68   | A           | C                | A                | A                     | A            | A                | ①雇用促進法の改正があり、それに応じた求<br>人先の開拓などを池袋公共職業安定所などと<br>連携を取って実施した結果、景気が低迷する<br>中で雇用につながった障害者が昨年度より増<br>加した。<br>②区内の就労移行支援事業などを行う事業<br>所と比較すると就職者も多く、効率的といえ<br>る。<br>③練馬区障害者就労支援ネットワーク会議の<br>事務局として、また就労支援などを行う事業所<br>のほか特別支援学校なども連携をとり、就<br>職を進めており、その必要性は高い。<br>④障害者の就労に対する相談は、当事者や<br>それを受け入れる企業からなど広がりを見せ<br>ており、そこでも協会の役割は大きいといえ<br>る。平成22年11月に一般財団法人格を取得し<br>たことを生かし、練馬区として一層の障害者の<br>就労支援に取り組む必要がある。 | B | 就労移行支援事業を実<br>施していない区内福祉施<br>設から一般企業へ就労<br>できるよう、支援を行う。         | A | A   | 障害者<br>施策推<br>進課   |                            |        |             |
|          |                  |                                       |   | 経費                  | 千円     | 93,530 | 100,274 | 112,043 | —    |             |                  |                  |                       |              |                  |   |   |   |   |   |  |                            |        |             |
|          |                  |                                       |   | (上記のうち、人件費)         | 千円     | 8,000  | 11,200  | 8,000   | —    |             |                  |                  |                       |              |                  |   |   |   |   |   |  |                            |        |             |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名                     | 事務事業の目的   | 成果指標 ・ 経費 |               | 単<br>位 | [実績]   | [実績]   | [目標]    | [目標] | 事<br>業<br>区<br>分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況  | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事<br>業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |                  |
|----------------|------------------|---------------------------|---|-----------|---------------|--------|--------|--------|---------|------|------------------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|--|------------------|----------------------------|--------|-------------|------------------|
|                |                  |                           |   |           |               |        | 21年度   | 22年度   | 23年度    | 26年度 |                  |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |  | 内 容              |                            |        |             | 取 組 内 容          |
|                |                  |                           |   |           |               |        |        |        |         |      |                  |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |                            |        |             |                  |
| 3              | A                | 福祉作業所<br>維持運営事務(就労支<br>援) | 地域等において、安定した生活を営むため、就労を希望する者に対して、生産活動その他の活動の機会の提供を通じて、その知識および能力の向上のために必要な訓練を行い、自立した日常生活又は社会生活を営むことができるよう支援するため。 | 成果<br>指標  | 一般就労の就職<br>者数 | 人      | 5      | 8      | 11      | 12   | A                | C                | B           | A                | A                | A                     | ①就労のための準備訓練を重ね、企業ニーズを的確に捉え、それに対応できる障害者を紹介することなどにより、就労者数を増加させることとなった。<br>②就労の準備訓練として生活に対する支援も合わせて行っているため、効率性は高い。<br>③福祉施設から一般企業に就職するために必要な訓練等行うことは、区内他施設の障害者のモデルとなるとなっている。利用希望者が特別支援学校などを利用していない者など発達障害を持つ者等にも対応しており、必要性は高い。<br>④企業ニーズに対応できる、就労準備訓練を行っており、その実績は評価できる。 | A                | 一般就職者数の増加を図ると共に、就職後のケアを行う。 | B      | A           | 障害者<br>施策<br>推進課 |
|                |                  |                           |   | 経<br>費    | 総経費           | 千円     | 80,571 | 91,590 | 128,800 | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |                            |        |             |                  |
|                |                  |                           |   |           | (上記のうち、人件費)   | 千円     | 3,200  | 3,200  | 3,200   | —    |                  |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |                            |        |             |                  |

| 事務事業番号 | 選定区分 | 事務事業名                 | 事務事業の目的   | 成果指標・経費 | 単位   | 〔実績〕 | 〔実績〕   | 〔目標〕   | 〔目標〕   | 事業区分 | 実施体制 | 評価   |       |       |        | 前年度改善案の達成状況 | 今年度以降の改革・改善案  | 事業の方向性 | 協働  | 担当課 |      |          |       |
|--------|------|-----------------------|---|---------|--|------|--------|--------|--------|------|------|------|-------|-------|--------|-------------|---|--------|---|-----|------|----------|-------|
|        |      |                       |   |         |  | 21年度 | 22年度   | 23年度   | 26年度   |      |      | ① 成果 | ② 効率性 | ③ 必要性 | ④ 総合評価 |             | 内容  |        |   |     | 取組内容 |          |       |
|        |      |                       |   |         |  |      |        |        |        |      |      |      |       |       |        |             |   |        |   |     |      |          |       |
| 1      | A    | 地域生活支援事務(コミュニケーション支援) | 聴覚障害者の団体または聴覚に障害のある個人の社会活動に通訳者を派遣することにより、聴覚障害者の福祉の向上に資するため。               | 成果指標    | 手話通訳者の派遣件数※目標値を決めて派遣件数の増加を図ることは、事業の性格上なじまないため、22年度以降の目標値は未記入とする。 | 件数   | 2,710  | 2,732  |        |      | A    | B    | A     | A     | A      | A           | ①聴覚障害者だけでなく、講演会や会議を主催する団体からの依頼も年々増加し、着実な成果が上がっている。<br>②派遣依頼の受付から通訳者への謝礼支払までの事務はシステム化している。<br>③聴覚障害者の社会参加、および手話通訳者の育成の場としても必要である。<br>④聴覚障害者の社会参加と理解の深化、通訳者の育成などすべての面から本事業は良好に進んでいる。  | A      | 委託可能な部分はすべて委託した。  | B   |      | 総合福祉事務所  |       |
|        |      |                       |   | 経費      | 総経費  | 千円   | 26,442 | 26,840 | 27,584 | —    |      |      |       |       |        |             |   |        |   |     |      |          |       |
|        |      |                       |   |         | (上記のうち、人件費)  | 千円   | 10,000 | 10,000 | 10,000 | —    |      |      |       |       |        |             |   |        |   |     |      |          |       |
| 2      | A    | 障害者福祉行事事務             | 地域福祉に貢献した個人、団体等を表彰することで、障害者福祉についての関心と理解を深め、障害のある方の社会活動に積極的に参加する意欲を高めるため   | 成果指標    | 表彰を受けた数  | 件数   | 9      | 11     |        |      | A    | B    | A     | A     | A      | A           | ①障害者および障害者団体との協働による開催のため、PR度も高く効果的であり、費用の面でも効果的である。<br>②・障害者週間で行われる啓発活動事業としてふさわしい事業である。<br>・障害者および障害者の福祉の向上のための励みとなり、事業の必要性は高い。<br>③効率性、必要性ともに高いことから、事業規模を維持して継続していく。   | A      | 引続き検討していく。  | B   |      | 障害者施策推進課 |       |
|        |      |                       |   | 経費      | 総経費  | 千円   | 2,075  | 2,102  | 524    | —    |      |      |       |       |        |             |   |        |   |     |      |          |       |
|        |      |                       |   |         | (上記のうち、人件費)  | 千円   | 1,600  | 1,600  | 0      | —    |      |      |       |       |        |             |   |        |   |     |      |          |       |
| 3      | A    | 精神保健対策事務①             | 精神障害者とその保護者、その他一般住民に対して、精神保健相談、生活指導、講演会を開催し精神保健に関する知識を普及し、精神保健衛生の向上を図るため。 | 成果指標    | 精神保健相談件数   | 件数   | 36,192 | 44,959 |        |      | A    | B    | A     | A     | A      | A           | ①精神保健関係の相談は、件数が増加しているだけでなく、内容も複雑化、対応も多様化しているが、事業や精神の専門家を利用しながら真摯にこれに対応している。<br>②精神障害や何らかのメンタルヘルス不全を持つ区民の方やその家族を、生活障害を持ちながらも在宅生活が続けられるように直接・間接に支援すべく、所内事業と相談事業を継続している。<br>③母子健診事業と連携して支援の必要な家族や虐待の早期発見をしたり、精神保健関係の諸機関との顔の見える連携が取れるように会議やケースの連携会議を行った。<br>④自立支援の方の申請、退院促進事業や他のルートからの紹介を機に、新規の方をケース・マネジメントに導入し、これを継続的に相談に乗って適切にフォローした。 | A      | ①精神保健対策事業(アウトリーチ事業の組み立て)<br>・地域での精神科未受診、受診拒否者の早期発見<br>・病院退院後・外来通院中の障害者の再入院の防止<br>・住民トラブル・家庭内暴力など地域の問題事例に対応する。 | B   | A    |          | 保健相談所 |
|        |      |                       |   | 経費      | 総経費  | 千円   | 99,079 | 98,962 | 98,087 | —    |      |      |       |       |        |             |   |        |   |     |      |          |       |
|        |      |                       |   |         | (上記のうち、人件費)  | 千円   | 92,240 | 92,240 | 92,240 | —    |      |      |       |       |        |             |   |        |   |     |      |          |       |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名             | 事務事業の目的                                      | 成果指標・経費   | 単位 | 〔実績〕    | 〔実績〕    | 〔目標〕    | 〔目標〕 | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況  | 今年度以降の<br>改革・改善案 | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働   | 担<br>当<br>課 |         |         |
|----------------|------------------|-------------------|--|---|----|---------|---------|---------|------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|--|------------------|------------------------|--|-------------|---------|---------|
|                |                  |                   |  |   |    | 21年度    | 22年度    | 23年度    | 26年度 |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |  | 内 容              |                        |  |             | 取 組 内 容 |         |
|                |                  |                   |  |   |    |         |         |         |      |          |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |                        |  |             |         |         |
| 1              | A                | 福祉資金・各種貸付事務(生活資金) | 費用を必要とする者に資金を貸付けることにより、その生活の安定と生活意欲の増進を図るため。 | 成果指標<br>(貸付件数のうち、生活保護を受給していない件数)/貸付件数<br>* 高校進学準備資金を除く。 | %  | 95.1    | 95.0    | 100     |      | A<br>B   | A                | A           | A                | A                | A                     | ①応急小口資金:現在の経済状況を反映し、一時的な困窮にいたるケースが多く、相談件数が増加しているが、要件を満たし、かつ必要性の高い対象者に貸し付けているため、有効に機能している。高校進学準備:希望者の全員が貸付を受けている。女性福祉:都・母子福祉資金を補っている。入院:高齢者や障害者の方が入院医療費の支払いに困っている場合に十分に機能している。都・母子:需要が高く有効に機能している。<br>②応急:相談および貸付件数が多く区民の必要性に応じており効率性が高い。高校進学:少人数で貸付を行うことが出来るため効率性が高い。女性福祉:貸付件数が少ないが効率的に処理している。入院:貸付条件が明確であるため貸付が円滑に行われている。都母子:貸付件数が多いが効率的に処理している。<br>③応急:昨今の不景気および総給与の減少と雇用の不安定化を背景に特に応急小口資金について相談件数および貸付件数が増加。緊急な事態の資金として必要度が高い。高校:被保護世帯の高校進学の促進に効果的である。高校の卒業が就職など生活安定のために有効。女性:都・母子資金の対象範囲を補うため必要性が高い。入院:高齢化の進行に伴い必要性が高まっている。都母子:厳しい経済状況にある母子にとって必要性が高い。<br>④応急:緊急な事態に対する貸付により生活の安定と生活意欲の増進が有効に図られている。高校:貸付希望者全員が貸付を受けており被保護者の自立支援のために有効に活用されている。女性:都母子の対象外の方の要望に応じている。入院:高齢者や障害者の方が長期入院の療養費に関する心配なく入院できる。都母子:貸付が必要な多数の母子の自立促進に成果を上げている。 | B                | B                      | 1. 必要な人に必要なサービスの提供ができるよう、PRIにつとめる。<br>2. 高校入学準備資金が生活保護費(生活扶助)に含まれることになり、貸付件数は減少しているが、不足分を補うための需要が存在するため、事業は継続する。 | B           |         | 総合福祉事務所 |
|                |                  |                   |  | 経費  | 千円 | 167,049 | 161,188 | 159,013 |      |          |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |                        |  |             |         |         |
|                |                  |                   |  | (上記のうち、人件費)   | 千円 | 32,800  | 32,800  | 32,800  |      |          |                  |             |                  |                  |                       |  |                  |                        |  |             |         |         |

| 事務<br>事業<br>番号 | 選<br>定<br>区<br>分 | 事務事業名           | 事務事業の目的   | 成果指標・経費                         | 単位      | 〔実績〕    | 〔実績〕   | 〔目標〕  | 〔目標〕  | 事業<br>区分 | 実<br>施<br>体<br>制 | 評 価         |                  |                  |                       | 前<br>年<br>度<br>改<br>善<br>案<br>の<br>達<br>成<br>状<br>況 | 今年度以降の<br>改革・改善案<br><br>取 組 内 容  | 事業<br>の<br>方<br>向<br>性 | 協<br>働 | 担<br>当<br>課 |     |
|----------------|------------------|-----------------|---|---------------------------------|---------|---------|--------|-------|-------|----------|------------------|-------------|------------------|------------------|-----------------------|---|--|------------------------|--------|-------------|-----|
|                |                  |                 |   |                                 |         | 21年度    | 22年度   | 23年度  | 26年度  |          |                  | ①<br>成<br>果 | ②<br>効<br>率<br>性 | ③<br>必<br>要<br>性 | ④<br>総<br>合<br>評<br>価 |   |  |                        |        |             | 内 容 |
|                |                  |                 |   |                                 |         |         |        |       |       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |        |             |     |
| 2              | A                | 大泉総合福祉事務所維持管理事務 | 各種事務事業の実施拠点である事務所を効率的に維持管理していくため。                               | 成果指標<br>光熱水費前年度比1%減(事務所のEMS目標値) | %       | 1.06%減  | 2.04%増 | 1%減   |       | A        | B                | C           | A                | A                | A                     | B   | 職員数や来客数の増加もあって、空気環境測定や定期財務監査で執務環境の改善を進めるように指摘を受けている。所内の人員が90名以上という状況の中、窓が全く開かない執務環境にあっては、冷房や空気循環を相当期間使用せざるを得ない現状である。よって、無駄な使用をしないようにこまめに電源オフを行うことを浸透させ、職員が自覚的に節電に取組むように周知を図っていく。 | B                      |        | 大泉総合福祉事務所   |     |
| 経費             |                  | 総経費             | 千円  | 117,314                         | 114,340 | 115,299 | —      |       |       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |        |             |     |
|                |                  | (上記のうち、人件費)     | 千円  | 8,000                           | 8,000   | 8,000   | —      |       |       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |        |             |     |
| 3              | A                | 生活保護施行事務        | 生活保護業務を実施する上で必要となる専門的な知識を有する人員を配置するとともに、業務を適正に実施するための体制整備を行うため。 | 成果指標<br>自立支援プログラムの参加者数          | 人       | 1,614   | 1,722  | 1,400 | 1,700 | A        | B                | A           | A                | A                | A                     | A   | 引き続き、各自立支援プログラムのプロジェクトチームにおいて課題の検討を継続する。子どもの健全育成支援事業においては、2年間のモデル実施状況の検証、今後の展開を検討しつつ実施する。  | B                      | A      | 総合福祉事務所     |     |
| 経費             |                  | 総経費             | 千円  | 160,636                         | 198,063 | 391,094 | —      |       |       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |        |             |     |
|                |                  | (上記のうち、人件費)     | 千円  | 16,000                          | 16,000  | 24,000  | —      |       |       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |        |             |     |
| 4              | A                | 法外援護事務          | 生活保護法では給付の対象となっていない各種費用を支給することにより、生活保護世帯の自立を支援するため。             | 成果指標<br>法外援護対象世帯                | 世帯      | 10,214  | 11,154 |       |       | A        | A                | A           | A                | A                | A                     | B   | 各種法外援護が自立支援に有効な手段として活用できるよう、各種自立支援プログラムの改正等を行う。  | B                      |        | 総合福祉事務所     |     |
| 経費             |                  | 総経費             | 千円  | 158,774                         | 157,184 | 166,772 | —      |       |       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |        |             |     |
|                |                  | (上記のうち、人件費)     | 千円  | 40,000                          | 40,000  | 40,000  | —      |       |       |          |                  |             |                  |                  |                       |   |  |                        |        |             |     |