

練馬区外郭団体中期経営計画の達成状況

| | | | |
|-----|------------|-------|--------|
| 団体名 | 練馬区社会福祉協議会 | 団体所管課 | 福祉部管理課 |
|-----|------------|-------|--------|

| | |
|--------|----------------|
| 経営計画期間 | 令和 2 年度 ~ 6 年度 |
|--------|----------------|

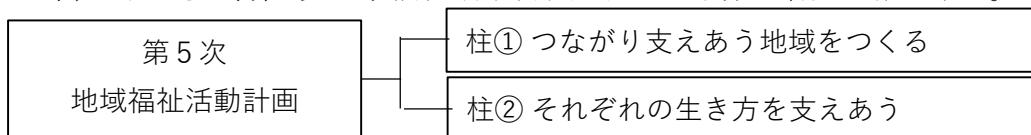
団体の目指す将来像

「練馬区との連携のもと、誰もが住み慣れた地域で安心して暮らせる社会の実現を目指し、地域住民との協働により分野を超えて地域の生活課題の解決に取り組み、地域福祉を推進する団体」を目指す。

取り組みを進めるうえでの「基本の方針」

【事業分野】

本会は地域福祉の実践を進め、区と連携して、区民や広範な関係団体等と分野を超えたネットワークを構築しつつ、住民とともに、第5次地域福祉活動計画に定める事業を着実に推進する。



- ①つながり支えあう地域をつくる：多様な主体と連携して重層的なセーフティネットを構築する。
- ②それぞれの生き方を支えあう：複雑な生活課題を抱えても、地域で安心して暮らせる。

【財務分野】

会員の維持や実習生の受入などにより、自主財源の安定的な確保に努める。

【組織等分野】

人材育成方針に基づき、専門集団として職員個々の専門性を高め、組織運営に関わるマネジメント能力の強化を図る。また、働き方改革を促進し、健康で快適な職場環境づくりと職員の健康維持を図り、人材育成とワークライフバランスを推進する(生産性向上)。

区が外郭団体に求めるもの

社会福祉法に基づく長年の活動に培われた専門性や民間団体としての柔軟性を生かし、分野や部門を超えて、様々な課題を持つ区民の支援や、区民が地域の課題を主体的に解決できる地域づくりに取り組むことにより、地域福祉を推進すること。

達成状況の評価

外郭団体は、経営計画の取組や達成状況を毎年度、評価する。団体が行う達成状況の評価は、つぎの3段階で評価する。

- 「A」 計画以上に進んだもの
- 「B」 概ね計画どおりのもの
- 「C」 計画どおりに進んでいないもの

団体所管課の評価

団体所管課は、年度終了後、団体の取組や達成状況などから、年度の評価を行う。

| 事業1 | つながり支えあう地域をつくる | | | | | |
|------------|--|---|---|--|---|---------|
| 取組内容 | <p>①ボランティア・地域福祉推進センターに配置している地域福祉コーディネーターが区内を20地区に分けて組織されている民生児童委員協議会に参加するほか、積極的に地域に出向き地域活動に関わる地域住民等との信頼関係を強化する。現在、練馬・光が丘・関町・大泉の4つの拠点を、常勤10名、非常勤7名で運営している。地域に出向いて活動できるよう一層の体制の充実を図る。</p> <p>②「ネリーズ」運動は地域福祉に関心のある方の受け皿の一つとして機能しており、目標登録者数を設定し、ネリーズ登録の勧奨を継続する。</p> <p>ネリーズ登録者に向け、引き続きネリーズ通信を発行するとともに、練馬・光が丘・石神井・大泉の4地区でネリーズ懇談会などを実施し、ネリーズ同士の交流や地域活動の場と情報の提供等に取り組む。</p> <p>フェイスブックなどのSNSを活用した地域のコミュニケーションの仕組をつくり、ネリーズ同士の交流の活性化や新たなネリーズ登録者の獲得を図り、住民全体の地域づくりを推進する。</p> | | | | | |
| 目標① | 地域福祉相談(ボランティア・市民活動相談) ボランティア・地域福祉推進センター及び同コーナーの相談件数16,000件 | | | | | |
| 年度別取組計画 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 |
| 年度別取組計画 | — | 15,600件 | 15,700件 | 15,800件 | 15,900件 | 16,000件 |
| 実績 | 12,126件 | 12,829件 | 15,723件 | 20,152件 | 20,888件 | |
| 団体の達成状況の評価 | — | C 計画どおりに進んでいない | B 概ね計画どおり | A 計画以上に進んだ | A 計画以上に進んだ | |
| 備考 | — | コロナ禍で地域の活動が停滞したことにより、相談件数は平成30年度の15,379件から大幅に減少し目標値を達成できなかつた。 しかし、相談種別で見ると生活相談は増加した。地域の拠点として、コロナ禍での生活の心配事や不安の相談を受けとめ、地域住民の生活課題に対応した。 | コロナ禍において、他の制度に当てはまらない相談や経済的困窮等の課題、人とのふれあいを求める相談等、生活相談が大幅に増えた。関係機関と連携し、必要な支援につなぐなど適切に対応した。 | コロナ禍での孤立や生活困窮など複合的な課題を抱えた相談が増加し、関係機関や活動団体、民生児童委員等と連携し課題への対応を図った。各拠点を中心地域住民や団体等とともに分野を超えたネットワークづくりに取り組んだ。 | 地域福祉コーディネーターを2名増員し、民生・児童委員や関係機関等との連携やアウトリーチにより、複合的な生活課題を抱えた相談に対応し、早期の支援につながるよう対応を図った。各拠点を中心地域住民や団体等とともに分野を超えたネットワークづくりに取り組んだ。 | |

| 目標② | 「ネリーズ」運動 地域福祉協働推進員(ネリーズ)の登録人数730人 | | | | | |
|------------|--------------------------------------|--|---|--|--|------|
| | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 |
| 年度別取組計画 | — | 650人 | 670人 | 690人 | 710人 | 730人 |
| 実績 | 676人 | 678人 | 684人 | 693人 | 708人 | |
| 団体の達成状況の評価 | — | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | |
| 備考 | — | ネリーズの登録人 数は、令和元年 度と比較してほぼ 横ばいであった。 コロナ禍の状況で 顔を合わせての 懇談会の実施が できなかつたが、 ネリーズ登録者が それぞれの生活 状況に応じた活 動ができるようオ ンラインを活用し ての懇談会や、事 前のオンライン体 験勉強会の実施 などに取り組みネ リーズ同士の交流 や地域活動に關 する情報提供に 努めた。 | コロナ禍の状況を 踏まえ、オンライン の活用による住 民同士の交流の 場を設けるなど、 感染対策を講じた 上で地域づくりの 活動を継続し、ネ リーズの登録や懇 談会参加へつな げた。 | コロナ禍の状況を 踏まえ、オンライン の活用による住 民同士の交流の 場を設けるなど、 感染対策を講じた 上で地域づくりの 活動を継続し、ネ リーズの登録や懇 談会参加へつな げた。 また、民生委員改 選後、民生委員 児童委員協議会 にてネリーズの活 動内容の周知を行 つたところ民生 委員の加入が3名 あつた。 | 地区別のネリーズ 懇談会を再開し、 住民同士の交流 の場を設けて地 域づくりの活動を 行つた。また、練 馬区老人クラブ連 合会とともにネ リーズかるたを行 い、楽しく地域福 祉を学ぶ場をつ くつた。このほか、 地区祭など様々 な場面でネリーズ の活動について 周知を行うことで 登録者の増加に つながつた。 | |

| 取組内容の評価(令和2年度) | |
|----------------|---|
| 団体 | 令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響を受け、地域住民等と直に会う機会が減つたが、オンラインの導入などを実施し、円滑な運営に取り組んだ。 |
| 事業所管課 | ネリーズ運動においてオンラインの活用等により、登録人数を維持した点は評価できる。ボランティア・地域福祉推進センターについては、生活サポートセンターと連携し、多様な生活課題を包括的に受け止める相談窓口としての取組の充実を求める。 |

| 取組内容の評価(令和3年度) | |
|----------------|---|
| 団体 | 令和3年度は令和2年度に引き続いて新型コロナウイルス感染症の影響はあるものの、オンラインを活用するなど充分な感染対策を講じた上で地域住民等との対面の機会を設けつながりを維持した。 |
| 事業所管課 | 地域福祉相談およびネリーズ登録人数ともに目標値を達成しており評価できる。コロナ禍特有の相談が増えているが、感染防止対策をとりながら地域に出向き、関係機関と連携を図り、引き続き支援の充実を求める。 |

| 取組内容の評価(令和4年度) | |
|----------------|--|
| 団体 | 令和4年度は複合的な課題を抱える住民からの相談が増加し、適切な支援につながるよう関係機関等との連携に取り組んだ。また、民生児童委員協議会等に継続的に参加し、ボランティア・地域福祉推進センターの取り組みを紹介し連携を推進した。ネリーズ運動では対面式の懇談会を光が丘われもこうで実施する等ネリーズ同士の交流の場を設けた。 |
| 事業所管課 | 複合的な課題を抱えた相談が増えたことにより、令和4年度は相談件数が増加した。相談記録を蓄積・現状分析し、相談事業の可視化を行っているとのことなので、こうした相談業務で培ったノウハウを令和5年度から開始している重層的支援体制整備事業に活かしてほしい。 |

| 取組内容の評価(令和5年度) | |
|----------------|--|
| 団体 | 令和5年度は、地域福祉コーディネーター2名を増員し、練馬ボランティア・地域福祉推進センターをひきこもりや8050問題など複合的な課題を抱えた人の相談窓口とした。このことにより、本人や家族からだけでなく、民生児童委員等関係機関からの相談が増え、相談件数増加に繋がった。また、アウトリーチ等により課題を抱えた人の早期発見および関係づくりに取り組み、適切な関係機関へ繋いだ。今後は、関係機関との連携を更に強化し、支援につながった本人が活動できるような居場所づくりを進めていく。 ネリーズ運動では、老人クラブ連合会で、ネリーズかるたを活用した交流会を行い、地域福祉を学ぶきっかけづくりとしたり、各地区でネリーズ懇談会を実施したりするなど、対面での活動が再開できた。着実に登録人数が増えているネリーズについて、地域で更に活躍してもらえるよう、活動の場や方法を引き続き検討していく。 |
| 事業 所管課 | 相談件数が約700件増えており、その中には複合的な生活課題を抱えた相談があつたと見受けられる。地域福祉コーディネーターの増員などの重層的支援体制整備により、早期の支援につながる対応を図った。地域住民が気軽に相談できるように地域住民や関係機関・団体との連携を図り、相談体制の充実を求める。 新たな取組として、練馬区老人クラブ連合会と連携したネリーズかるたを活用した交流会の実施は評価できる。既存の懇談会の充実やネリーズ登録者増に向けた新しい取組を求める。 |

| 事業2 | それぞれの生き方を支えあう | | | | | | | | | | | | |
|------------|---|--|---|---|---|---|-----|---|--|--|---|---|----|
| 取組内容 | <p>①高齢者や障害者が安心して自分らしい生活ができるよう、財産保全サービス、地域福祉権利擁護事業、成年後見制度などその方の暮らしや判断能力など心身の状況の変化に応じた切れ目のない支援を提供していく。</p> <p>成年後見制度利用促進法に基づく練馬区の中核機関として、関係者の連携体制を整備し、区民向けおよび関係機関向けの相談体制を強化するとともに、関係機関と専門職などによる検討支援会議を開催し、支援を必要とする方を成年後見制度の利用等適切な支援に結び付けるほか、その方の生活課題に応じた後見人候補者のマッチングなどを行う。</p> <p>練馬区社協として新たに法人後見を実施するとともに、引き続き市民後見人を育成し、後見人候補者の多様化に取り組む。</p> <p>②各部署と連携して生活と就労の一体化した支援に取り組むことで、障害のある人が希望する生活や働き方に向けた支援を行っていく。</p> <p>就労した障害者が働き続けることができるよう、障害者就労支援センターの支援員の増員や支援力向上に取り組むほか、生活環境の変化に影響を受けやすい就労開始直後の時期に重点的に支援を行う体制を整える。</p> <p>社会福祉法人等のネットで展開していく就労体験事業の活用や障害者就労支援センターが事務局を担う区内の福祉作業所の共同受注事業などにおいて、農家との連携（農福連携）による新たな受注作業を開拓するなど、新たな就労の場の確保を図る。</p> | | | | | | | | | | | | |
| 目標① | 権利擁護センター事業 成年後見制度の利用促進(相談機能強化・後見人候補者等のマッチング、地域連携体制の構築、法人後見の実施) | | | | | | | | | | | | |
| 年度別取組計画 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">元年度</th><th style="text-align: center;">2年度</th><th style="text-align: center;">3年度</th><th style="text-align: center;">4年度</th><th style="text-align: center;">5年度</th><th style="text-align: center;">6年度</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">—</td><td style="text-align: center;">体制整備</td><td style="text-align: center;">充実</td><td style="text-align: center;">充実</td><td style="text-align: center;">実施</td><td style="text-align: center;">実施</td></tr> </tbody> </table> | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | — | 体制整備 | 充実 | 充実 | 実施 | 実施 |
| 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 | | | | | | | | |
| — | 体制整備 | 充実 | 充実 | 実施 | 実施 | | | | | | | | |
| 実績 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">検討</th><th style="text-align: center;">体制整備</th><th style="text-align: center;">充実</th><th style="text-align: center;">充実</th><th style="text-align: center;">実施</th><th style="text-align: center;"></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">—</td><td style="text-align: center;">B 概ね計画どおり</td><td style="text-align: center;">B 概ね計画どおり</td><td style="text-align: center;">B 概ね計画どおり</td><td style="text-align: center;">B 概ね計画どおり</td><td style="text-align: center;"></td></tr> </tbody> </table> | 検討 | 体制整備 | 充実 | 充実 | 実施 | | — | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | |
| 検討 | 体制整備 | 充実 | 充実 | 実施 | | | | | | | | | |
| — | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | | | | | | | | | |
| 団体の達成状況の評価 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">—</th><th style="text-align: center;">B 概ね計画どおり</th><th style="text-align: center;">B 概ね計画どおり</th><th style="text-align: center;">B 概ね計画どおり</th><th style="text-align: center;">B 概ね計画どおり</th><th style="text-align: center;"></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">—</td><td style="text-align: center;">令和2年度より区内を東西に分け会議体を設け、事例などを通して関係機関同士顔の見える関係を構築しながら区内全域の相談機能の充実に取り組んだ。市民後見人の育成を継続的に行って、後見人候補者の選択肢を増やし、必要な人が制度につながることができるよう法人後見の受任に向けて体制を整備した。</td><td style="text-align: center;">検討支援会議を年12回実施し、専門職や関係機関との顔の見える関係の構築や相談機能の充実を図った。また、ネットワーク連絡会に当事者団体やNPO団体に新たに参加を促すなど連携に取り組んだ。</td><td style="text-align: center;">検討支援会議やねりま成年後見ネットワーク連絡会を開催し、関係機関との連携を深め、相談機能の強化を図った。法人後見事業において、業務が円滑に行えるよう業務マニュアルを改訂し支援体制の整備を図り、受任件数4件となった。</td><td style="text-align: center;">地域のニーズを把握し権利擁護支援の必要な人を適切な支援につなげるため、検討支援会議やネットワーク連絡会を開催し、地域連携ネットワークの強化を図った。また、市民後見人の周知にむけて作成したリーフレットを活用するとともに関係機関に配布し受任の促進に向けた取り組みを進め、5件目の受任に至った。市民後見人の養成については、養成研修を実施、新たに3名の登録があった。</td><td style="text-align: center;"></td></tr> </tbody> </table> | — | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | | — | 令和2年度より区内を東西に分け会議体を設け、事例などを通して関係機関同士顔の見える関係を構築しながら区内全域の相談機能の充実に取り組んだ。市民後見人の育成を継続的に行って、後見人候補者の選択肢を増やし、必要な人が制度につながることができるよう法人後見の受任に向けて体制を整備した。 | 検討支援会議を年12回実施し、専門職や関係機関との顔の見える関係の構築や相談機能の充実を図った。また、ネットワーク連絡会に当事者団体やNPO団体に新たに参加を促すなど連携に取り組んだ。 | 検討支援会議やねりま成年後見ネットワーク連絡会を開催し、関係機関との連携を深め、相談機能の強化を図った。法人後見事業において、業務が円滑に行えるよう業務マニュアルを改訂し支援体制の整備を図り、受任件数4件となった。 | 地域のニーズを把握し権利擁護支援の必要な人を適切な支援につなげるため、検討支援会議やネットワーク連絡会を開催し、地域連携ネットワークの強化を図った。また、市民後見人の周知にむけて作成したリーフレットを活用するとともに関係機関に配布し受任の促進に向けた取り組みを進め、5件目の受任に至った。市民後見人の養成については、養成研修を実施、新たに3名の登録があった。 | |
| — | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | | | | | | | | | |
| — | 令和2年度より区内を東西に分け会議体を設け、事例などを通して関係機関同士顔の見える関係を構築しながら区内全域の相談機能の充実に取り組んだ。市民後見人の育成を継続的に行って、後見人候補者の選択肢を増やし、必要な人が制度につながることができるよう法人後見の受任に向けて体制を整備した。 | 検討支援会議を年12回実施し、専門職や関係機関との顔の見える関係の構築や相談機能の充実を図った。また、ネットワーク連絡会に当事者団体やNPO団体に新たに参加を促すなど連携に取り組んだ。 | 検討支援会議やねりま成年後見ネットワーク連絡会を開催し、関係機関との連携を深め、相談機能の強化を図った。法人後見事業において、業務が円滑に行えるよう業務マニュアルを改訂し支援体制の整備を図り、受任件数4件となった。 | 地域のニーズを把握し権利擁護支援の必要な人を適切な支援につなげるため、検討支援会議やネットワーク連絡会を開催し、地域連携ネットワークの強化を図った。また、市民後見人の周知にむけて作成したリーフレットを活用するとともに関係機関に配布し受任の促進に向けた取り組みを進め、5件目の受任に至った。市民後見人の養成については、養成研修を実施、新たに3名の登録があった。 | | | | | | | | | |
| 備考 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">—</th><th style="text-align: center;">令和2年度より区内を東西に分け会議体を設け、事例などを通して関係機関同士顔の見える関係を構築しながら区内全域の相談機能の充実に取り組んだ。市民後見人の育成を継続的に行って、後見人候補者の選択肢を増やし、必要な人が制度につながることができるように法人後見の受任に向けて体制を整備した。</th><th style="text-align: center;">検討支援会議を年12回実施し、専門職や関係機関との顔の見える関係の構築や相談機能の充実を図った。また、ネットワーク連絡会に当事者団体やNPO団体に新たに参加を促すなど連携に取り組んだ。</th><th style="text-align: center;">検討支援会議やねりま成年後見ネットワーク連絡会を開催し、関係機関との連携を深め、相談機能の強化を図った。法人後見事業において、業務が円滑に行えるよう業務マニュアルを改訂し支援体制の整備を図り、受任件数4件となった。</th><th style="text-align: center;">地域のニーズを把握し権利擁護支援の必要な人を適切な支援につなげるため、検討支援会議やネットワーク連絡会を開催し、地域連携ネットワークの強化を図った。また、市民後見人の周知にむけて作成したリーフレットを活用するとともに関係機関に配布し受任の促進に向けた取り組みを進め、5件目の受任に至った。市民後見人の養成については、養成研修を実施、新たに3名の登録があった。</th><th style="text-align: center;"></th></tr> </thead> </table> | — | 令和2年度より区内を東西に分け会議体を設け、事例などを通して関係機関同士顔の見える関係を構築しながら区内全域の相談機能の充実に取り組んだ。市民後見人の育成を継続的に行って、後見人候補者の選択肢を増やし、必要な人が制度につながることができるように法人後見の受任に向けて体制を整備した。 | 検討支援会議を年12回実施し、専門職や関係機関との顔の見える関係の構築や相談機能の充実を図った。また、ネットワーク連絡会に当事者団体やNPO団体に新たに参加を促すなど連携に取り組んだ。 | 検討支援会議やねりま成年後見ネットワーク連絡会を開催し、関係機関との連携を深め、相談機能の強化を図った。法人後見事業において、業務が円滑に行えるよう業務マニュアルを改訂し支援体制の整備を図り、受任件数4件となった。 | 地域のニーズを把握し権利擁護支援の必要な人を適切な支援につなげるため、検討支援会議やネットワーク連絡会を開催し、地域連携ネットワークの強化を図った。また、市民後見人の周知にむけて作成したリーフレットを活用するとともに関係機関に配布し受任の促進に向けた取り組みを進め、5件目の受任に至った。市民後見人の養成については、養成研修を実施、新たに3名の登録があった。 | | | | | | | |
| — | 令和2年度より区内を東西に分け会議体を設け、事例などを通して関係機関同士顔の見える関係を構築しながら区内全域の相談機能の充実に取り組んだ。市民後見人の育成を継続的に行って、後見人候補者の選択肢を増やし、必要な人が制度につながることができるように法人後見の受任に向けて体制を整備した。 | 検討支援会議を年12回実施し、専門職や関係機関との顔の見える関係の構築や相談機能の充実を図った。また、ネットワーク連絡会に当事者団体やNPO団体に新たに参加を促すなど連携に取り組んだ。 | 検討支援会議やねりま成年後見ネットワーク連絡会を開催し、関係機関との連携を深め、相談機能の強化を図った。法人後見事業において、業務が円滑に行えるよう業務マニュアルを改訂し支援体制の整備を図り、受任件数4件となった。 | 地域のニーズを把握し権利擁護支援の必要な人を適切な支援につなげるため、検討支援会議やネットワーク連絡会を開催し、地域連携ネットワークの強化を図った。また、市民後見人の周知にむけて作成したリーフレットを活用するとともに関係機関に配布し受任の促進に向けた取り組みを進め、5件目の受任に至った。市民後見人の養成については、養成研修を実施、新たに3名の登録があった。 | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|------------|---|---|--|--|---|---------------|------|
| 目標② | 障害者就労支援センター事業 障害者就労支援における職場定着支援事業の利用者数775人 | | | | | | |
| | 年度別取組計画 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 |
| | | — | 645人 | 675人 | 705人 | 740人 | 775人 |
| 実績 | | 622人 | 698人 | 770人 | 807人 | 847人 | |
| 団体の達成状況の評価 | — | A 計画以上に進んだ | A 計画以上に進んだ | A 計画以上に進んだ | A 計画以上に進んだ | A 計画以上に進んだ | |
| 備考 | — | 働く障害者の増加に伴い、職場定着支援に対するニーズも増加している。一般就労を目指す障害者を支援するとともに、就労した障害者の生活面を含めた様々な相談に応じ、就労先の企業等への助言、オンラインを活用した職場定着面談を行うなど、就労の継続を支援した。 | 区内外の就労定着支援事業所から、当センターの定着支援事業への移行者が増加した。コロナ禍におけるオンライン会議システム等を活用した支援の継続や通勤の再開・在宅勤務等働き方の変化への対応、職場訪問などに着実に取り組み、就労の継続を支援した。 | 就労定着支援事業の支援期間終了に伴うケース引き継ぎが増加している。職場定着の支援においては、本人が勤務する職場に対し、ナチュラルサポートの形成を目指した支援を意識し進めることで、本人と職場双方にとって自立的で安定した職場環境の整備に努めた。 | 職場定着支援においては、本人と職場双方にとってより良い職場環境を整えるため、障害理解促進や障害特性に応じた環境整備などについて企業への働きかけに努めた。障害者本人に対する生活面での支援の比重が大きくなっている、関係機関との連携による支援の必要性が増している。 | | |

取組内容の評価(令和2年度)

| | |
|-------|--|
| 団体 | 令和2年度は新型コロナウイルス感染症の感染予防対策として、権利擁護事業では生活支援員(臨時職員)の訪問を制限し、専門員(常勤・非常勤職員)による訪問対応を実施し、切れ目のない支援を継続した。就労支援事業では企業への訪問が制限される中、訪問とオンラインを併用した就労定着支援を実施した。 |
| 事業所管課 | 成年後見制度を必要としている方を支援するため、関係機関と専門職などによる検討支援会議を開催し、関係機関同士の顔の見える関係を築くなど、中核機関としての役割を果たしている点が評価できる。また、障害者職場定着支援事業において、企業等への助言やオンラインを活用した面談など就労の継続を支援する取組を進めている点が評価できる。法人後見については、受任が無いため、その原因を分析し、活用される制度とするための取組を求める。 |

取組内容の評価(令和3年度)

| | |
|-------|---|
| 団体 | 権利擁護センターでは、コロナ禍においても成年後見制度の周知普及のための説明会や勉強会、関係機関等とのネットワーク充実のための連絡会などを実施した。また、障害者就労支援センターでは、新規相談担当が支援の方向性を検討した上で、支援を開始する体制を充実させ、より円滑かつ適切な対応を行った。 |
| 事業所管課 | 権利擁護センターは、制度利用促進の中核機関として、検討支援会議やネットワーク連絡会等を開催し、ネットワークの構築に取り組んでいる。今後も、必要な団体の参加を促すなどネットワークの充実を求める。障害者職場定着支援事業において、オンラインの活用や在宅勤務等働き方の変化への対応、職場訪問による定着支援に着実に取り組み、利用者数増加となった点は評価できる。引き続き支援の充実を求める。 |

取組内容の評価(令和4年度)

| | |
|-------|--|
| 団体 | 権利擁護センターでは、従来の取り組みに加え、法人後見事業において、業務が円滑に行えるように業務マニュアルを改訂し支援体制の整備を行った。また、障害者就労支援センターでは、働く障害者一人ひとりの心身の状況に応じて、職場へ講師として出向き、障害特性やとともに働く工夫を伝えるなど、就労が継続できるよう企業へ働きかけを行った。 |
| 事業所管課 | 権利擁護センターは、令和2年度から受任を開始した法人後見が4件となった。改訂した業務マニュアルに基づき体制を整え、引き続き必要としている人の受任につながる取組を求める。障害者職場定着支援事業においては、職場へ講師として出向き、障害特性やとともに働く工夫を伝える等本人と職場が互いに自立的で安定した雇用関係を構築できるよう支援を行い、利用者数増加となった点について評価できる。引き続きよりよい支援に向けた見直しと充実を求める。 |

取組内容の評価(令和5年度)

| | |
|-----------|--|
| 団体 | <p>権利擁護センターでは、検討支援会議やネットワーク会議を通じ、関係機関の支援力向上および連携強化を図った。また、権利擁護センターと関わりのある司法書士から、体の不自由な高齢者が遠方までお墓参りを希望しているとの相談を受け、看護・介護が必要な方の外出を支援するグループを紹介した。これまで構築してきたネットワークを駆使し、希望を叶えることができた。</p> <p>市民後見人に関しては、リーフレットを作成し、役割を広く周知するとともに、市民後見人の養成に努め、3名の候補者が誕生した。今後は、市民後見人の養成・受任の増だけでなく、活動する市民後見人の支援も充実させていく。</p> <p>障害者就労支援センターでは、法定雇用率の引き上げに伴い、企業からの雇用職員(障害者)に関する相談等が増えた。働き方の提案、職場環境の調整等にも取り組み、企業・登録者双方にとって、より良い職場環境となるよう支援した。</p> |
| 事業 所管課 | <p>検討支援会議やネットワーク連絡会を開催し、地域連携体制の構築に努めた。作成したリーフレットの効果的な活用など、市民後見人の周知等に向けた検討を求める。</p> <p>障害者就労支援センターは、企業に対し障害理解促進や障害特性に応じた環境整備等について働きかけ、職場定着支援事業において利用者数増加となった点は評価できる。今後は、特に生活課題に対し関係機関と連携し、これまで以上に個々の状況に寄り添った支援の充実を求める。</p> |

| | |
|-------|--|
| 財務・組織 | 財務・組織 |
| 取組内容 | <p>①民生・児童委員や町会・自治会に協力を引き続き要請し、現在の会員数の維持を図る。 フェイスブックなどを活用した地域のコミュニケーションの仕組をつくるなど広報活動を強化し、個人会員の獲得をめざす。 寄付については、具体的な事業ごとに寄付を募るクラウドファンディングなどの手法を研究する。</p> <p>②実習説明会の開催などを通じて大学・専門学校との連携を深める。また、実習指導者講習会を修了する職員を増やし支援技術の向上を図るとともに、実習生の感想・意見を基に提供するプログラムの改定を重ね、実習先として選ばれ続けるように取り組む。</p> <p>③人材育成の取り組みをさらに推進するため、人材育成方針を改定し、研修体系の改善、人事考課制度の見直し等を行うほか、国家資格取得者支援制度の充実を検討する。 練馬区社協の組織規模の拡大に応じた効率的で効果的な組織の見直しを行うとともにマネジメントを担う職員の計画的な配置と育成を進め、マネジメント力の向上を図る。</p> <p>④練馬区社協内部に安全対策委員会を設置し、引き続き、毎年度災害発生を想定した訓練を実施し、業務継続計画(BCP)の検証を行うとともに、検証結果に基づく見直しを行う。</p> |

| | | | | | | |
|----------------|----------------------------|---|--|--|--|-------------|
| 目標① | 会員・会費、寄付の募集 個人会員数2,855人 | | | | | |
| 年度別 取組計画 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 |
| | — | 元年度 実績維持 | 元年度 実績維持 | 元年度 実績維持 | 元年度 実績維持 | 元年度 実績維持 |
| 実績 | 2,855人 | 2,601人 | 2,498人 | 2,324人 | 2,269人 | |
| 団体の達成 状況の評価 | — | C 計画どおりに進んで いない | C 計画どおりに進んで いない | C 計画どおりに進んで いない | C 計画どおりに進んで いない | |
| 備考 | — | 新型コロナウイルス感染症の影響により、毎年新たな会員獲得の場となっている「感謝の集い」をはじめ、対面を基本とした各種イベントが実施できなくなるとともに、社協の母体である民生・児童委員の訪問活動も制約を受けるなど厳しい活動環境の中、既存会員の維持、新規会員獲得が困難となった。 | 新型コロナウイルス感染症の影響により、イベントや民生・児童委員の訪問勧誘など対面での活動に制約を受けたため、既存会員の維持、新規会員の獲得が難しかった。 | 「会員の集い」など対面でのイベントの再開を通じて新規会員の獲得に努めた一方、高齢を理由に退会を希望される会員も多く、会員数を維持することができなかった。 | 新型コロナウイルス感染症が5類感染症へ移行されたことで、民生・児童委員の訪問活動への制約がなくなり、既存会員の維持、新規会員の獲得に努めることができ、「会員の集い」では多数の申し込みがあった。しかし、一方で高齢による退会依頼も多く、会員数を維持することができなかった。 | |

| | | | | | | |
|------------|--------------------------------|--|--|---|---|--------|
| 目標② | 実習生の受け入れ 42人 | | | | | |
| 年度別取組計画 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 |
| | — | 42人 | 42人 | 42人 | 42人 | 42人 |
| 実績 | 31人 | 110人 | 220人 | 46人 | 45人 | |
| 団体の達成状況の評価 | — | A 計画以上に進んだ | A 計画以上に進んだ | A 計画以上に進んだ | A 計画以上に進んだ | |
| 備考 | — | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止の観点から実習生の人数減や受入れ期間の短縮等の対応を行った。一方、大学の実施するオンラインでの実習代替授業への協力を5校(約100名)に提供するなどできる限り工夫して実習を支援した。 | 実習生の受け入れに当たり、施設での受入れに制限があるため、オンラインで疑似体験実習を行うなど工夫した。また、大学が実施するオンラインでの実習代替授業への協力を2校(2校)し、講師派遣を行った。 | 令和4年度は感染症対策をとりつて感染症流行前と同様に実習生の受入れを再開した。オンラインでの代替授業への協力依頼はなくなったが、実地での見学実習に協力した。また、令和5年度から始まる新たな実習カリキュラムに対応するため、基本実習プログラムを作成した。 | 新たな実習カリキュラムに対応した実習受け入れの体制を整え、実習生の受け入れを行った。新たなプログラムによる実習を通じて、より多くの気付きの機会となり実習の充実につながった。また、実地での見学実習(1校)に協力し、学生を受け入れた。 | |
| 目標③ | 職員の育成 職員一人当たりの国家資格取得数1.30資格 | | | | | |
| 年度別取組計画 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 |
| | — | 1.22資格 | 1.24資格 | 1.26資格 | 1.28資格 | 1.30資格 |
| 実績 | 1.20資格 | 1.14資格 | 1.18資格 | 1.20資格 | 1.30資格 | |
| 団体の達成状況の評価 | — | C 計画どおりに進んでいない | C 計画どおりに進んでいない | C 計画どおりに進んでいない | A 計画以上に進んだ | |
| 備考 | — | 職員の退職等に伴い資格取得数が減少した。 | 4名が新たに資格取得したが、複数の資格を持った職員の退職等により目標に届かなかつた。 | 5名が新たに資格取得したが、有資格者の退職等により目標を下回つた。 | 在職者10名が新たに資格取得し、有資格の新規入職者の増加により計画以上となつた。 | |
| 目標④ | 災害時の業務継続計画(BCP)の確立のための訓練の実施 | | | | | |
| 年度別取組計画 | 元年度 | 2年度 | 3年度 | 4年度 | 5年度 | 6年度 |
| | — | 充実 | 充実 | 充実 | 充実 | 充実 |
| 実績 | 実施 | 充実 | 充実 | 充実 | 充実 | |
| 団体の達成状況の評価 | — | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | B 概ね計画どおり | |
| 備考 | — | コロナ禍の状況も踏まえ、感染予防対策を講じることを想定した災害ボランティアセンターの立上げ訓練の実施や備品の見直しを行った。 | 職員募集訓練や職員向け講習会の実施、コロナ禍を踏まえた災害ボランティアセンター立ち上げ訓練におけるオンラインの活用やレイアウト変更など運営の確認を行い、BCPマニュアルに反映した。 | 関係者を交えてココネリホールでの災害ボランティアセンター立ち上げ訓練を実施し、より機能的なレイアウトや動線を確認した。各部署のBCPや災害用の備品の在庫数の見える化などBCPマニュアルの改訂を行った。 | BCP訓練は業務時間内の発災を想定し、備品の補充や改善策をマニュアルに反映した。また、関係機関とともに災害ボランティアセンターを立ち上げ訓練をココネリホールで実施し、運営方法の確認や意見交換を行った。 | |

| 取組内容の評価(令和2年度) | |
|----------------|--|
| 団体 | 令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響を受け、新規会員の獲得が円滑に進まなかった。また、感染拡大防止の観点から、資格取得等の実習生の対面の受入れを大幅に減らし、オンラインでの代替授業により大学等に協力する等の対応を行った。災害時に備えたBCP訓練では、コロナ禍を想定した訓練や備品の見直しなど新たな課題に対して解決策を模索した取り組みを行った。 |
| 団体 所管課 | 感染予防のため、活動が縮小され目標値に達しない状況となつたが、今後の安定した事業運営のため、新たな視点を取り入れ取り組んでいくことが必要である。また、コロナ禍での災害発生を想定した災害ボランティアセンターの立ち上げ訓練や職員参集訓練等、継続した取組を求める。 |
| 取組内容の評価(令和3年度) | |
| 団体 | 令和3年度は、新型コロナウイルス感染症の影響から既存会員の維持・新規会員の獲得が円滑に進まなかつた。資格取得等の実習生の受入れについては、オンラインを活用するなどの工夫により、受入数が大幅に増加した。職員の育成への取組については、国家資格取得者の退職等により、目標に達しなかつた。災害発生を想定した訓練では、BCPの検証と見直しを行うとともにコロナ禍を想定した災害ボランティアセンターの立上げ訓練を継続して実施した。 |
| 団体 所管課 | 既存会員数が減少しているため、現在の活動以外の新たな取組の実施を求める。実習生の受入れについて、オンラインを活用した取組が受入数の増加につながっている点は評価できる。職員の育成については、目標値に達していないため、原因をさらに分析し、その結果に応じた支援の充実を求める。災害時の訓練の実施については、BCPに基づき災害ボランティアセンター立ち上げ訓練や職員参集訓練等を継続して実施し、必要に応じてBCPの検証と見直しを求める。 |
| 取組内容の評価(令和4年度) | |
| 団体 | 令和4年度は社協会員の集いの開催時に20名の新規会員加入があつたものの、新型コロナウイルス感染症の影響等から既存会員の維持・新規会員の獲得が円滑に進まなかつた。資格取得等の実習生の受け入れについては、感染症対策を取りながら対面式の実習に取り組み、円滑に実習が進むよう取り組んだ。また、災害ボランティアセンターの立上げ訓練をココネリホールで実施し、効率的な運営について検証した。 |
| 団体 所管課 | 社協の今後の安定した運営のため、会員や寄付の獲得に向け他団体が実施している手法の研究を進めるなど、新たな取り組みの実施を求める。実習生受け入れについては、新たな実習カリキュラムに対応するため、基本となるプログラムを作成し受け入れ体制を整えた点は評価できる。職員の育成については、研修体制の充実やマネジメントを担う職員の育成など、人材育成の取組の充実を求める。 |
| 取組内容の評価(令和5年度) | |
| 団体 | 令和5年度は、会員の集いをきっかけとして、18名の新規入会があつたが、高齢等の理由により個人会員は全体で減少となつた。社協の活動に賛同してもらえるよう、会費や寄付の使途をホームページや広報紙で積極的に発信していく。また、寄付については、カード決済やクラウドファンディング等の多様な寄付方法を引き続き検討していく。資格取得のための実習生の受け入れでは、対面方式とし新カリキュラムによる指導を着実に行つた。所属長・管理職を対象とした研修を設定し、次期活動計画に向けて話し合い、部署のマネジメント等について見聞を深めた。災害ボランティアセンター立ち上げ訓練では、改修中の練馬文化センターが使用できなかつたため、ココネリホールでのサテライト運営を想定して実施した。 |
| 事業 所管課 | 会員・会費の獲得に向けた手法やクラウドファンディングに代わる寄付の手法の研究を進め、財源の確保への新たな取り組みの実施を求める。実習生の受け入れでは、新カリキュラムを着実に実施した点は評価できる。職員の育成については、マネジメントを担う職員の育成を進め、マネジメント力の向上を求める。BCP訓練では、訓練実施後のBCPの検証を実施するとともに、検証結果に基づく見直しを求める。 |