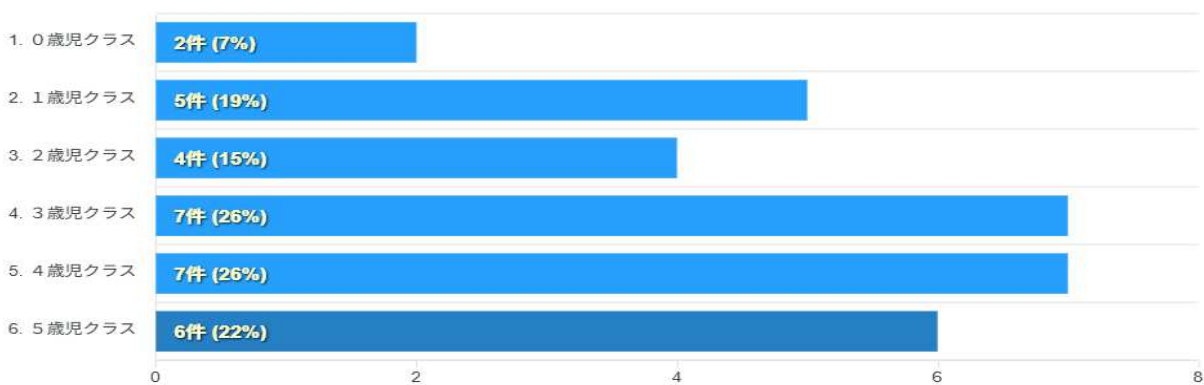


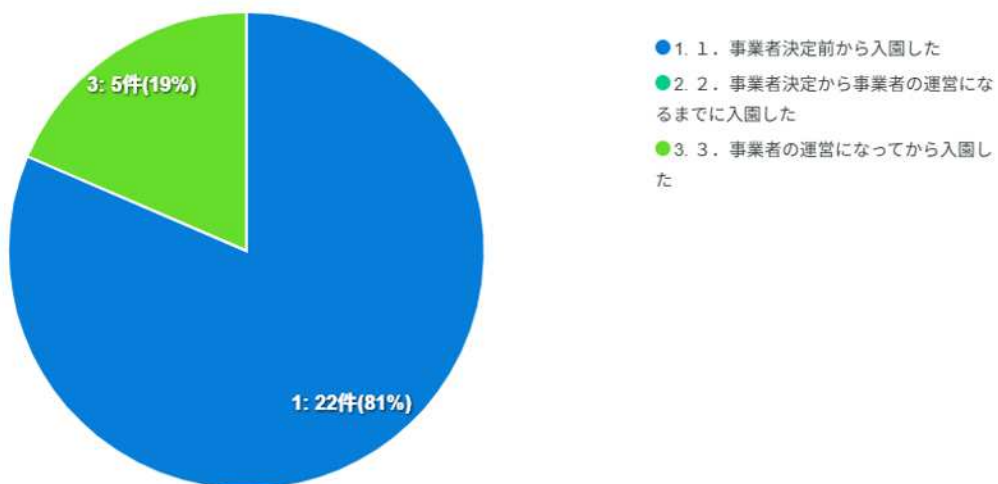
## 練馬区立旭町保育園運營業務委託に関するアンケート結果

調査期間	令和7年11月17日(月)～12月5日(金)
世帯数	65世帯
回答数	27件
回答率	41.5%

### Q1 この園に在園しているお子さんは、何歳児クラスですか(複数回答可)

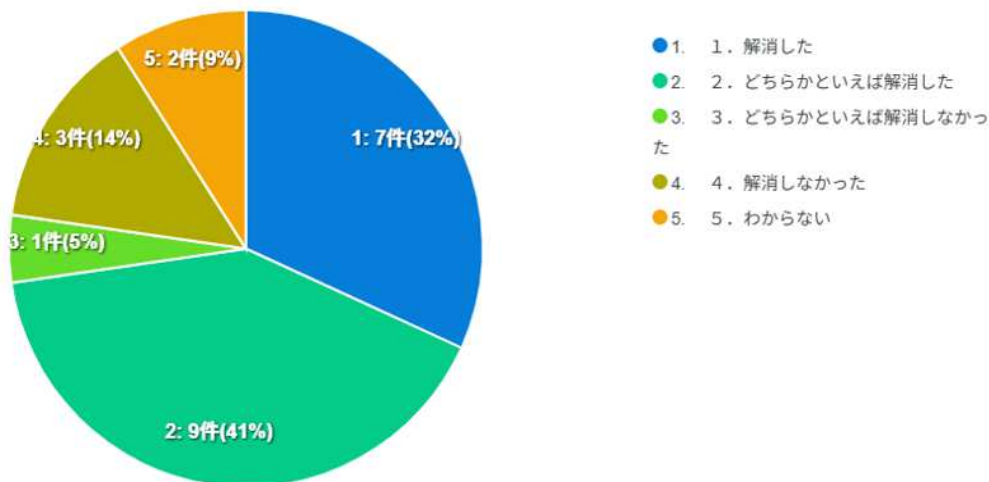


### Q2 いつから在園していますか(お子さんが複数の場合は、最初のお子さん)



### Q3 保護者の皆様への説明

区は、事業者を募集する前に、保護者説明会等を通して、委託についての説明をしてみました。説明を聞いて、疑問や不安は解消しましたか。



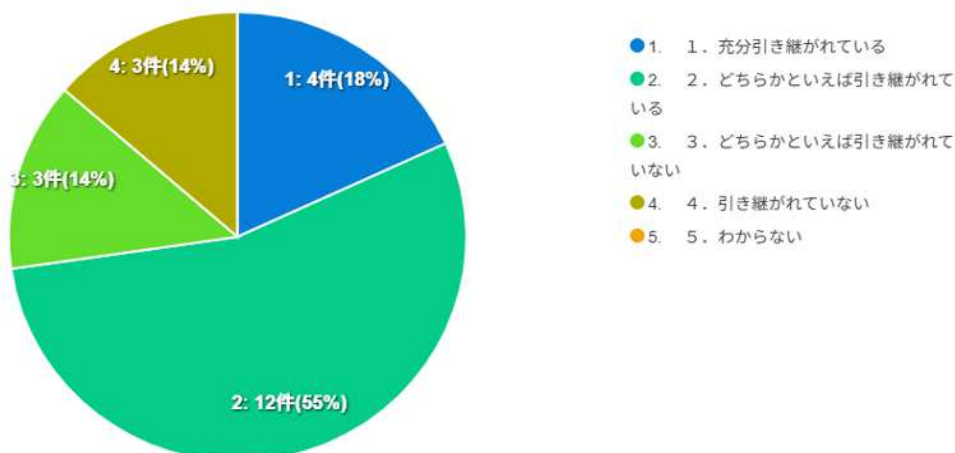
#### <自由意見>

- ・以前使用していたキッズビューでの連絡帳が移管できないことも、色々説明がありましたが結局無理だったり、アプリ内の発育状況なども引き継げなかったのは、非常に困りました。

また、移管後に保育に関しては変更がないように、と説明された割に、去年までのお制作などが踏襲されておらず、不快感は拭えないままでした。

### Q4 引継ぎについて

区職員から事業者に対して引継ぎを行いました。委託前の保育が十分に引き継がれていると思いますか。

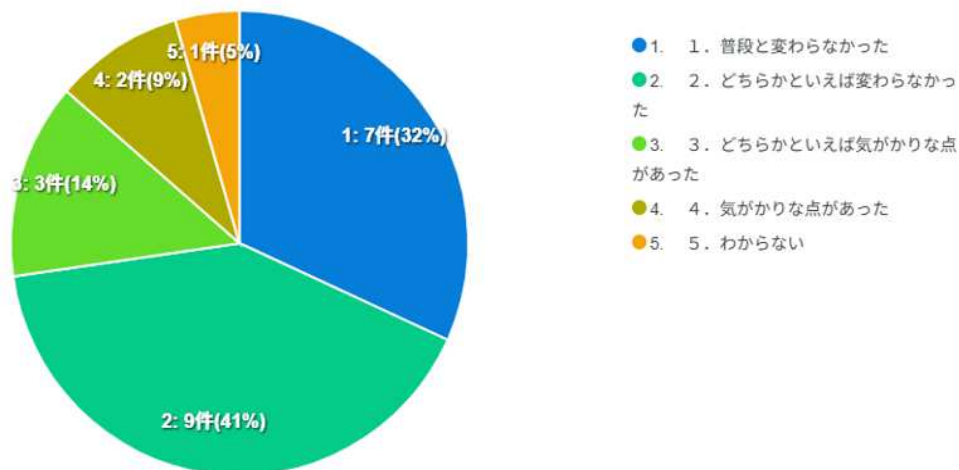


<自由意見>

- ・以前はダメなことをした時には叱ってくれたが、今は叱ってくれる先生が少ない。
- ・以前の方が子供に目が行き届いていたと感じます。保育園で怪我をしても把握してなかったり、服の間違いが多かったり。細かいことかもしれませんが不安に思う事が委託前より増えました。
- ・行事前後のルーティンだったことや、去年までは、お制作で手形や足形を使ったり、定期的に成長を感じることが出来るお制作があったのですが、その辺りが今年度は全然なくなってしまい、残念です。

Q5 お子さんへの影響について

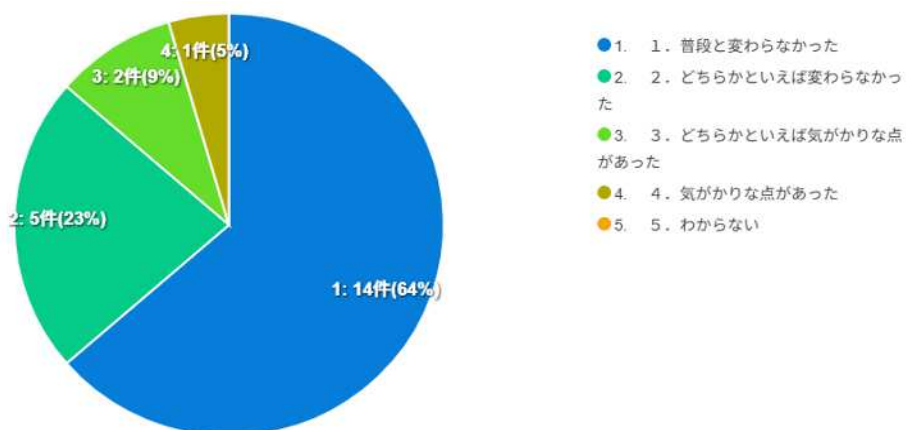
引継ぎ期間(令和6年4月～令和7年3月)のお子さんの様子はいかがでしたか。



<自由意見>

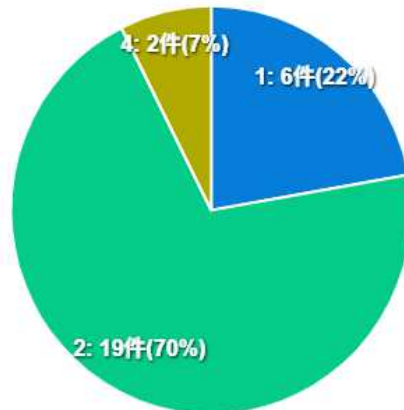
- ・気持ちが不安定になることが多かった。

委託後(令和7年4月以降)、お子さんの様子はいかがでしたか。



## Q6 保育の継承について

委託にあたっては、区立保育園の保育を継承することを基本としています。保育の継承についてどのように思いますか。



- 1. 1. すべて継承すべきである ● 2. 2. 継承しつつ、事業者の考えを取り入れてよい  
● 3. 3. 委託後は事業者の考える保育を実施してよい ● 4. 4. わからない

### <自由意見>

- ・外遊びが増えてとても活発になりました。それに伴い屋外でのケガが少々増えたがそこは仕方ないものの、屋内でのケガも増えたことが気になりました。
- ・朝の会があったり、なかったり、生活のルールが曖昧で、前のクラスで守れていたルールが守れなくなった。守らなくても怒ってくれる先生が少ない。
- ・ケガが圧倒的に増えた。遊ばせ方が衛生的ではない。
- ・委託前まで保育園に行きたがらない日は一度も無かったのですが、行きたがらない日が続き本人に聞くと、先生が怖いと友達とのトラブルがあった際に友達にしか話を聞かず、物を取ったと決めつけられて怒られそれから先生が怖いと言っていました。

良く聞くと、取ったのではなく片付けただけで、普段から片付けを良くしているから良かれと思ってやったのにと大泣きでした。

該当事象から時間が経ったあとに保育園に行きたがらない日が続き、何度も聞いてやっと言ってくれました 本人的にはショックで先生には言わないでと言っていました。 また、普段から月齢が早い子に負担がかかっている気がします。

- ・最初は戸惑っていましたが、子供の適応力は早いので、特に問題ありません。

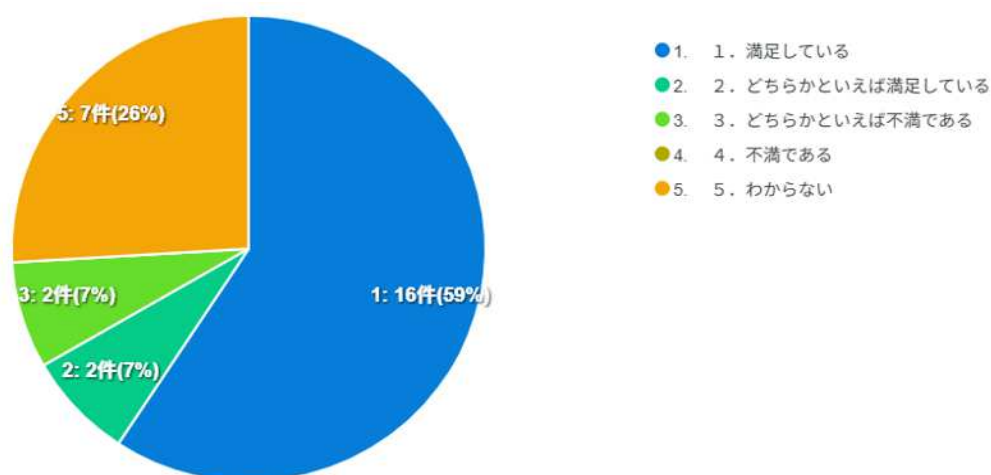
## <自由意見>

- ・民間運営を決断したのであれば、新たな取り組みや活動を運営会社が考えて実行すれば良いと思う
- ・給食で使うカトラリーの見直しを行い、フォークの利用など子供達が自力で食べやすい環境を作ってあげて欲しい。運動会や行事でやる内容を委託先の要素を取り入れて、盛り上げて行ってほしい。
- ・全然継承すると言っているが、継承できていない。継承しているつもりかもしれないが継承できていない。
- ・Q5で答えたような事が今までは無かったので、もう少し以前のように子供の心に寄り添った保育にしてほしい 遊びなどを斬新にするだけでなく、小規模園で気持ちに寄り添って頂いた良かった部分まで失われていないか心配。
- ・委託の利点も活かして欲しいので、事業者独自の保育を取り入れてもらいたい。実際に委託後に散歩コースが今までと違う場所に行けたり、ランチをテラスで食べたりする時もあり、自由度が上がって良いと思う。
- ・直営園の時の保育士は、自治体に直接守られている方でもあるので、今までは子供のためにならないことは、平気で親に対しても指導があったり、ダメなものはダメ、と、なあなあなことは許されず、ルールが基準ではっきりしていましたが、委託園の先生方は、保育園がサービス業である意識が強く、親に対しても、子供に対しても、立場が弱いんだな、と言うのが、話していてもよく分かります。

ルールを守ってない方がいても、事なかれ主義な対応が多く、そう言ったことの積み重ねは、少し危険をはらんでいることも認識された方が良いかもしれません。

### Q7 保育サービスの拡充について

朝7時～7時30分、夜6時30分～8時30分の延長保育を開始（拡充）し、定員の枠も設けていませんが、どのように思いますか

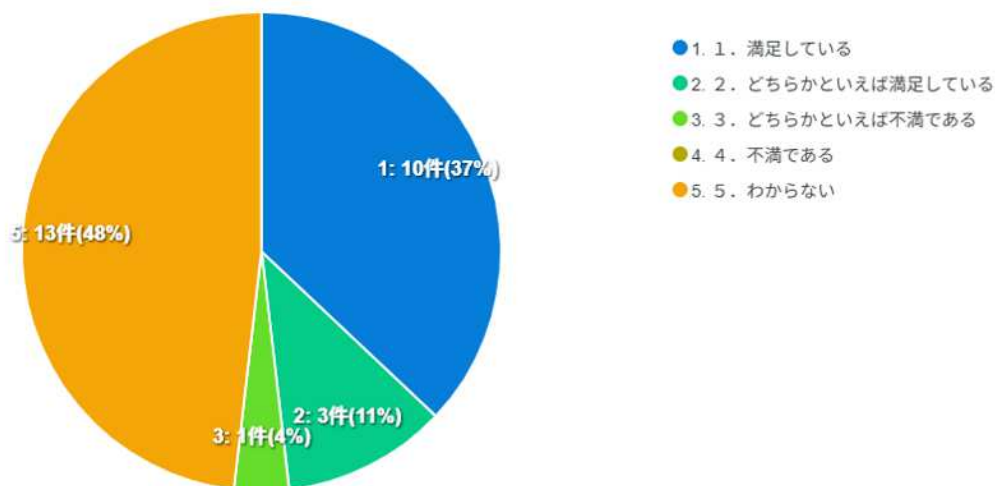


## <自由意見>

- ・実際に延長を使っている子が圧倒的に少なく、先生の人件費ももったいないと思ったり、子供が少ないと、子供も可哀想かなと思ってしまい、利用するのに躊躇することが多いです。

### Q8 延長保育のスポット利用について

スポット利用は朝2枠、夕1夕2合わせて5枠定員枠を設けていますがどのように思いますか。

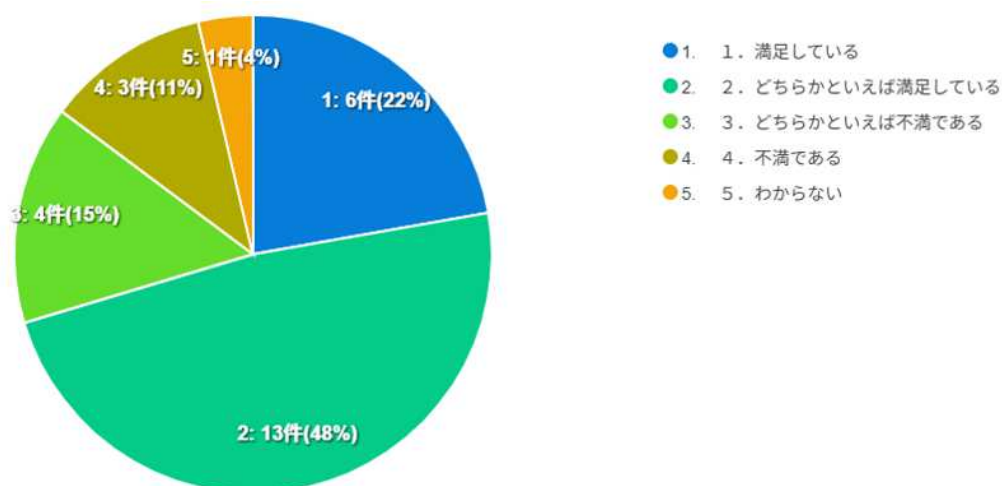


#### <自由意見>

- ・利用することを想定していたが、今年度は結局利用することがなかった。利用方法が思い出せないで、定期的に案内するか、常設の案内の掲示をしてほしい。

### Q9 現在の保育園の総合的な感想について

現在の保育園の運営・保育を総合的にみて、どのように感じていますか。



## <自由意見>

- ・事業者変更後、担当の先生も変わり活動がより活発となり、とても楽しそうに登園しています。先生たちも園児たちと同じ目線でとても近い存在として接してくれている印象です。特に調理師さんや栄養士さんは以前と比べてとてもフレンドリーに接してくださり、毎朝お昼ご飯のメニューを聞きに行き、たくさん食べることを宣言することが楽しみの一つようです。

一方で複数クラスが一緒の部屋で過ごすようになったことから、迎えに行った時の教室が以前より騒がしくなり、走り回ったりモノが投げられたりしているため、前述の通り屋内での怪我が増えたと感じました。また、担任ではない園児の親に対して、挨拶等の基本的な対応ができていない先生が一部いらっしゃるのも悲しいですが事実です。担任の有無に関わらず園児や園児の親に対しても、保育園関係者として分け隔てなく接していただければと切に願います。ただし、総合的に判断しても個人的にはポジティブに感じており、引き続きよろしく願い申し上げます！

- ・いろんな面で昨年度より質は落ちている。月曜日から泥だらけの遊びをし、汚い靴で1週間過ごしたり、洋服も雑に返されてたり、何よりケガが多い。保育参観や、お迎えの時など保育者の関わりが子供の死角になっていたり、ケガが多くなる原因がすぐわかる。公立から民間になり、年齢層も下がり、若い職員も増えた分様々な面で質が落ちている。指導や関わりが不安になる。

- ・区が運営している内容と変わらないかもしれないが、基本的に案内が遅い。例えば給食の献立の案内は委託当初1日付の配信だった。シフト制の勤務だと毎日帰宅後にご飯の支度をするので、ある程度作り置きをせざるを得ないが、献立の案内が遅いため昼夜の食事内容がバッチングすることがある。25日に翌月分の配信をして欲しい。

また、水着について購入するよう案内があったため用意したが、オムツ離れができていないことを理由に水着を着用した水遊びが認められず、結果的にほとんど水着利用されることはなかった。衛生面があるので仕方ないが水着を利用する水遊びのように条件があるものはあらかじめ明示してもらえれば工夫の余地があるので少なくとも2ヶ月以上前に案内をいただきたい。

暗に子供の成長の遅さで区別され、かつ、子供も毎日水遊びについて悲しい思いをしている旨のコメントを言っていた。この点については非常に不満がある。

また、保育の様子が見えにくい印象がある。同じクラスではないが、男性保育士がトイレで子供に対して激しく叱りつけている様子を見かけた。必要なしつけかもしれないが、傍目にはいき過ぎているように見受けられた。

上記は一例だが職員入替でところどころ不安に思うところがあるので保護者の参観の機会をもっと増やしていただきたい。

その他、頭をぶつけたなど細かい報告は増えたが、病気の予兆など、本当に必要な幼児の変化についてコメントがなかったり、発熱すれば過度に通院を勧められることがあり困惑することが多くなった。病院によっては発熱した当日は検査をしないので、本当に通院必要なら推奨されるタイミングを申添していただきたい。なお、通院のコメントがなかった事例について、偶然、入替前の職員が訪問していた時に病気について示唆するコメントがあり、治療が必要なものと判明した。現職員の見切に不足感がある。

- ・基本的には満足していますが、保護者への情報共有やアナウンスなどはもう少ししっかりしていただけてますと嬉しいです。以前までは、季節が変わり掛け布団を再開するとき、外遊び用の上着利用が始まるとき、フェイスタオルが必要・不要になったとき、随時アプリでアナウンスがありましたが、今年はいつの間にか始まっていることが多かったです。あとは絵の具用の服など、何か新たに常に補充しておく必要があるなら口頭ではなく正式にアナウンスしていただけてますと分かりやすく、嬉しいです。

- ・それぞれ良い面があるので、何ともですが、同じ園とは思えないくらい、子供の遊びの幅や方向も変わっているので、同じように継承していくこと自体、難しいのでは、と感じました。
- ・以前は保育園で登園、お迎えのタイミングや日々の連絡帳で保育士と子育ての相談でやり取りする機会があった。現在では連絡帳で相談を投げ掛けても大した反応がなく、流れ作業に感じてしまう場面が複数見受けられた。
- ・子供に対して、公平でしょうか？ 月齢が早くしっかりしている子供に負担や我慢が多いように思います。
- ・令和7年4月のタイミングでは色々不安な面もありましたが、先生方の園児に対する向き合い方が真摯であり、子どももそれに満足している様子です。一方で、先日の運動会の雨天決行においては、不安を感じざるを得ない判断だったと考えております。子供の安全性を第一に考えた行動を取っていただきたいと切に願います。
- ・クラスの担任の先生同士でももう少し情報共有をして貰えると助かります。お熱で早退しても、次の登園時に同じクラスの違う担任の先生は全然その事実を知らない...等が頻繁にあります。

#### Q10 事業者や区へのご意見・ご要望

保育園の運營業務委託について、事業者や区へのご意見・ご要望をご自由にお書きください。

##### <自由意見>

- ・現場の先生の頑張りを感じるものの、それを取り巻く環境が厳しくなっており、窮屈さを感じました。  
駐輪場の段差の撤去（今まで何十年も置いていたはずなのに、このタイミングでのクレームと撤去に驚きました）  
卒園遠足の縛り（バスが出ない、区内じゃないと駄目など、足の不自由なお子さんがいたり、旭町保育園は区の端なので、不利な条件が多いと感じた 画一的な制限をただ作るのではなく、もう少し柔軟な対応をお願いしたい）
- ・Q9で記載の通りです。 加えて、夏の虫対策（蚊に刺されないように虫除けスプレーの塗布など）をもっと柔軟に実施いただけると大変助かります！ 光が丘公園は特に虫が多いので。
- ・もっと昨年度の引き継ぎを正確に、丁寧に実践してほしい
- ・子供の報告や日誌から園外へ出る機会が減ったように感じる。自転車でのお迎え時にヘルメットが被せられないような髪遊びがされていて困ることがある。子供は喜ぶかもしれないが、急ぐ事情がある時に外せないような髪型をされると困るので、ほどほどにしていきたい。子供が砂をかけられたり、大きな体格の子供が小さな体格の子供から力づくでおもちゃを取り上げたり、棒状のものを振り回して怪我をするなど好ましくない様子が見られる。子供の危険行為についてはある程度親の責任があるとは思いますが、職員からの注意が行き届いていないように見えるので、必要なしつけはもっとしっかりしていただきたい。

- ・いつもお世話になっておりありがとうございます。気になった事についてなのですが、男の子が多いクラスが影響しているかは分かりませんが、一時的に下品な発言が増えたように感じたことがあります。性教育できちんと教えるのはいいですが、他の子どもに下品な事を共有しない方が好ましいです。遊びで動作と「ん がっしょん」と言っていました。下品な事を面白いと思いやすい年齢なのは理解しています。女の子もいるので、気にかけて見てもらえたらありがたいです。よろしくお願いします。
- ・委託後も、委託前と変わらない保育の質が継続するとご説明いただいたため、安心していましたが、委託後は明らかに質が落ちたと感じています。
- ・非常勤の先生方が、何名か残ってくださったのは、上の子ども知ってる先生がいることで喜ぶこともあり、本当に嬉しかったです。昨年度の業務継承の時点で、もう少し、委託園の方々が前面に出て動かしていらっしゃれば、もう少し、踏襲できたのではないかな?とも感じています。
- ・最初は心配な部分もありましたが、今は安心して預けることが出来ています。子供も先生方が好きだと話しているので、このまま楽しく通園できたらと思います。

## <自由意見>

### 【区に対して】

- ・駐輪場に高い段差があり、これまで段差を埋めるスロープがあったが、近隣住民なのか公道にスロープが設置されていると苦情が区によせられ区役所職員に10月に撤去されてしまった。

スロープなしの段差は高く、自転車の転倒など大変危険だと感じている。特にアシスタント付き自転車は転倒すると前後に子どもを乗せている場合特に重さのせいで自力で起こすことが困難な場合が多い。

段差による園児や親の転倒等の危険性よりナンセンスな苦情を優先した区の対応に失望と憤りを禁じ得ない。

区はなぜ園児や親の転倒の危険性より苦情を優先したのか、スロープ撤去を判断した理由を園側、園児の全保護者に説明責任を果たす必要があると考える。保育園という特別な場所に設置されているスロープには安全の意味があり、なぜそれが区に理解されていないのか、スロープが公道に置かれていることでどのような不利益が誰に発生し、撤去に至ったのか具体的に説明を求める。

### 【事業者、区に対して】

- ・保護者証をつけての送迎に11月から切り替わり安全対策のために仕方ない措置であり、多くの園で取り入れられている対策であることは理解できる。

ただ忘れてしまった際に園職員より指摘され、不快に感じている。忘れたこちらが悪いのだろうが、こちらからしたら自分が保護者であることを明らかに認識されているにもかかわらず、忘れたくらいで小言を言われるのはナンセンスだと感じた。また玄関で保護者証着用チェックのため、待ち受けている職員の圧にも辟易している。