

## 医療的ケアにも対応した重度障害者の地域生活支援拠点の運営事業者選定に係る審査基準

評価項目		区評価基準
	1 団体の安全性・継続性	(1) 補助金、委託費のみに頼らない自主的運営努力の有無 (2) 事業効率の状況 (3) 資金力の有無 (4) 借入金の返済能力の有無 (5) 経営の安全性
	2 団体運営の基本的事項	(1) 運営組織の各機関の構成、開催状況の適正性 (2) 団体の基本理念および経営理念の明文化とその内容 (3) 区内事業者であるか否か
	3 運営実績	(1) 同種の施設を運営するに足りる実績の有無 (2) 既に運営している施設の状況 (3) 過去の指導検査における重大な指摘事項の有無、対応状況
施設運営の基本的姿勢	4 区の現状理解、積極性	(1) 事業所の運営方針の明確性、提案との整合性 (2) 区の第3次ビジョン、公共施設計画、障害者計画等との整合性 (3) 事業に対する積極性（熱意、意欲）
	5 利用者支援、家族との連携	(1) 利用者の選択の支援、権利擁護（契約の適正化の確保、日常生活上の自己決定の支援、虐待防止、プライバシーの配慮等） (2) 苦情解決の仕組みの整備や取り組み (3) 個人情報保護および事業の透明性の確保（情報公開） (4) 衛生管理（食中毒や感染症対策）、事故防止、災害対策 (5) 利用者家族との連携方法についての具体的な提案の有無
	6 職員体制	(1) 職員配置の妥当性 (2) 人材確保の方策 (3) 管理者・サービス管理責任者・その他職員の資質、経験等 (4) 職員の育成や研修体制 (5) 職場環境の向上 (6) 区民雇用の方策
事業計画	7 提案内容	(1) 生活介護（都重心通所含む）事業の定員・サービス内容の妥当性・具体性 (2) 医療型短期入所事業の定員・サービス内容・対象者の設定の妥当性・具体性 (3) 医療的ケアにも対応した地域生活支援拠点の具体的なサービス内容の妥当性・具体性 (4) 生活介護事業の引継ぎ期間・内容・体制の妥当性・具体性 (5) 提案事業に係る課題認識とサービス内容 (6) 利用者の費用負担は、区の補助等を踏まえて適切に算定されているか
	8 協力機関、地域との連携	(1) バックアップ施設や協力医療機関との連携 (2) 区民雇用の促進の方策 (3) 地域住民との交流、地域社会への貢献・協力体制 (4) 地域社会への貢献や協力体制の構築 (5) 物品の調達等における区内事業者活用の計画があるか
	9 施設整備計画の妥当性	(1) 当該事業所の整備スケジュールの妥当性 (2) 利用者および近隣に対する安全対策 (3) 近隣や緑化に配慮した設計 (4) 都条例の設備基準を満たしているか (5) 都補助施設整備審査基準を満たす見込みがあるか (6) バリアフリーの提案
	10 施設整備・運営経費の妥当性	(1) 施設整備費用および運転資金の妥当性 (2) 施設整備費用および運転資金に対する資金調達方法の妥当性 (3) 10年間の収支が適正に算出されているか