

## 評価項目・評価基準

## (1) 一次審査

評価項目	評価基準
事業者の安定性・継続性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業効率の状況</li> <li>・資金力の有無</li> <li>・借入金の返済能力の有無</li> <li>・経営の安全性</li> </ul>
業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同業務、類似業務の契約実績</li> <li>・官公庁との契約実績があるか</li> </ul>
実施体制 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切に業務を執行できる体制が整っているか</li> <li>・要員配置に妥当性があるか</li> </ul>
提案内容 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・委託の目的との整合性がとれているか</li> <li>・区が求めている業務内容を適切に理解しているか</li> <li>・提案内容に的確性・具体性があるか</li> </ul>
見積価格	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積価格の妥当性</li> </ul>
区内事業者である	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区内の本店を有する</li> </ul>

## (2) 二次審査

評価項目	評価の視点
事業者の安定性・継続性	<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業効率の状況</li> <li>・資金力の有無</li> <li>・借入金の返済能力の有無</li> <li>・経営の安全性</li> </ul>
業務実績	<ul style="list-style-type: none"> <li>・同業務、類似業務の契約実績</li> <li>・官公庁との契約実績があるか</li> </ul>
実施体制 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・適切に業務を執行できる体制が整っているか</li> <li>・要員配置に妥当性があるか</li> </ul>
実施体制 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・スケジュールの妥当性</li> <li>・個人情報の管理体制、情報セキュリティ対策の妥当性</li> </ul>
提案内容 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>・委託目的との整合性</li> <li>・業務内容の理解度</li> <li>・提案内容の的確性・具体性</li> </ul>

提案内容 2	<ul style="list-style-type: none"> <li>・研修の種類や内容、実施のタイミングは適切か</li> <li>・クレーム・事故発生時に迅速に、責任をもって組織的な対応が可能か</li> </ul>
担当者評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本件を主に担当する者の知識、経験、実績</li> </ul>
プレゼンテーション・ヒアリング	<ul style="list-style-type: none"> <li>・説明、受け答えの的確性、説得力</li> </ul>
見積価格	<ul style="list-style-type: none"> <li>・見積価格の妥当性</li> </ul>
区民雇用の促進・区内事業者の活用	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区民雇用の促進</li> <li>・再委託をする場合の区内事業者の活用、物品の区内事業者からの調達</li> </ul>
区内事業者である	<ul style="list-style-type: none"> <li>・区内に本店を有する (有していない場合は0点)</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業務を実施するにあたっての独自の実効的な提案があるか</li> </ul>